

ANPOR 1st Annual Conference

*Knowing Our Neighbors: Public Opinion Research in Asia
in a Time of Media Revolution and Aging Societies*

21-23 November 2013, Seoul South Korea

Deliberative Opinion Research in Hong Kong

Robert CHUNG and Winnie LEE

Public Opinion Programme

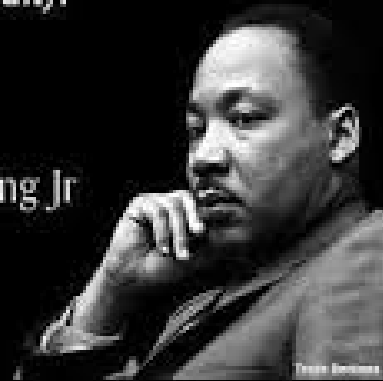
The University of Hong Kong

21 November 2013

Rational Ignorance

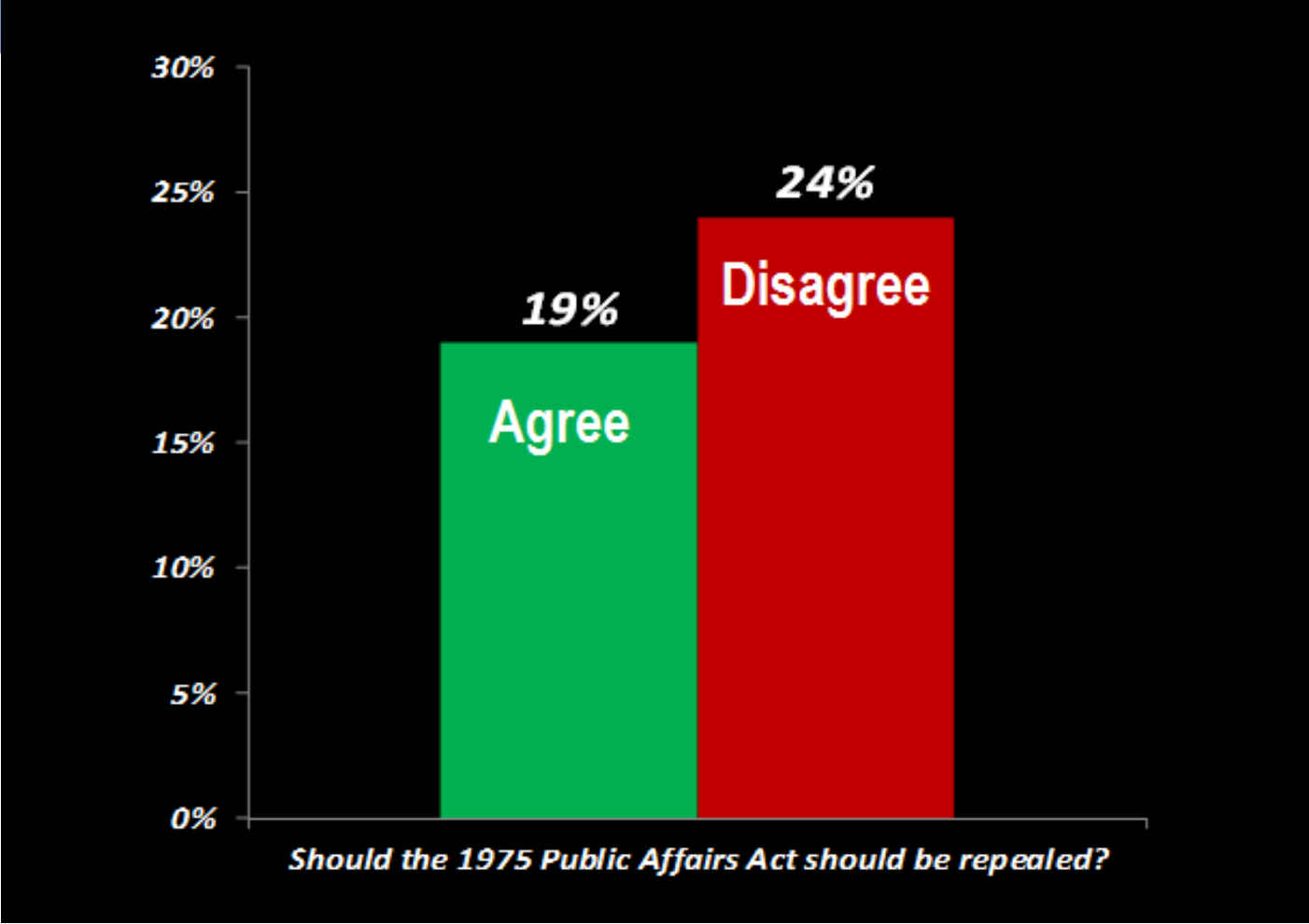
Nothing in all the world is more dangerous than sincere ignorance and conscientious stupidity.

- Martin Luther King Jr





Should the 1975 Public Affairs Act be repealed?

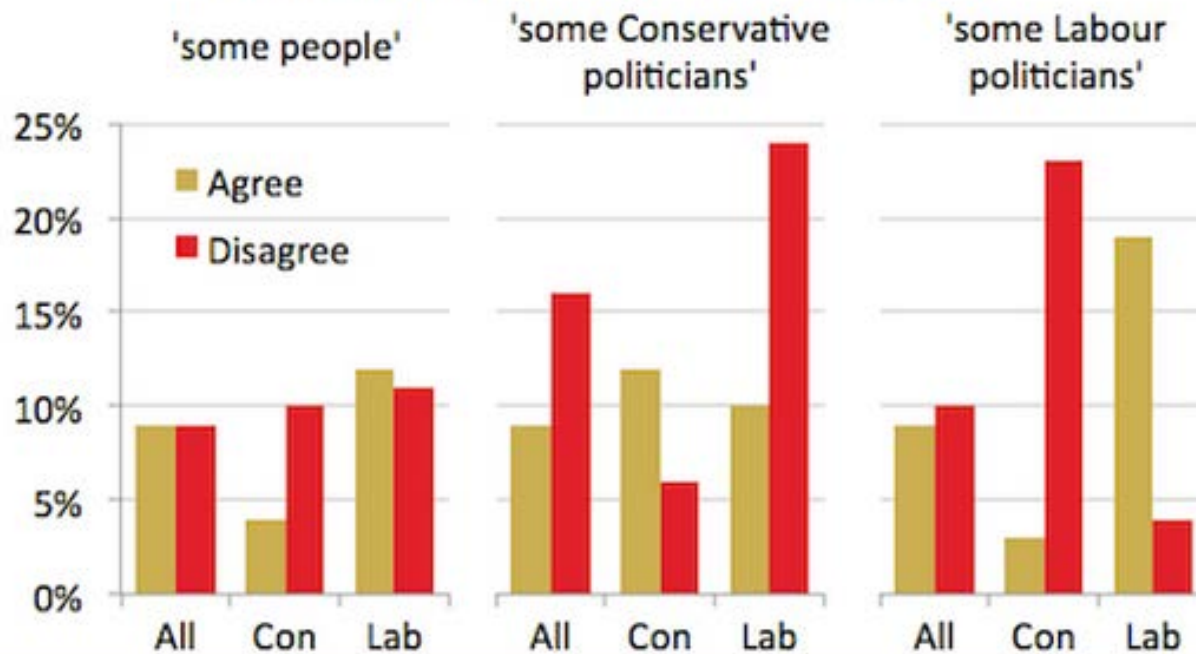




However, the 1975 Public Affairs Act never existed!



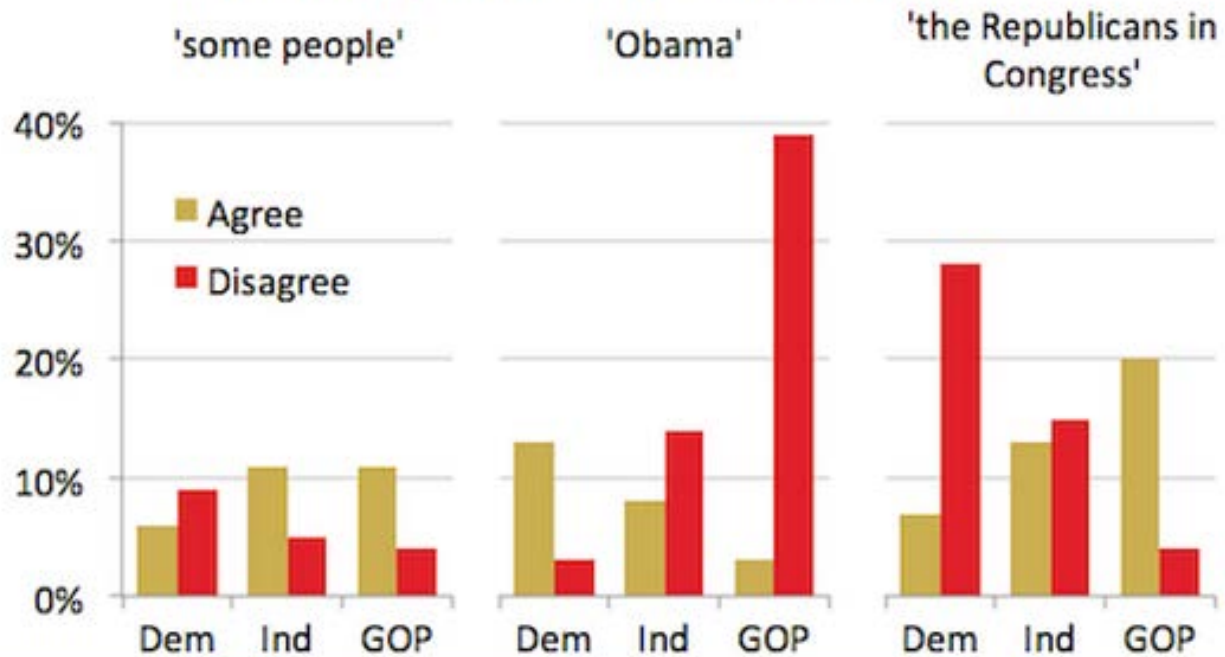
'The Public Affairs Act 1975 should be repealed.'
Reaction when told ... say it should be repealed.



Source: YouGov poll, 14-15 April 2013



'The Public Affairs Act 1975 should be repealed.'
Reaction when told ... say it should be repealed.



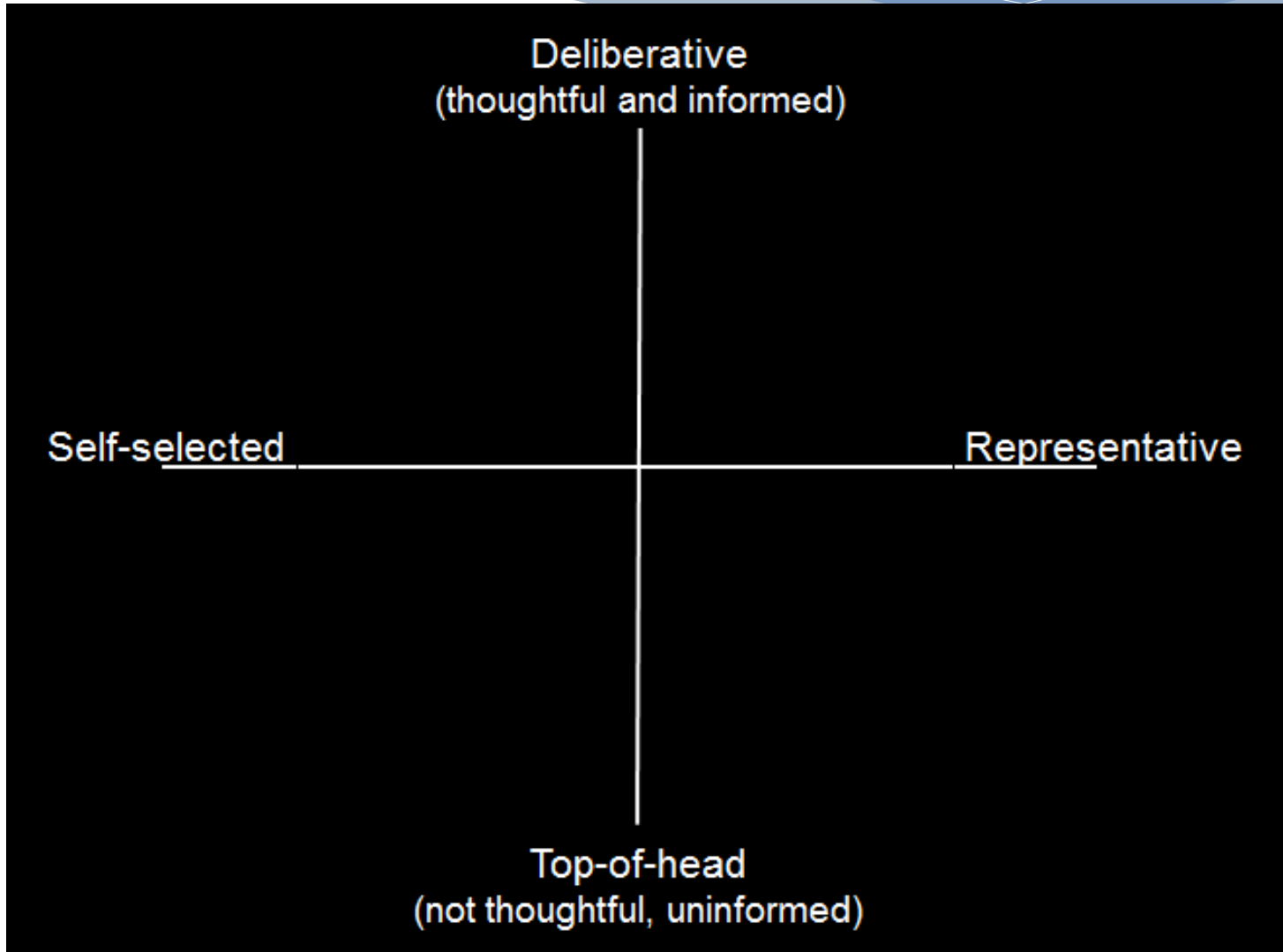
Source: YouGov poll, 29 March - 6 April 2013

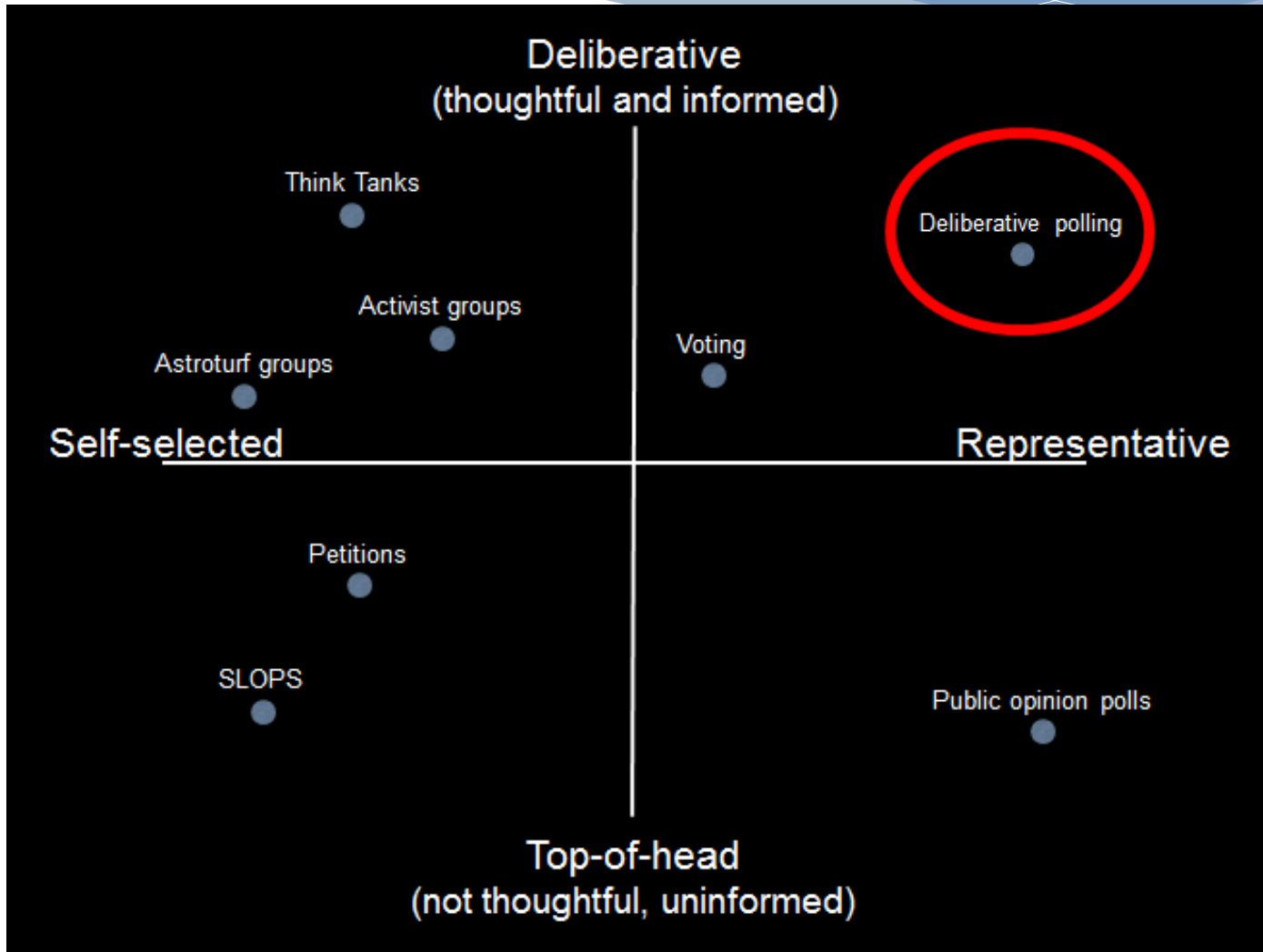
Deliberative
(thoughtful and informed)

Self-selected

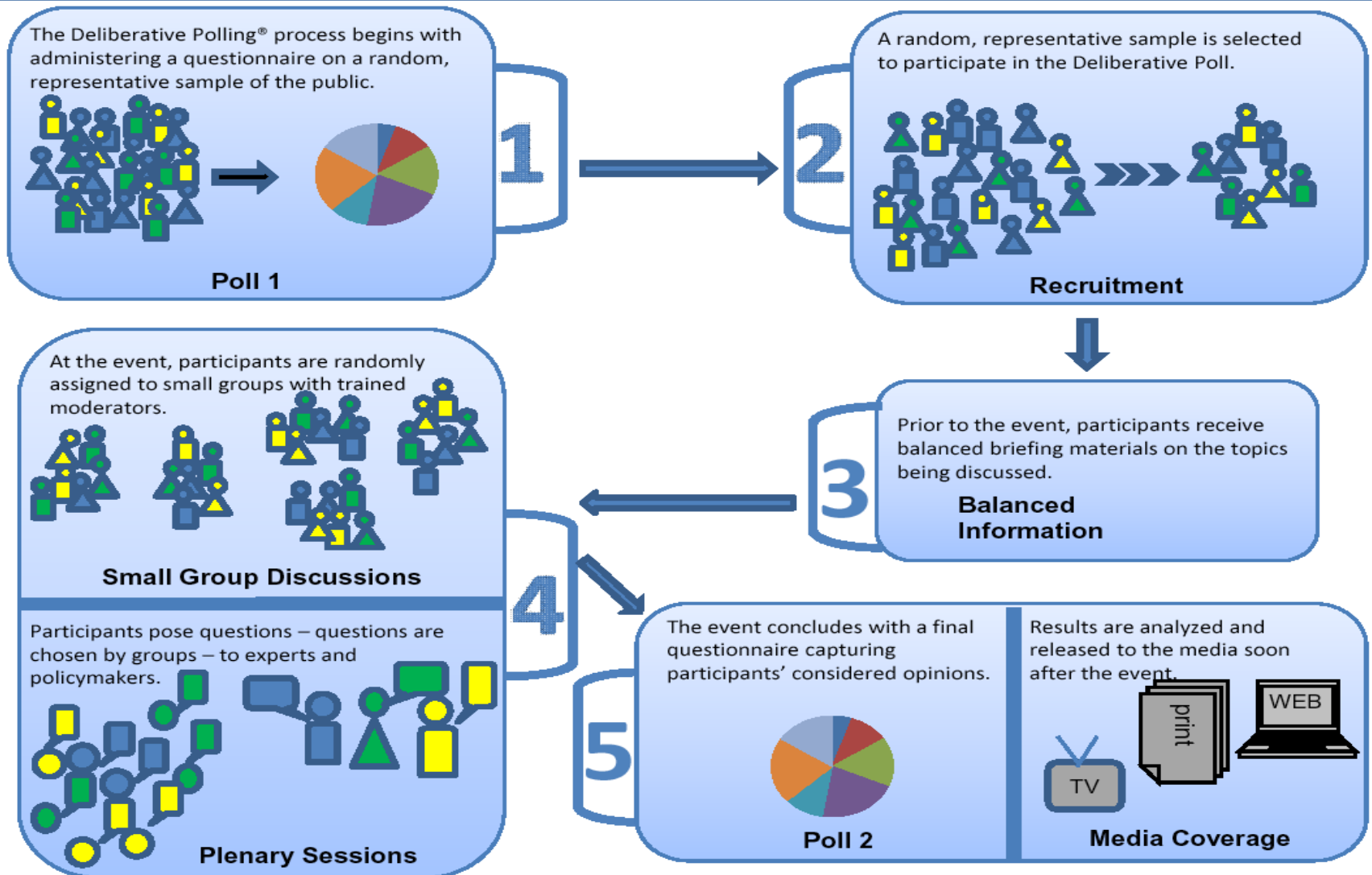
Representative

Top-of-head
(not thoughtful, uninformed)





Deliberative Poll



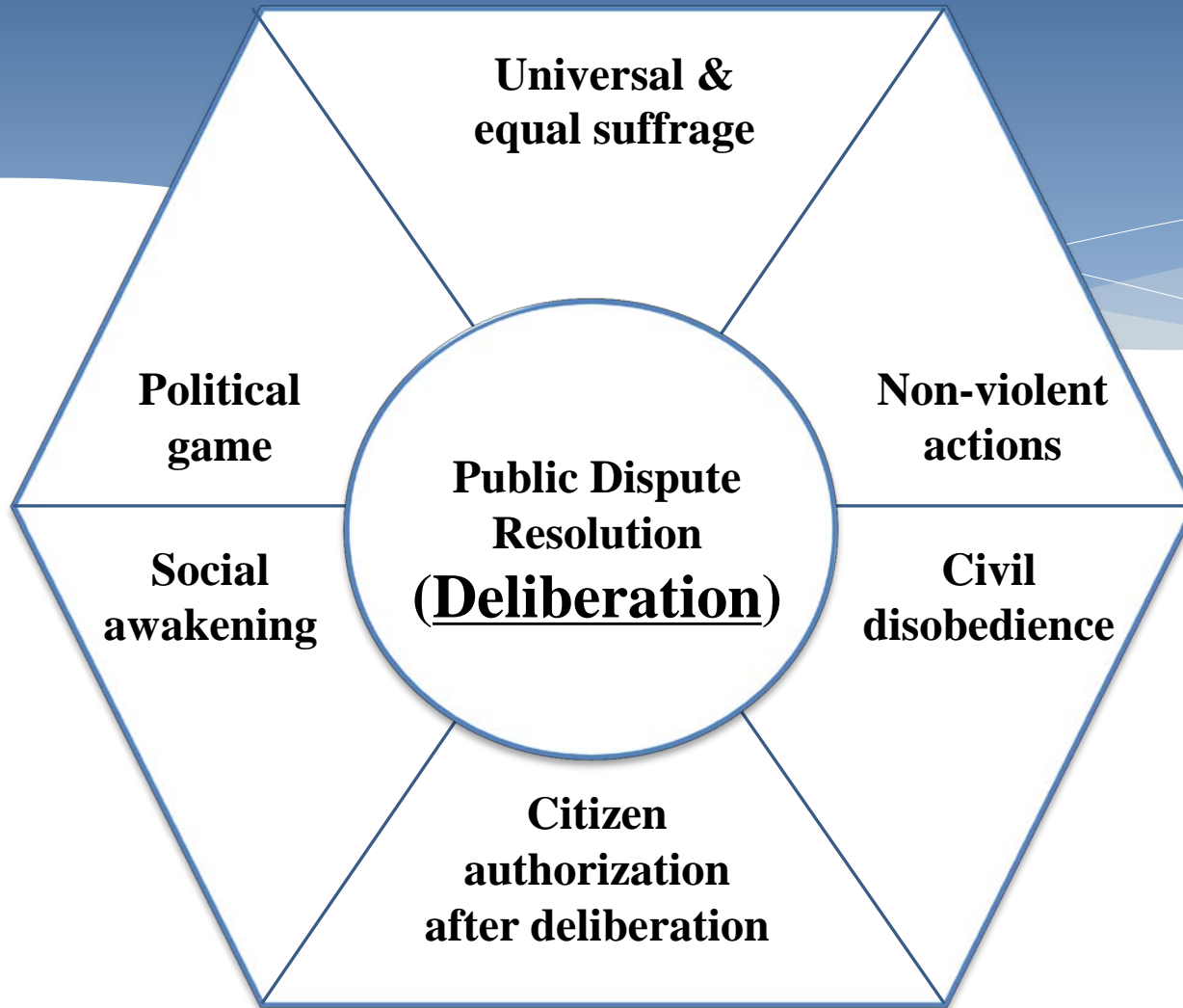
POP's involvement in DP development in HK

- * DP Workshop, Feb 2009, HK
- * Deliberative Forum, Feb 2010, HK (on policy reform)
- * DP Workshop, Mar 2010, HK
- * Deliberative Forum, Nov 2010, HK (on 2023 Asian Games bid)
- * DP Workshop, Jan 2011, Beijing
- * DP Workshop, Jul 2011, HK
- * Deliberative Forum, Sep 2011, HK (on LegCo vacancy filling mechanism)
- * Deliberative Poll in Macau, Dec 2011
- * DP Workshop, Jun 2012, HK (parallel workshop with WAPOR HK Conference)
- * Deliberative Forum, Dec 2012, HK (on citizens' expectation of Policy Address)
- * OCLP Deliberation Series – DDay 1 [comprised of Deliberative Poll (DP1) and Deliberative Meeting (DM1)], Jun 2013, HK
- * Deliberative Forum, Aug 2013, HK (on landfill extension)
- * OCLP Deliberation Series – DP 2, Sep 2013, HK

Occupy Central with Love and Peace (OCLP)



A civil disobedient movement mobilizing 10,000+ citizens to pressure the Central Government for a “genuine” universal suffrage in 2017 for the selection of the region’s Chief Executive.



Seven components of OCLP

Current Plan of OCLP

Date	Event
9 Jun 2013	DDay1 (DP1 and DM1) , to raise questions about the movement
29 Sep 2013	DP2 , to discuss the basic principles of 2017 CE Election Design
Oct/Nov 2013	DM2s to discuss 1) Why democracy is important? 2) Basic principles of 2017 CE Election design, and 3) how to make OCLP successful
Jan 2014	Big Meeting, e-voting 1 (get familiar with e-voting)
Mar/Apr 2014	DDay3 (DP3 and DM3) , to discuss the proposals for CE election
Jun 2014	E-voting 2 (citizens' authorization)
Jul 2014	Occupy Central, if needed

商討日成功改變政治文化起點 催谷宣傳誓變全民運動



■佔中首個商討日昨在港大舉行，參與者踴躍發言。
黃永發攝

■佔中三子之一朱耀明的開場白，觸動不少民主鬥士心扉。

和平佔中七大議題

1. 如何加強佔中運動的宣傳及論述，解釋運動是和平進行，不會破壞經濟和社會發展？
2. 如何將運動提升至全民運動層面（能深入各階級、階層，特別是基層）？參加者特別關注到民主與民主主要互連。
3. 談判的底線是甚麼？尤其是關於提名委員會的組成？
4. 和平佔中運動本身如何建立具公信力的決策機制？
5. 時機問題：甚麼時候要進行佔領行動？甚麼時候提出？運動甚麼時候才叫終結？
6. 如何進一步加強佔中運動的組織，以及增加資源（例如籌款）？
7. 如何應對中央及政府打壓？

資料來源：
「讓愛和平佔領中環」聯盟

佔領中環

【本報訊】佔領中環行動昨舉行首次商討日，約700人經過近四小時的答問環節及小組討論，商討出七大議題，最多參加者提出如何加強的宣傳，將佔中發展成全民運動。佔中發起人之一戴耀廷直言，作為改變政治文化的起點，首個商討日的成功令他鬆一口氣，但又緊張起來：「要趁七個議題點滴。」下個商討日將於10月舉行，討論解決方案，初步構思可分散各區舉行。

記者：陳雪玲 鄭啟源 姚國華

如何令佔中議題「落地」？若然政府真的軟弱退讓，怎可令佔中得以持續？抗爭應否堅持非暴力、非暴力？可否加入罷課？佔中首場商討日昨在港大舉行，逾600名參加者被分成40組進行討論，又有機會與佔中發起人直接對話，提出質詢。短短四小時商討，釀出七大議題。佔中另一發起人陳健民表示，幾乎所有參加者都提出如何加強宣傳，其次是要將佔中發展成全民運動。

下個商討日最快10月舉行

另外五點包括有關政改方案問題，特別是提名委員會的組成、談判底線等；建立有公信力的決策機制；討論進行佔中的時機以至何時撤退；加強組織及籌款；以及如何面對中央及政府的打壓。

戴耀廷直言，作為政治文化改變的起點，首個商

討日是成功的。他說：「我睇家係鬆一口氣，但馬上好緊張，嘅七個議題點滴。」他說，第二個商討日最快要在10月舉行，屆時或有別於今次的形式進行，如與地區組織合作，在各社區搞小型商討日。

支持佔中者各有疑問，黎樹峯希望了解到社會搞電子公投還是「超級議員」聯席公投？戴耀廷由市民討論後決定，但指出電子公投在技術上更具機動性。

團體參加者多支持佔中，小組討論時多從策略出發，如有民主黨成員提出長期罷市法委籌款以加強宣傳；有大學生則認為要速戰速決，要佔領主要道路逼政府表態，另一參加者說，很難想像花幾個月甚至一年時間，到頭來只是佔領中環地打花園，政府根本不當一回事。

獲選團體約600多人商討的同時，港大民調中心在商討日舉行一個偵查／商討民意調查，在全港抽樣近100名市民，分成七個小組討論，隨後每組

選出一名代表，在完全中立的小組大會上發表討論結果。有小組認為和平佔中的概念很初步，普通市民感覺不太清晰，應考慮如何有效推廣佔中的目標及理念。個別小組又擔心中共等組織會施壓及挑撥佔中，並派人溝通製造暴力事端，令和平佔中變質，亦有小組代表建議用罷課、罷工、罷市等方式。

市民馮先生質疑戴耀廷發起佔中行動，有如行軍打仗，應先弄明社會。隨機抽樣小組的討論，不是完全支持佔中，有反對佔中市民表示，出席小組是要表達個人意見，但有市民質疑他是為了100元車馬費，引起在場部分人士鼓掌。

此外，學聯秘書長陳輝輝表示，學聯明天會舉行學界討論會，約有百多人參與，為秋天舉行的學界商討日作準備。

蘋果網圖片
www.appledaily.com.hk

“Deliberation Day successfully changes political culture”

AppleDaily 10-6-2013

民研商討日參加者贊成公民提名



港大民意研究計劃舉辦第二次商討日，隨機抽樣市民參與討論「特首選舉設計」。參與者在經過多輪會議後，明顯對《基本法》規定的重要性評價降低，平均下降1.1，至4.6；認為依《國際公約》原則的則持續在高位，由8.2，升至8.4。參與者相當贊成公民提名，對沿用上屆選舉委員會則相當反對。

但參與者對「佔領中環」行動並不樂觀，商討前有17%認為行動能成功影響中央，商討後為20%。民研同時以電話訪問了逾千人，只有6%受訪者認為行動成功機會大，73%受訪者認為機會細，與6月時變化不大。

雖然多人傾向公民提名，但行政會議成員鄭耀業昨天表示，公民提名納入政改諮詢是微乎其微，《基本法》及人大常委決議根本沒有提到這建議。政務司司長林鄭月娥昨天也指出，政改討論須在法律框架下進行。但政府消息人士

昨天指，首輪諮詢是開放式討論。

民研計劃總監羅耀輝【圖】在會後公布民調結果，發現參與者相當反對沿用上屆選委會的模式，由不同界別人士產生提名委員會，10分為非常贊成平均值只有2.7，商討後更跌至2.3。支持公民提名的，商討前後維持有7.8及7.9分的高位，多人非常贊成選舉設兩輪制，並非常重視《國際公約》。

就中央政府有權不任命及罷免普選產生的特首，參與者商討前分別為2.9及2.7分，即相當反對，評分在商討後略升，雖認為反對意見減低，但仍不希望見到有關情況發生。

對「佔中」不樂觀

昨天商討過程全程5個多小時，參與者10人一組，在小組會議由專人帶領下討論特首選舉設計，並商議稍後向專家提出的問題。之後4位專家包括教院教授盧克興、浸大助理教授黃偉國、城大講師黃志偉及港大研究經理李偉健，在全體會議回應小組的問題，由參與者再行深化討論。

論。

17個小組的提問圍繞提委會的代表性、公民提名、普選定義、基本法框架及中央任命權。盧克興提出公民提名與提委會的精英參與有衝突，而《基本法》難操作可彈性處理，但不應輕易修改，市民要多思考香港普選設計上要走向西式，或是循序漸進產生「香港模式」。

黃志偉回應表示，香港16年的精英參與式政治，正反映問題所在，認為《基本法》有進步空間，修改與否是「事在人為」，並肯定「普及而平等」在國際上的界定清晰。

參與者對佔中成效不樂觀，「佔中」發起人中大社會系副教授陳健民認為結果正常，自言對行動能否成功也不樂觀，但認同「唔係因為有希望先做，係要做先有希望」。他指現時「愈做愈有希望」，形容行動已發揮影響力。

中大政治與行政學系高級講師華子強認為，民調結果與討論氣氛及講者背景有關，指市民對反對「佔中」未必會應邀出席，故參與者多為對「佔中」開放及關心民主人士。

參與者商討前後的意見變化

意見	商討前 (1為絕不重要10為絕對重要)	商討後	變化
按《基本法》規定設立提名委員會	5.7	4.6	-1.1
按《公民權利及政治權利國際公約》規定的「普及和平等」原則，不可設下不合理條件限制公民參選	8.2	8.4	+0.2
意見	商討前 (1為非常反對10為非常贊成)	商討後	變化
公民可以直接提名特首候選人，但要有一定數量的公民共同提名一人	7.8	7.9	+0.1
若在特首選舉中沒有候選人得票超過一半，由得票最多的兩位候選人進入第二輪投票	8.1	8.2	+0.1
沿用上屆選舉委員會的模式，由不同界別人士產生提名會	2.7	2.3	-0.4
中央政府有權不任命普選產生的特首	2.9	3.4	+0.5
中央政府有權罷免普選產生的特首	2.7	3.0	+0.3

資料來源：港大民意研究計劃



參與者明顯對《基本法》規定的重要性評價降低

(何澤誠)

“POP Deliberation Day participants agree with civil nomination”

Hong Kong Economic Journal 30-9-2013

Challenges in Running “D-Projects”

Fulfilling 5 key principles

- * **Balance** - The organizer should provide the participants with balanced information for and against all arguments before the deliberation.
 - * *Ensuring balanced materials and panel experts*
- * **Engagement** - Deliberative meetings target to promote active citizenship by engaging the public into the discussion and/or decision making process.
 - * *Ensuring active participation by a randomly selected representative sample*
- * **Civility** - Discussion and deliberation must be based on mutual respect.
 - * *Ensuring a safe environment for participants to express their views, e.g. protecting anonymity, privacy, etc.*
- * **Equality** - Deliberation should be conducted fairly, each participant should be considered equal.
 - * *Ensuring fair and equal conversation led by moderator*
- * **Rationality and openness** - Individuals are not called to give up their own interests, but they should also consider other views before building or adjusting their opinions.
 - * *Ensuring rational conversations between people with different background (education, social, cultural, etc.)*

New Technologies

POPCON 普及民意平台 中文 | English | 簡介 | 服務條款 | 聯絡我們 | 香港大學民意研究計劃附屬網站

主頁 | 民意討論 | 每週問題 | 時事新聞 | 獎品專頁 | 積分計算 | 得獎名單 | 競猜遊戲

眾言堂 特備項目 現已登場

電郵地址:
登入密碼:
未有帳號? 現在註冊!
或

港大民研 HKUPOP POP 手機應用程式

「和平佔中」商討系列 "OCLP" Deliberation Series

在 Facebook 上找尋我們

POP CON 普及民意平台

258 人對 POP CON 普及民意平台讚好。

Facebook 社群外推元件

瀏覽人次: 474,952

競猜遊戲

額外 PopCoins : **001050**

最新消息

眾言堂專頁

特備項目 眾言堂 諮詢市民對施政報告的期望

- 就政治、經濟，及民生三方面提出問題
- 意見將於整合後提交予政府參考

市民大眾部份

被電話隨機抽樣選中的受訪者

- 意見將於整合後提交予政府參考
- 完成後可獲得 100PopCoins，贏取獎品

請按此提出問題

受訪者部份

眾言堂討論

眾言堂 - 你對新一份施政報告有何期望? (民生方面)	5日前
眾言堂 - 你對新一份施政報告有何期望? (政治方面)	4日前
眾言堂 - 你對新一份施政報告有何期望? (經濟方面)	4日前

更多...

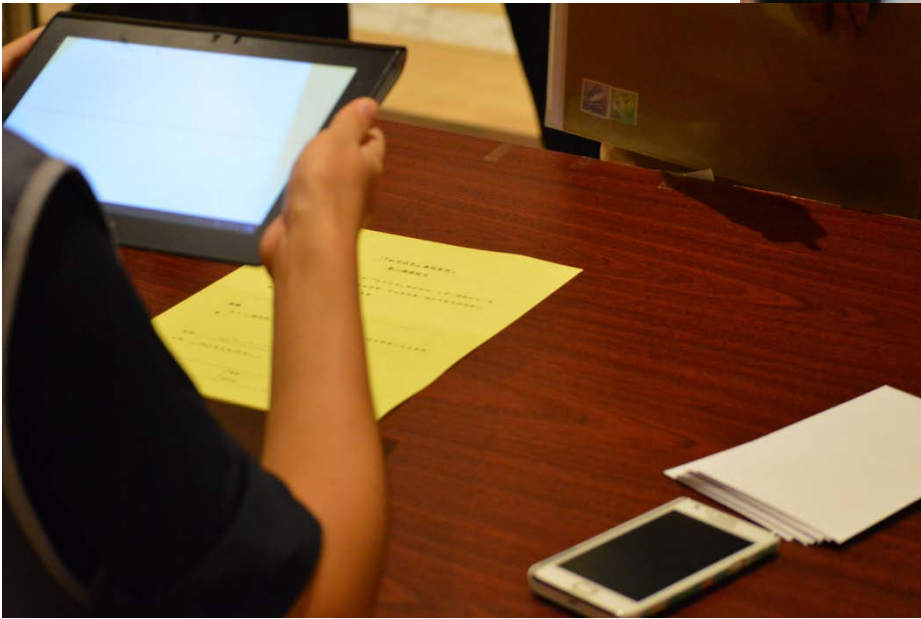
時事新聞 | 民意討論

少年港鐵馬鞍山綫恆安站墮軌送院 香港電台 · 12分鐘前 · [立即討論!](#)

「民研之友」大募集 香港電影工作者總會聯同十個屬會發表聯署聲明，要求對《特權法》查發檢控議投棄權票的體育、文化、演藝界議員

Electronic platform and smartphone app

New Technologies



Smartphone app for registration and instant data processing

End of Sharing

Thank you!