

從傳媒看民調：質量與報導準則



張榮顯 博士
澳門民意調查研究學會會長

「如何進行科學民意調查」講座系列
二零一零年七月三十一日



Macao Polling Research Association
澳門民意調查研究學會

關於民調

About Opinion Polls

民意——無處不在

- ▶ 民意調查乃現代社會一種不可或缺的瞭解民衆行爲、意見及態度的方法，每天充斥在各種信息傳播管道上。
- ▶ 從媒體、政黨、商業機構、社團、政府至學術單位，都進行形形色色的民意調查項目。
- ▶ 例如選舉投票意向、政府施政評價、環境健康意見、產品滿意度、傳媒使用、犯罪行爲等等。
- ▶ 從政府的角度來說，「聆聽民意、以民爲本」乃當權者施政的首要過程和目標。
- ▶ 對企業來說，決策的關鍵往往來自顧客的反饋。
- ▶ 至於普羅大眾，可透過媒體得悉民調結果的報道，瞭解到社會的動態、比較自己與其他人的想法，從而對環境作出適當的反應。

何為民意? What is Public Opinion?

- ▶ *Public Opinion* – the shared expressed attitudes of a collection of individuals on a matter of common concern.
 - ▶ 公眾對共同關心的事物所表達出來的一種態度。
- ▶ In other simple terms, public opinion is ‘what the people think about an issue or set of issues at any given point in time’ .
 - ▶ “在某一時間點人們對一個或一組議題的看法”。
- ▶ 民意調查乃調查研究的一種，亦是運用一套系統化並且客觀的調查及分析過程來產生關於民眾對時事、政策、社會議題的意見、態度與行為。

四種有意義的表達態度方式

Four Meaningful Ways of Expressing Attitudes / Opinions

Voting in elections 投票

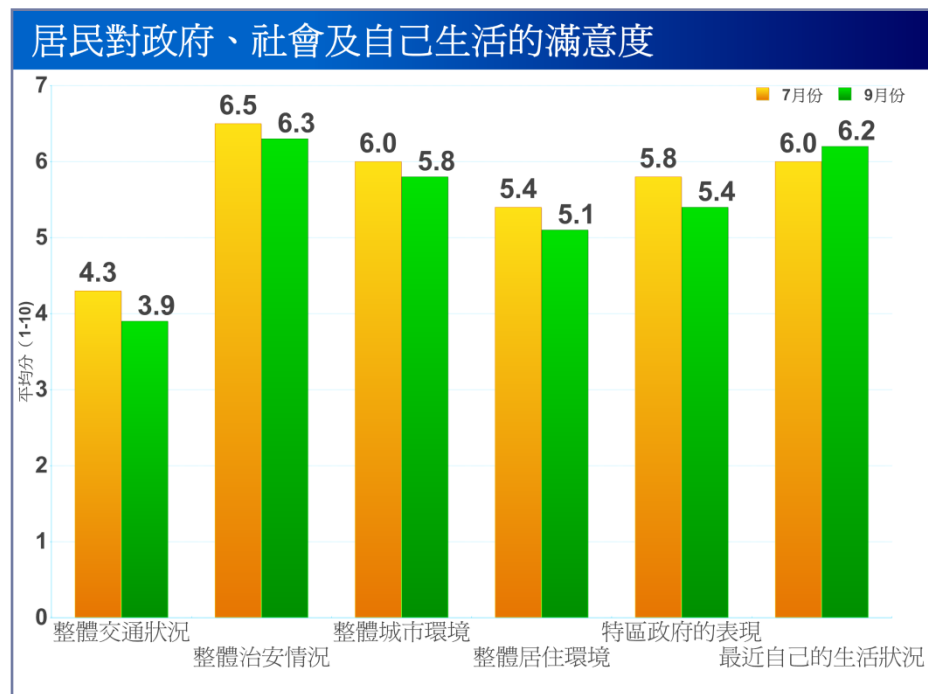
Direct communication 直接溝通

Organized group activities 組織活動

Public opinion surveys (polls) 民意調查

民調的功能

Functions of Public Opinion Surveys (Polls)



民意的特質

Characteristics of Public Opinion

Distribution or direction 分佈或方向

- 用數字顯示公眾對某個議題的意見的方向；例如40%表示贊成，35%表示反對，25%表示沒意見。

Intensity 強度

- 顯示公眾某個議題所堅持的態度的強度。例如，10%表示強烈反對。有時政府會與這少數派保持一致，而不會追隨大多數的支持者。

Stability 穩定性

- 指一段時期內的民意的方向及強度。有些議題的民意較穩定（如墮胎、槍支管制），有些則變化不定（如選舉意向）。改革者在推動一項重大政策時，會關注民意的穩定性。

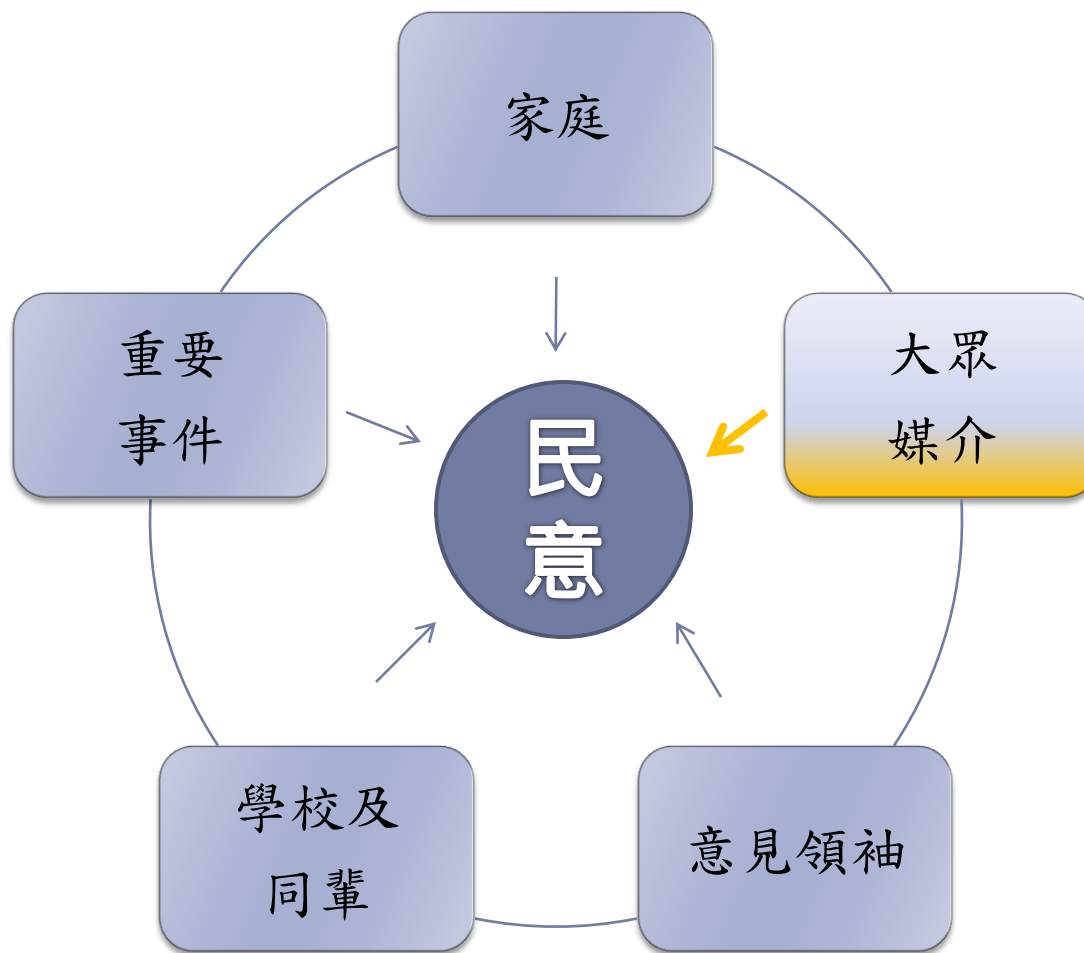
Latency 潛伏性

- 指民意仍未透明化、模式化。通常具有潛伏性的民意不是關於個別的議題，而是關注對於大方向或者領導人的表現的評估，例如本澳的發展是朝著正確的方向嗎？
- 1996年，克林頓再次打敗老布殊，是因為選民感覺到克林頓帶領著美國朝著正確的方向前進，儘管克林頓本人的操守有問題，而選民同時感覺到老布殊有些事情錯了（但不是具體的那些事情）。

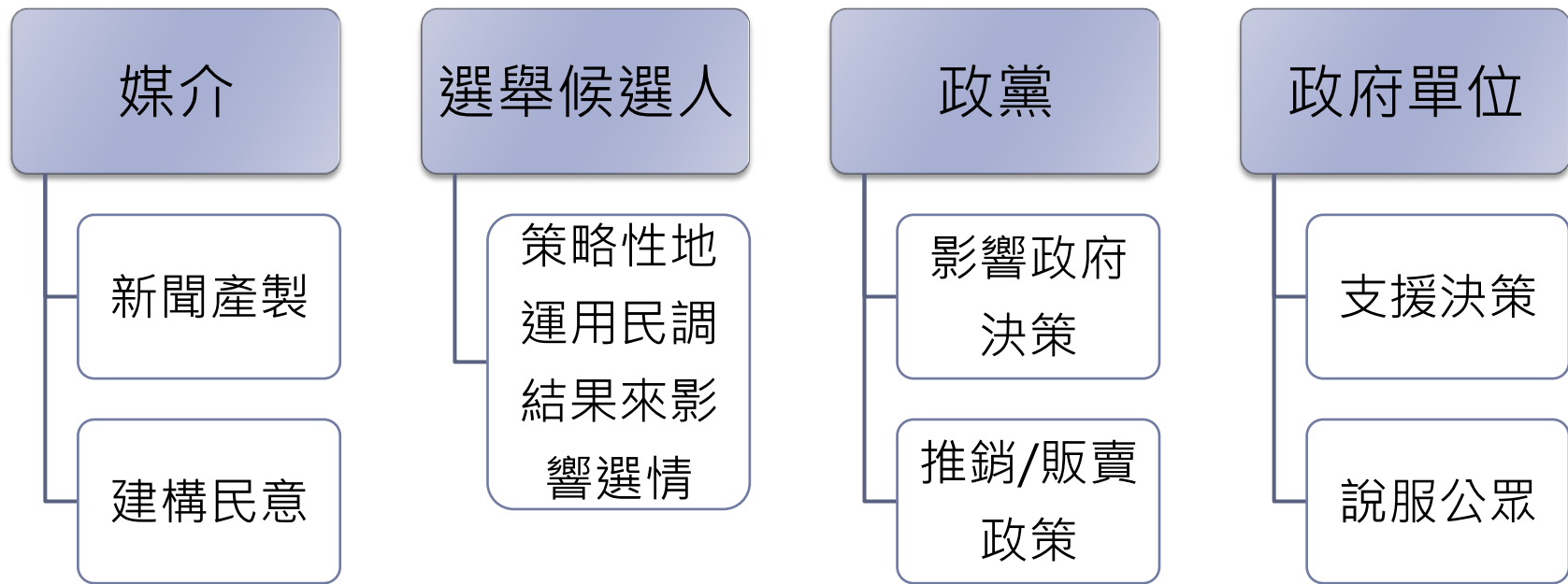
Salience 重要性

- 指某項議題能影響民意的程度。有些議題對公眾來說是重要的，有些卻不重要。因此重要性會影響民意的分佈、強度和穩定性。
- 重要的民意得到廣泛和優先的關注。

影響民意構成之因素



哪些人會使用民調？



哪些人在執行民調？

學術單位

- 為研究蒐集資料

政黨

- 政策議題

商業調查公司

- 市場調查、
品牌忠誠度、
廣告效果

傳媒

- 音頻電話訪
問簡單議題

澳大、科大、理工、旅遊學院、高等
校際院校、新青協、聖公會、青少年
犯罪研究學會、街總、工聯.....

民調方法的發展

Development of Polling Methods

- ▶ 從紙筆到屏幕、鍵盤和滑鼠
 - ▶ Face-to-face Interviews → CAPI 電腦輔助面訪
 - ▶ Telephone Interviews → CATI 電腦輔助電話訪問
 - ▶ Mailed surveys → E-mails 電郵
 - ▶ Seminars → Focus Group 焦點小組
 - ▶ Internet and short message service (SMS, or text) surveys (CAWI, web survey) 網上調查和短訊調查
 - ▶ Deliberative Polls 商議式民調：面對面商議討論

關鍵點：

它是否一個科學地從母體抽取樣本的調查！

甚麼是調查研究？

一項調查可以透過面對面、電話、郵寄或者其他方法，去訪問少數**具有代表性的人或團體**，從而能測量他們的知識、態度、行為或其他相關的資訊，目的是呈現研究**母體的結果**。

一個調查牽涉到……

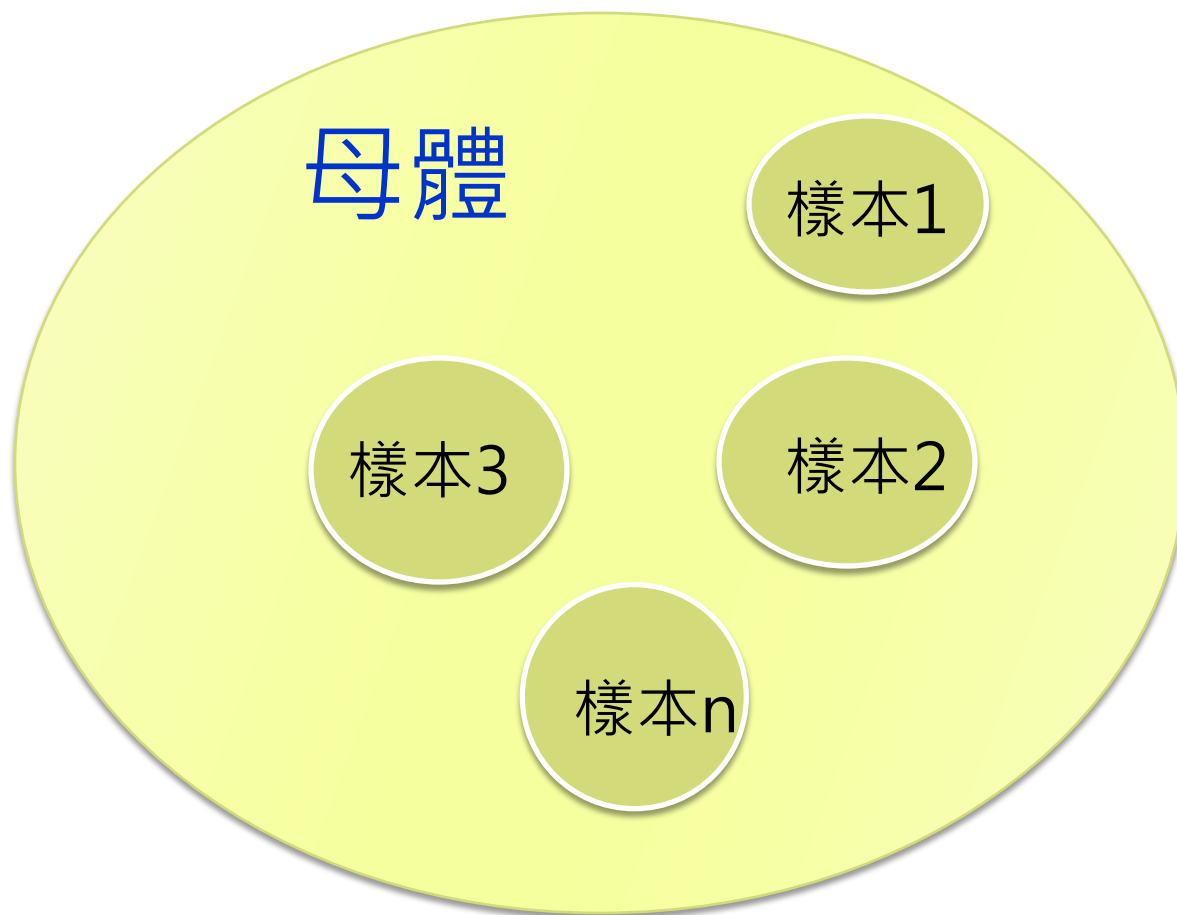
樣本 A sample of respondents

測量方法 Methods of measurement

測量什麼 Measuring
knowledge, behaviors, opinions, attitudes

推論至母體 Generalization of the
population

母體 vs. 樣本



樣本1：1,000個個案

樣本2：500個個案

樣本3：890個個案

為甚麼我有被選中？

為甚麼次次都有我份？

怎樣喝，才喝道真正的味道？



科學的民調

- 調查人員利用統計方法選取受訪者
- 隨機抽樣

隨機抽樣

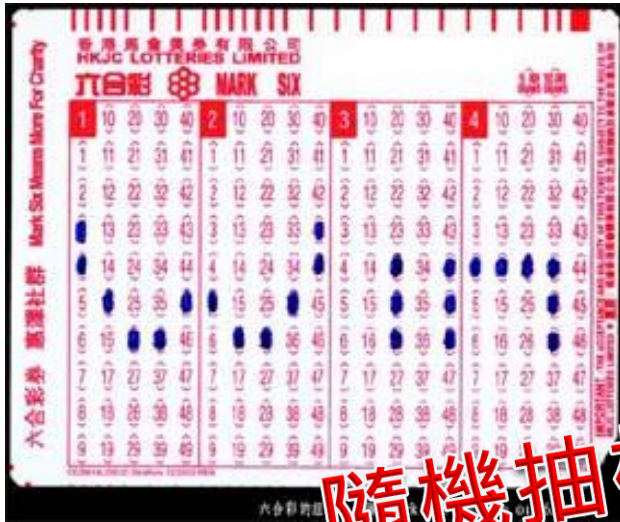
非科學的民調

- 受訪者自己選自己；
- 調查人員根據自己的喜好挑選受訪者

非隨機抽樣

推論統計的前提是隨機抽樣 - 根據抽樣分佈原理 (sampling distribution) 做推論 !

隨機抽樣 vs. 非隨機抽樣



隨機抽樣

- ▶ 電腦輔助電話訪問中的抽取電話號碼方式就像公彩攪珠一樣；所採用的是簡單隨機抽樣方法；
- ▶ 母體/抽樣框架：49個號碼；
- ▶ 每個號碼有公平的機會被抽中；
- ▶ 被抽中的機率是可知的。



"Stupid woman-of course I WATCH television, what else are you supposed to do with it???"

- ▶ 街頭攔截訪問就是非隨機抽樣常用的方法；
- ▶ 母體 - 經過的路人是未知的；
- ▶ 每個路人被抽中的機會是不等的；
- ▶ 被抽中的機率是不可知的。

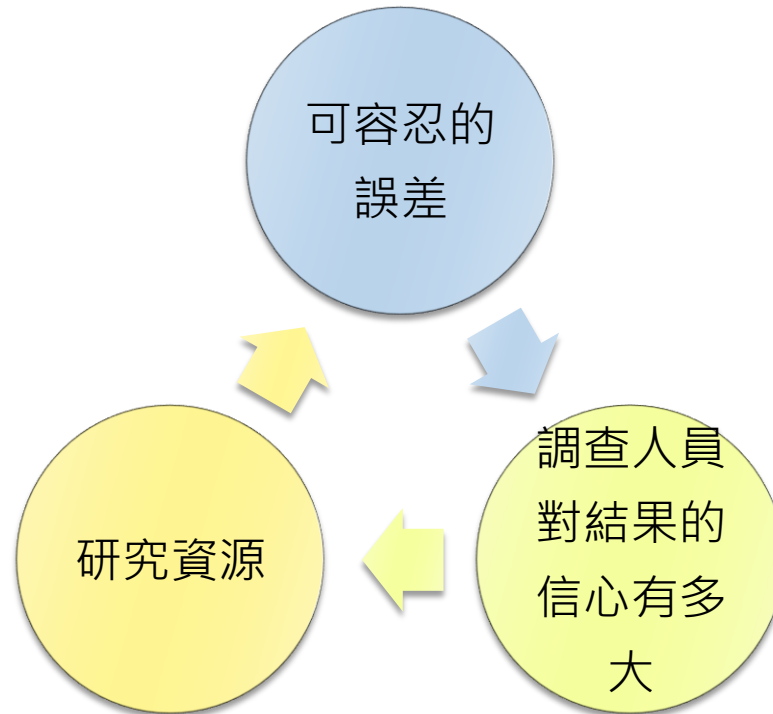
非隨機抽樣

樣本是否越大越
好？

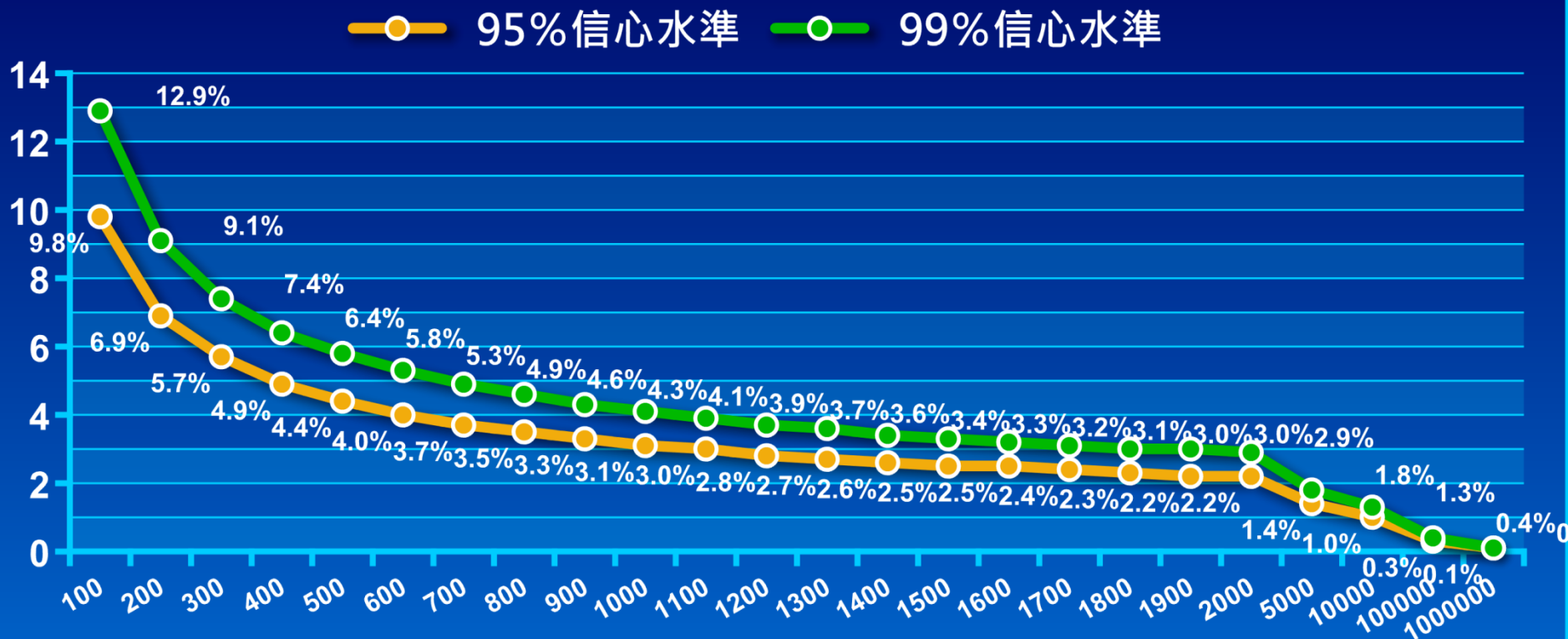


樣本數與可忍受的誤差、信心及資源有關

- ▶ 理論上，在其他因素不變的情況下，一個採取科學的方法的民調，其樣本數越大，結果的誤差也就越小。
- ▶ 與誤差、研究資源及信心水準有關。



究竟訪問一千還是一萬人？



在信心水準不變的情況下，樣本數越大，抽樣誤差越小，需動用之資源也相應越多。

抽樣誤差 (sampling error, random error)

- ▶ 樣本可以反映母體，但仍有差異，這種差異稱為「抽樣誤差」或「隨機誤差」亦即是樣本統計量與母體參數之間的差異。
- ▶ 例如：在一項立法會提案民意調查中，調查發現有60%支持候選人A的提案，40%支持候選人B的提案，有3%的抽樣誤差，即表示 $60 \pm 3\%$ (57%--63%) 支持A， $40 \pm 3\%$ (37%--43%) 支持B。
- ▶ 因此，在抽樣前，先決定這項研究可以容忍多大的抽樣誤差，而抽樣誤差會受到樣本數的影響。

信心水準（置信度） (confidence level)

- ▶ 信心水準是指從樣本推論母體時，我們有多大的信心確定樣本會在可容忍誤差內正確反映母體。一般有95%或99%信心水準。
- ▶ 信心水準愈高，所需的樣本數也愈大。
- ▶ 95%的信心水準、 $\pm 3\%$ 的抽樣誤差表示：如果一百個相同的隨機樣本（SRS）被抽出，則估計母體的參數會落在 $\pm 3\%$ 的抽樣誤差範圍內。

民意調查通常把信心水準定為95%

- ▶ 例如：立法會選舉調查中，候選人A的支持率是60%，在95%信心水準下，可容忍誤差是3%，則候選人A的真正支持率會介於57%至63%之間。
- ▶ 解釋：在所有的可能的樣本當中，有95%的樣本比例的值會在真正參數值 $p=60\%$ 的 $\pm 3\%$ 之內。
- ▶ 也就是說，用同樣的方法進行100次調查，有95次都會出現在誤差範圍內的結果。

如何解讀民意調查？



解讀民意調查的基本要求

- ▶ 執行民意調查的單位其本身的立場必須公正、客觀而且與研究結果無利害相關。
- ▶ 在閱讀民意調查時，應該注意：
 - ▶ 誰支持或執行這項調查。
 - ▶ 是否列出問卷上的問題，問題的措辭是否會誤導受訪者。
 - ▶ 樣本的母體及推論是否超過母體涵蓋的範圍。
 - ▶ 樣本數是否夠大，回應率是否夠高。
 - ▶ 抽樣誤差有多大，解釋調查發現時，是否已經考慮抽樣誤差。
 - ▶ 報導是否依據調查的全部結果。
 - ▶ 採用哪一種訪問方式。
 - ▶ 調查進行期間是否曾發生足以影響調查結果的事件。

一個調查報告必須包括的內容，以便媒體產制新聞

(The WAPOR Code of Professional Ethics and Practices)

(<http://www.unl.edu/wapor/ethics.html>)



1. who commissioned the survey 誰資助
2. who conducted the survey 誰執行
3. the purpose of the survey 調查目的
4. the universe or population to which the results of the survey are projected 母體是什麼
5. sampling method and procedures 抽樣方法及過程
6. non-response rate 沒有回應比率
7. sample size (number of cases) 樣本大小 (個案數)
8. weighting procedures (if used) 加權程序 (如有)
9. data collection method 資料收集方法
10. when data collected 何時收集資料
11. Results 調查結果
12. characteristics of interviewers and coders and their training 調查員和編碼員的特徵和培訓情況
13. copy of questionnaire 問卷內容
14. results for sub-samples vs. whole sample 次樣本對應全樣本的結果
15. precision of findings and sampling error when applicable 如有需要，公布調查發現的精確性和抽樣誤差
16. standard, scientific use of technical terms 技術術語的標準和科學性使用的說明

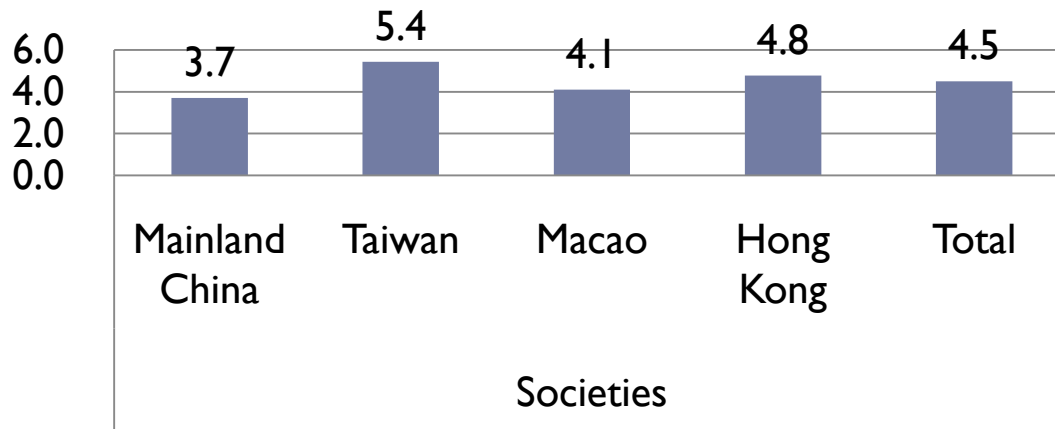
兩岸四地的報章 民調報導準則內容分析

	Societies				Total
	Mainland China	Taiwan	Macao	Hong Kong	
Response rate	0.7%	1.4%	7.6%	2.0%	2.9%
Question wording	6.1%	0.0%	6.2%	0.3%	3.1%
Sampling error	0.0%	58.7%	0.4%	0.0%	14.8%
Sampling method	12.1%	53.3%	17.0%	6.6%	22.2%
Sample population	19.2%	57.2%	16.1%	49.5%	35.5%
Interview method	53.2%	29.7%	68.3%	49.5%	50.2%
Survey dates	25.6%	70.3%	48.2%	75.8%	55.0%
Sample size	64.3%	74.3%	75.0%	95.7%	77.3%
Sponsor	94.9%	99.3%	84.8%	99.0%	94.5%
Pollster	94.9%	99.6%	87.1%	99.0%	95.2%

Source: Cheong, Angus (2008). Media Performance in Polls Reporting in the Chinese Societies. Presented at the concurrent session of the 63rd AAPOR Conference and the 61st WAPOR Conference, New Orleans, USA, May 13-18, 2008.

政治一選舉環境的差異 會影響到報章採納專業準則的報導

Mean score of conformity by societies



Mainland China	Taiwan	Macao	Hong Kong
(A)	(B)	(C)	(D)
	A C D	A	A C

ANOVA Test: $F=61.302$, $P<.001$; Scheffe post hoc test.

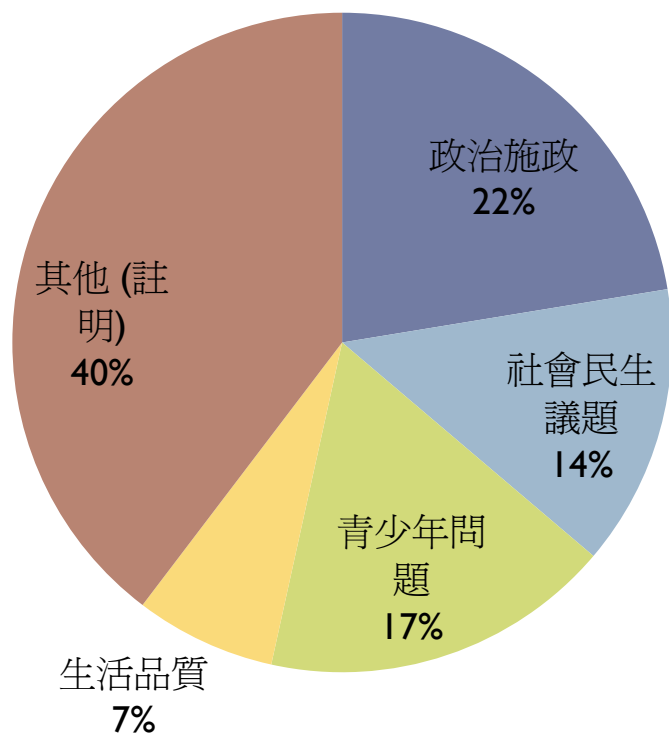
- H4: Societal level factors have impact on the reporting of polls in the Chinese societies.
- **Supported.**
- Political environment-election system affects the media to adopt a more professional treatment on polls.
- Taiwan > Hong Kong > Macao > Mainland China

澳門報章報導之民調質量研究 (2010)

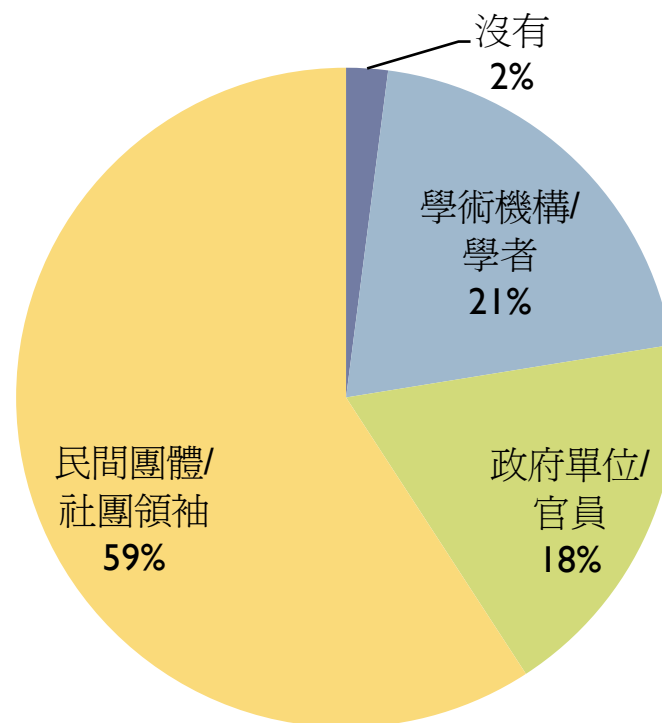
- ▶ 取樣日期：2010年1月1日至2010年6月30日
- ▶ 取樣報章：澳門日報（29篇, 52.7%），華僑報（26篇, 47.3%）
- ▶ 取樣內容：有關澳門的民調報導
- ▶ 編碼項目：共26項。計有：標題、報紙名稱、刊登日期、執行者、資助者、調查目的、調查母體、抽樣框架、樣本大小、調查方法、抽樣方法、置信度（信心水準）、調查時間、調查地點、調查員的培訓、問卷問題、回應率、數據加權、樣本特徵的描述、統計方法、描述性（百分比/平均數）、統計顯著性檢驗、調查結論是基於總體還是次樣本的受訪者得出、民調解讀或意見、立場、民調主題。

基本數據

調查主題



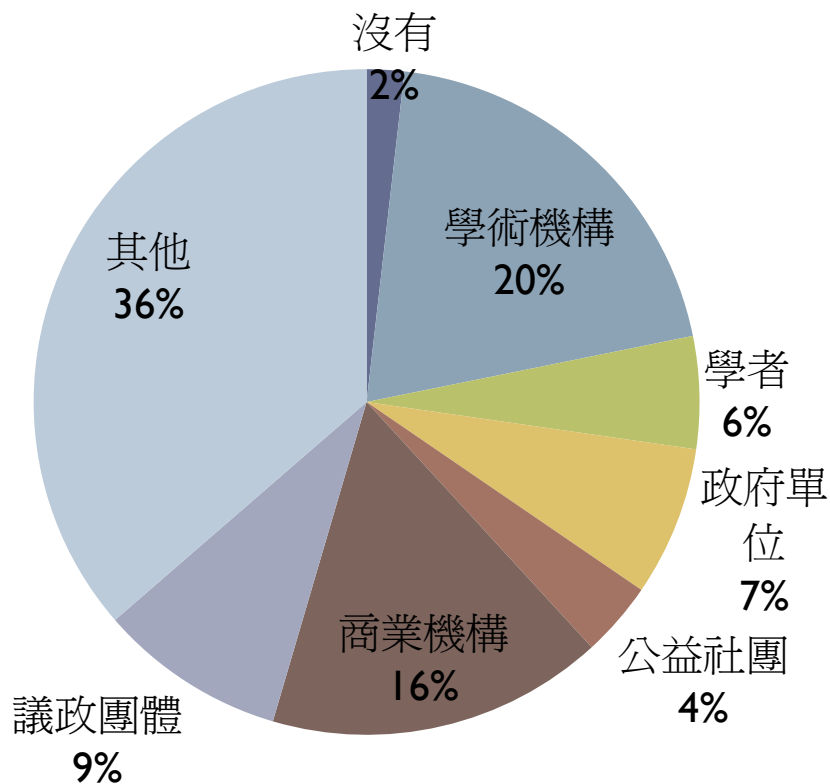
新聞報導的來源



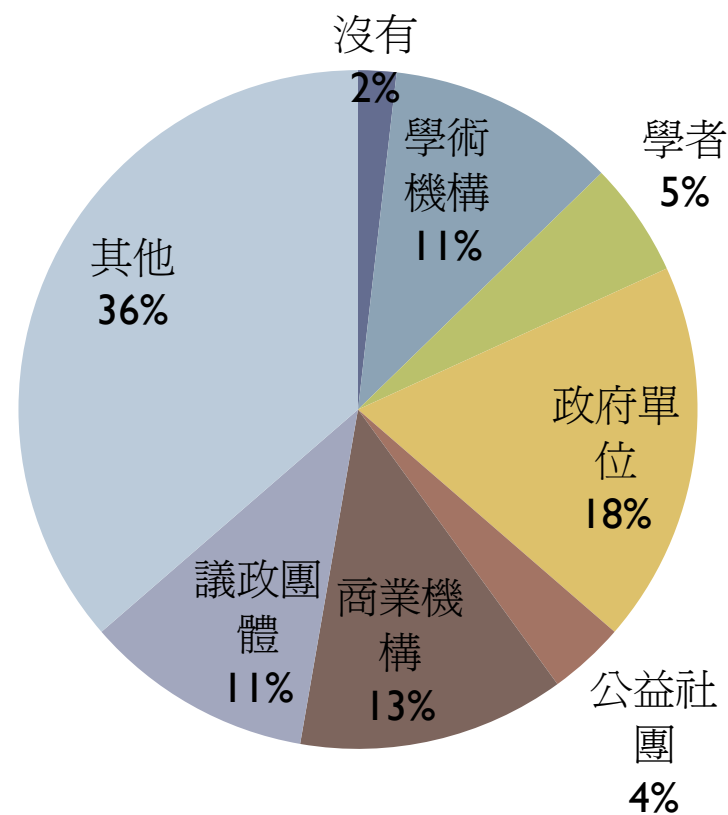
檢視項目：

執行者、資助者、調查時間、樣本大小、調查母體、調查方法、抽樣方法、抽樣誤差、問卷問題、回應率

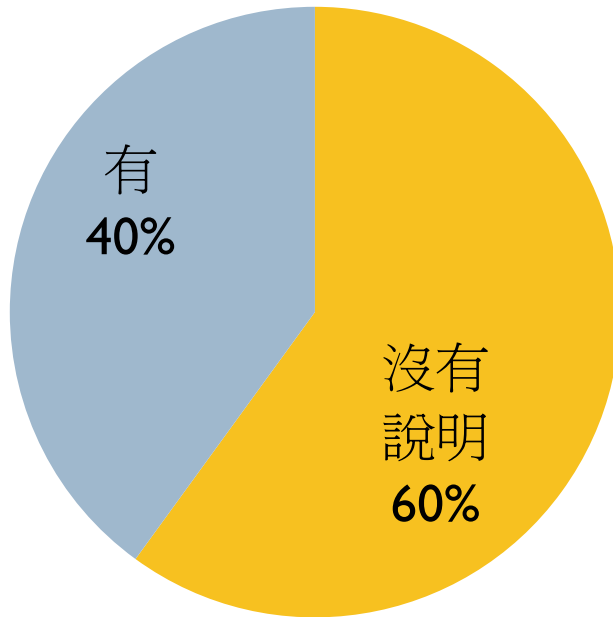
執行者



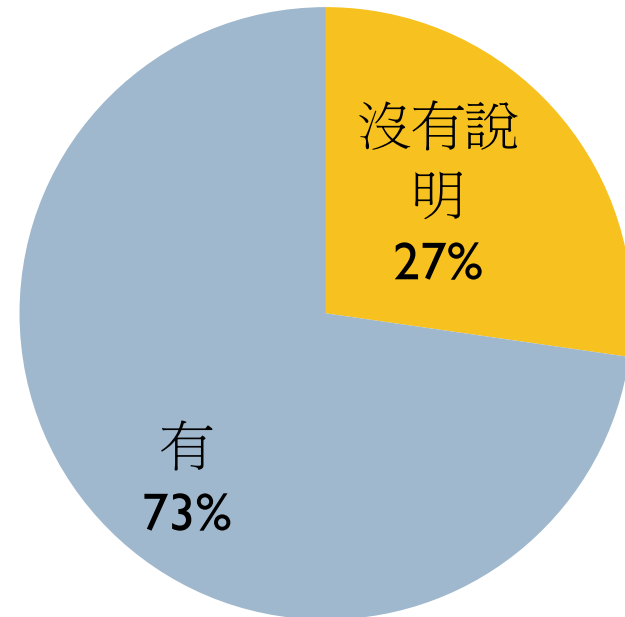
資助者



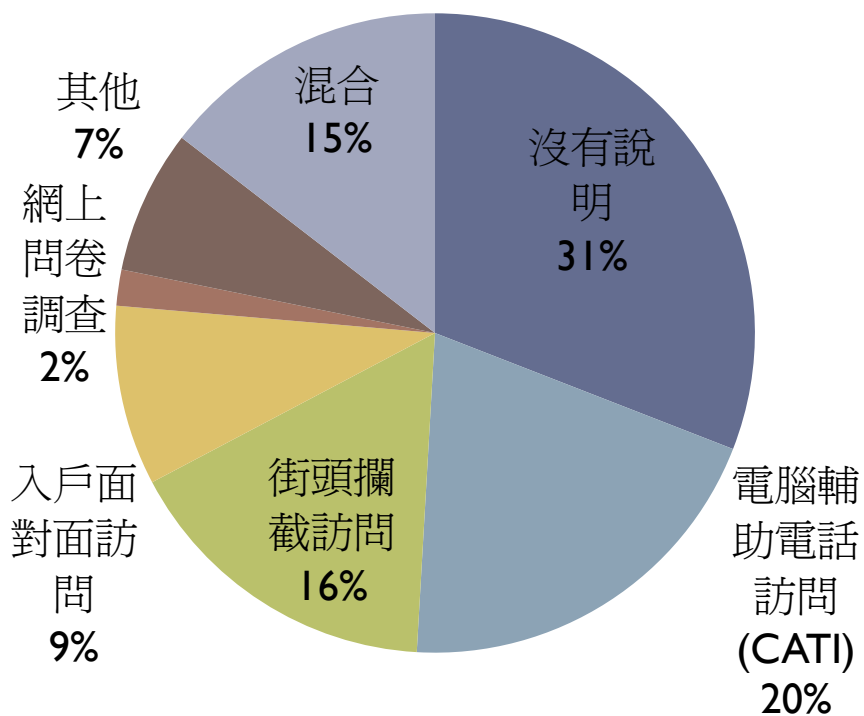
調查時間



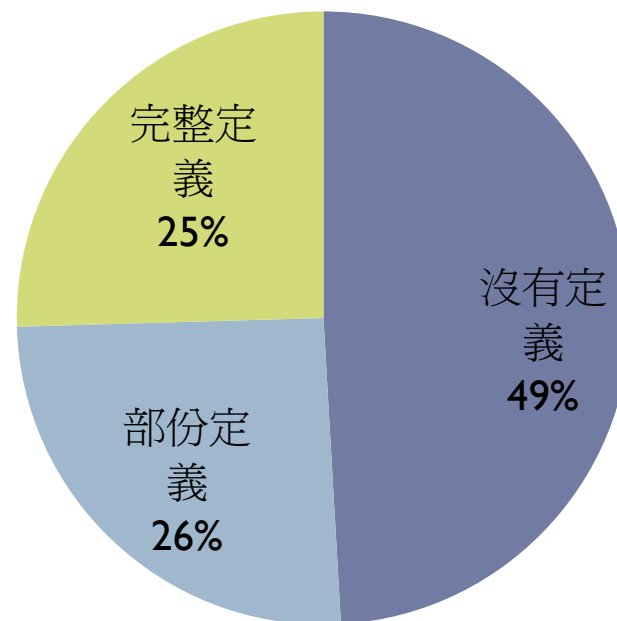
樣本大小



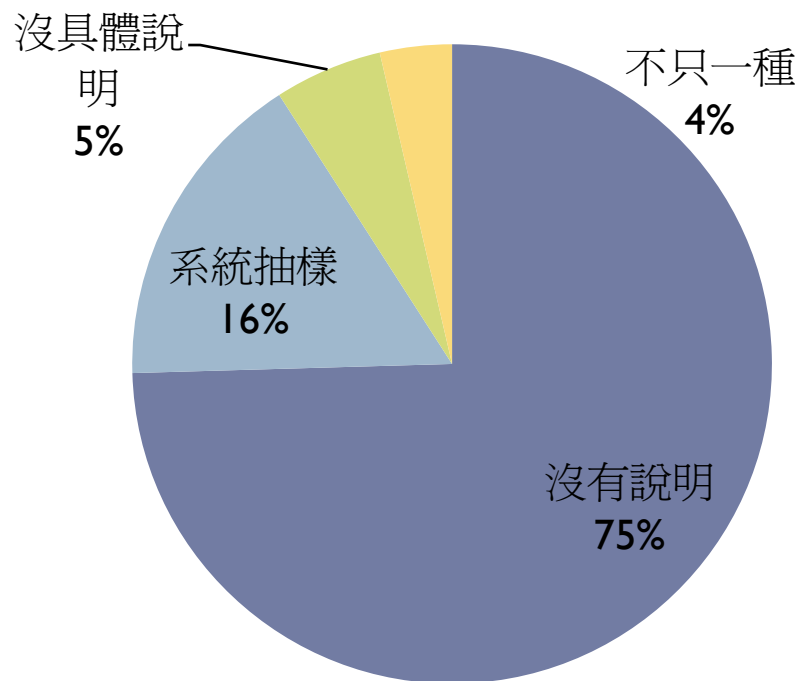
調查方法



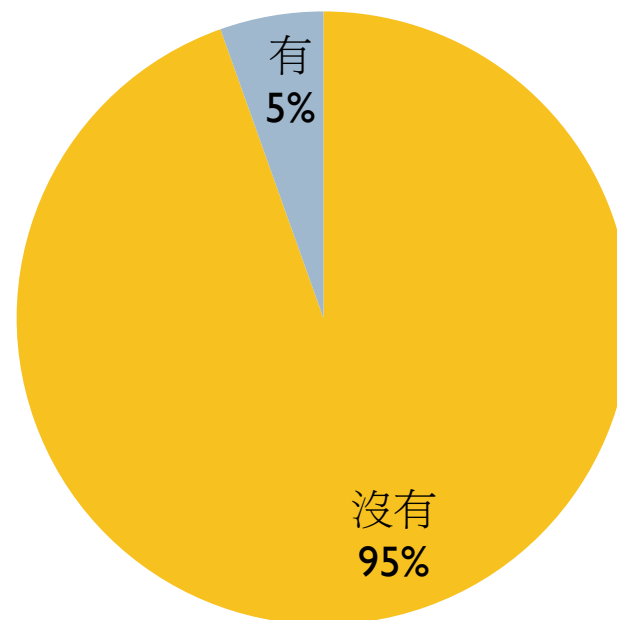
調查母體



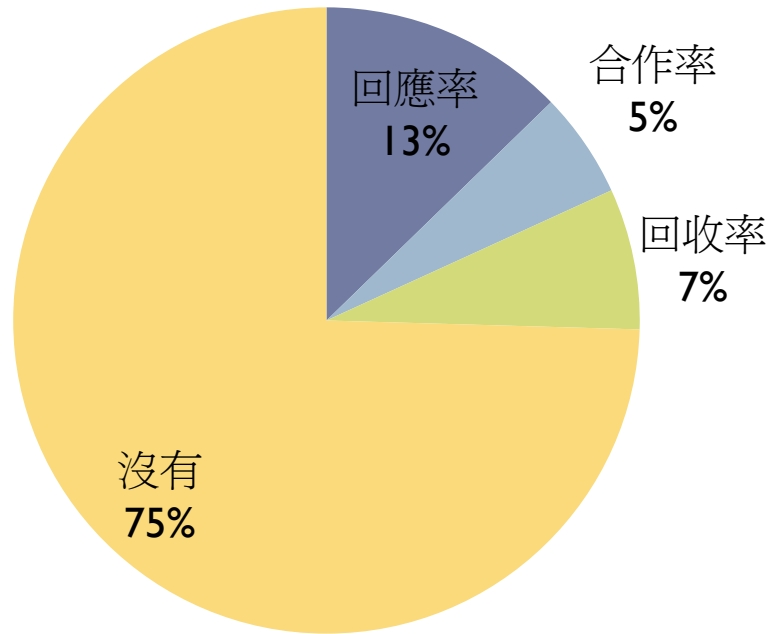
抽樣方法



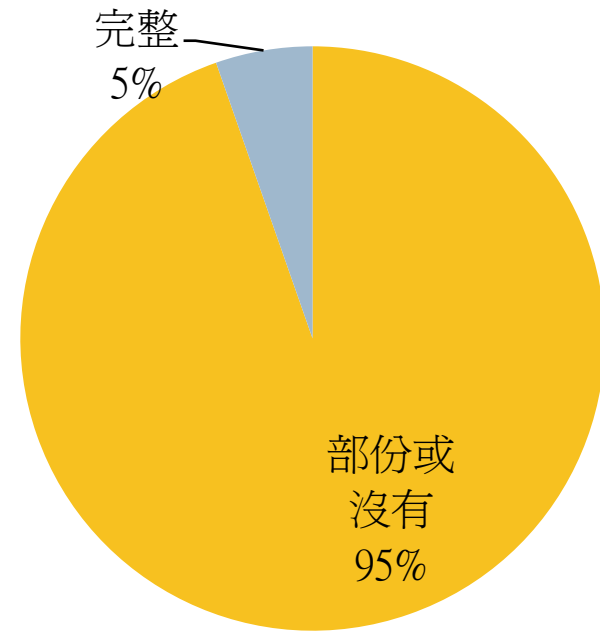
抽樣誤差



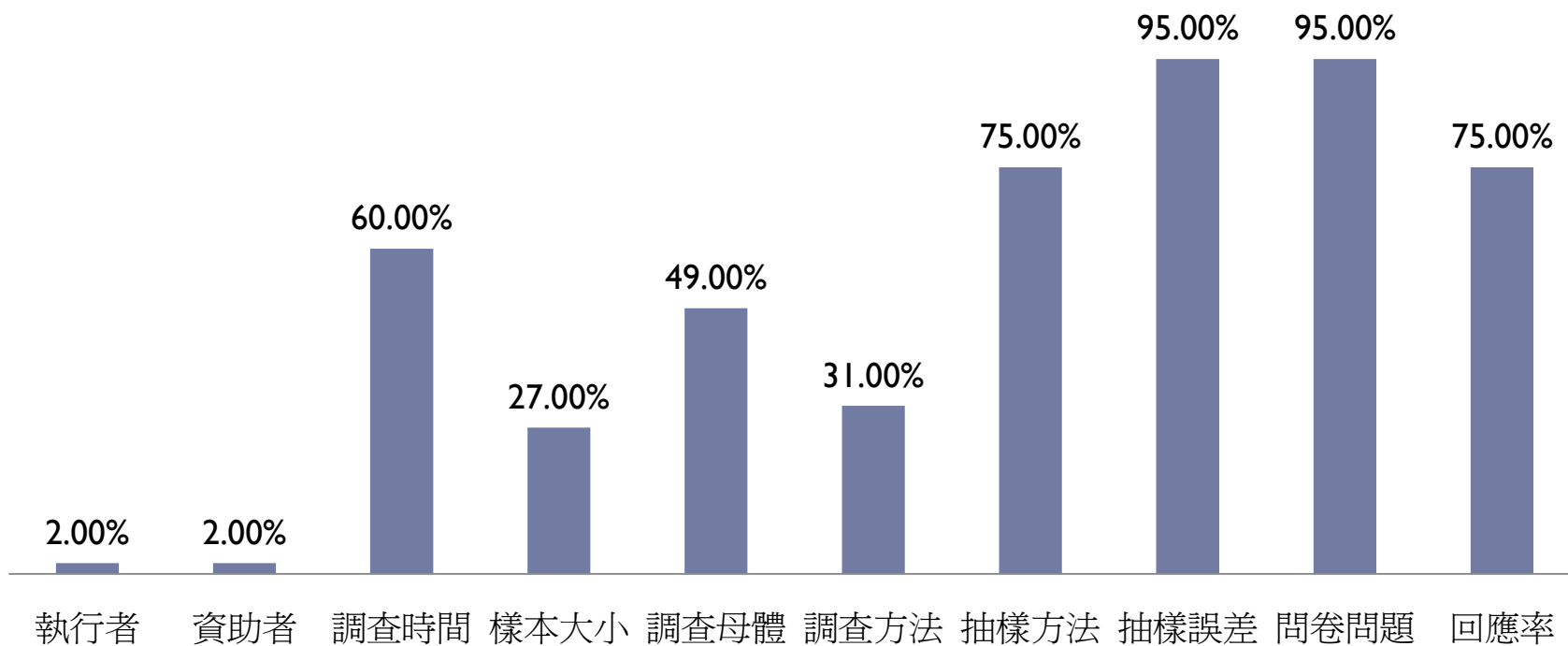
回應情況



問卷措詞



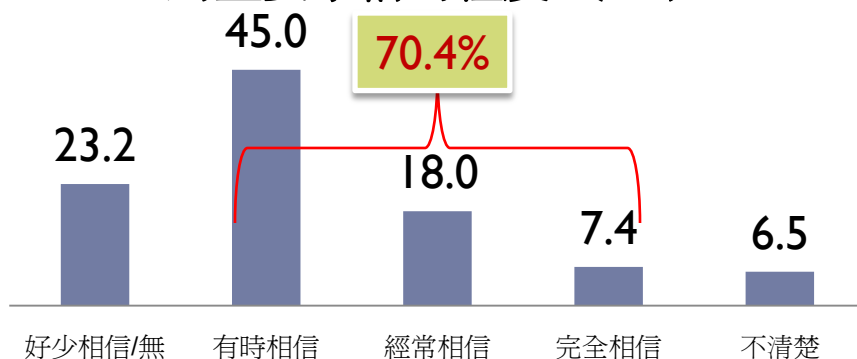
沒有提供信息的比例



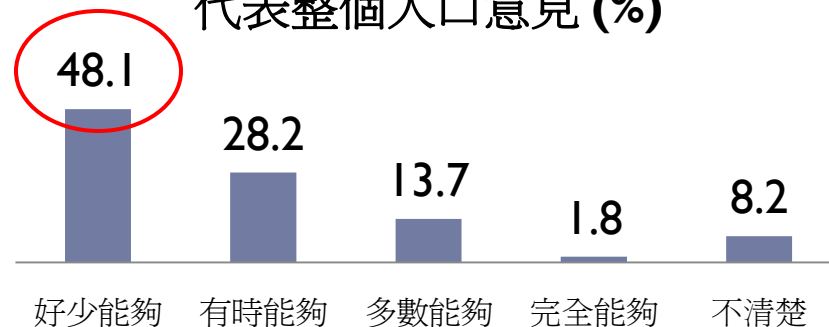
澳門民眾對民意的觀感

(張榮顯, 2008)

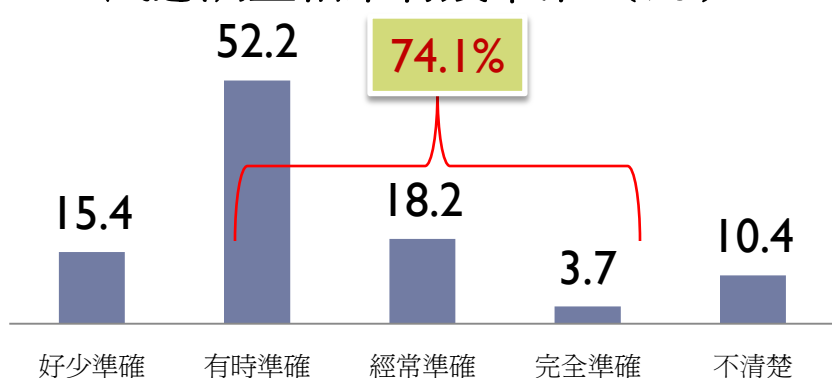
相信民意調查結果能反映人們認為重要事情的程度 (%)



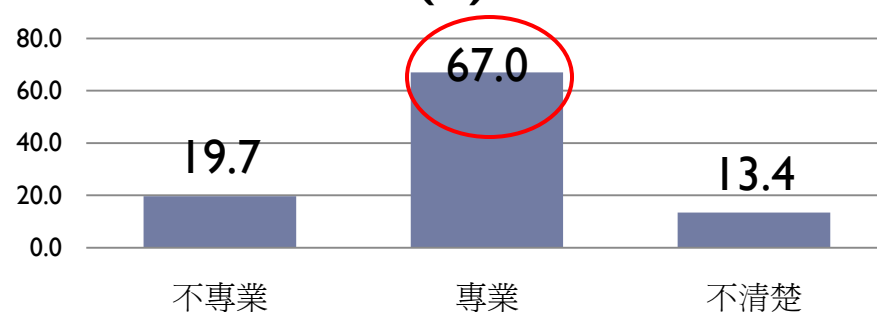
對於現時民意調查，一般調查幾百至一千人左右，結果是否能夠代表整個人口意見 (%)



民意調查結果有幾準確 (%)



目前在澳門進行民意調查專業水平 (%)



調查時間：2008年4月13日至22日；N=677

結語

- ▶ 目前在本澳，民眾對科學民調的了解還是處於迷糊的狀態；
- ▶ 一方面民眾較肯定其專業性和可信性；另一方面由於對科學民調的認知不足，會容易錯誤解讀或受到誤導；
- ▶ 報章的報導方面，在兩岸四地中，其專業性排在臺灣、香港之後，內地之前；
- ▶ 在檢視各項民調報導的指標後，過去半年，本澳的兩大報章所報導的民調離專業的操作尚有一段距離；原因可能有多種，過往的研究顯示包括調查來源機構的信息不足夠，記者對民調的資料的收集缺完整，報章的版面、編輯的取捨等等。
- ▶ 隨著社會對科學民調的要求越來越高，無論是媒體或公眾，有必要對民調可公佈的信息加以重視，檢視民調的素養也有待提高。

歡迎賜教

張榮顯博士

angus@e-research-lab.net

© 版權所有，未經許可，不得翻印

