

## 基本法第二十三條公眾意見匯編研究組

RESEARCH TEAM ON THE COMPENDIUM OF SUBMISSIONS ON ARTICLE 23 OF THE BASIC LAW

意見書序號： \_\_\_\_\_ 提交日期： \_\_\_\_\_ 月 \_\_\_\_\_ 日  
 意見書提交人類別：  1. 團體  2. 個人  3. 混合  
 意見書種類：  1. 完整意見書、獨立信件；代表團體數目 \_\_\_\_\_；代表個人數目 \_\_\_\_\_  
 2. 內容劃一的信件或意見表格；涉及信件或表格數目 \_\_\_\_\_；涉及簽名總數 \_\_\_\_\_  
 3. 簽名表格；涉及表格數目 \_\_\_\_\_；涉及簽名總數 \_\_\_\_\_

意見書總頁數：  1  2  3  4  >=5  
 所用文字：  1. 中文為主  2. 英文為主  3. 中英混合  4. 其他  
 意見分類：

### 甲、就基本法第 23 條進行本地立法的立場

	1. 贊同	2. 傾向贊 同	3. 傾向反 對	4. 反對	7. 無法確 定	9. 沒有提 及
1. 原則上支持進行本地立法	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2. 對諮詢文件所提的具體建議內容	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

乙 1、支持者提出的觀點：  
 (甲 2 = 1 或 2)  
 1. 有關法例維護國家安全、國家利益  
 2. 基本法已作規定，必須落實  
 3. 進行本地立法體現一國兩制、港人當家作主的精神  
 4. 立法有助保障香港繁榮 / 安定  
 5. 有關法例可以對人權提供更佳保障  
 6. 世界各國都有類似法規

乙 2、反對者提出的觀點：  
 (甲 2 = 3 或 4)  
 7. 損害一國兩制中的兩制，將大陸模式搬到香港  
 8. 侵犯香港人權、自由  
 9. 減低國內、外投資者信心，影響香港經濟  
 10. 現行法例已有足夠規管，沒有立法必要  
 11. 現時並非立法時機  
 12. 諮詢時間不足  
 13. 諮詢文件內容不清晰、細節不足  
 14. 政府諮詢態度欠誠意、官員態度欠佳

其他觀點：

丙 1、對諮詢文件具體內容特別表達憂慮  1. 有  2. 沒有  7. 無法確定

丙 2、(如丙 1 = 1) 意見書對諮詢文件具體內容特別表達憂慮時提到的所有範疇

- 1. 叛國 Treason
- 2. 分裂國家 Secession
- 3. 煽動叛亂 Sedition
- 4. 顛覆 Subversion

建議覆檢  個案研究

## 基本法第二十三條公眾意見匯編研究組

### RESEARCH TEAM ON THE COMPENDIUM OF SUBMISSIONS ON ARTICLE 23 OF THE BASIC LAW

---

- 5.竊取國家機密 Theft of State Secrets
- 6.與外國政治組織聯繫 Ties with Foreign Political Organizations
- 7.調查權力 Investigation Power

#### 丁、對白紙草案的立場

- 1.要求 / 支持出白紙草案
- 2.不需要 / 不應出白紙草案
- 7.無法確定
- 9.沒有提及

備註：

---

分析員姓名：  
分鐘

進行分析日期：

需時：

- 建議覆檢
- 個案研究