

22 名民主派立法會議員對港大第四輪民意調查結果的回應 (新聞稿)

由 22 名民主派立法會議員委託香港大學民意研究計劃所進行的 2012 年雙普選方案調查，22 名議員的回應如下：

從民調所見，經過四輪的調查，在行政長官選舉模式方面，泛民的方案持續獲得半數或超過半數的支持（49%-56%）。而在立法會選舉模式方面，則持續獲得接近半數的支持（40%-48%）。

是次港大民意調查的題目是圍繞政制檢討而擬定，因此，我們有以下觀察：

(a) 就問及行政長官的路線圖和時間表方面，調查發現有 37% 的市民支持“在 2012 年直接成立提名委員會達致普選”，而支持“先經過一個過渡期，在 2017 年達致普選”的，則為 32%。這與以往三輪港大所作的民意調查的數據出現明顯分別，就這方面，過往支持在 2012 年或以前實現普選行政長官的百分比是界乎於 53%-56% 之間。另外，我們的 2012 年行政長官普選方案也達到了 56% 的支持。因此，數據出現了不一致的地方，我們相信，其中的一個原因是採用了不同的提問方法所致。

(b) 就 2012 年的立法會普選模式方面，泛民的方案是有 48% 的支持度。但同一輪的民意調查也發現有 34% 的市民支持“保留功能組別，但改變選舉模式”的方案。我們亦認為，這樣現象也有待解釋。保留功能組別，由界別提名候選人後，交由一人一票市民選出，這種選舉模式並不是普選，並不符合「普及而平等」的選舉及被選權的準則。

調查結果顯示，綠皮書的內容十分複雜，市民需要較長的時間才能消化，因此，在以不同的問題測試市民的意見時，數據出現了一些不一致的地方，這亦証實了我們的憂慮，綠皮書的內容的確會令市民對政改不同方案產生了混淆之處。

由泛民委託的港大民意調查計劃，尚餘八輪，因此，我們期望經過十二輪的調查後，屆時可以較清晰顯示市民對政改的意見。

我們遺憾立法會不能在 8 月份開會討論政改，令公眾失去討論和進一步了解綠皮書的機會，由於適值暑假，市民討論政改的氣氛亦未見熱烈，我們促請政府必須認真考慮延長諮詢期限，使市民可以有充份時間討論政改。

最後，我們亦促請公眾留意鍾庭耀博士今天在接受英文報章時的評論，據他表示，綠皮書的灰色地帶，將容許政府重覆在 1987 年就政制發展及 2003 年就基本法第二十三條的諮詢期間所採用的技倆，用以扭曲民意。因此，我們對於政府是次如何處理在諮詢期內所搜集到民意，抱以同樣的擔心，我們促請政府認真看待由泛民主派向市民所提供的綠皮書推介答案，並重視每一名市民按推介答案而填寫的意見。

22 名民主派立法會議員

何俊仁、李柱銘、李永達、李華明、李卓人、李國麟、余若薇、吳靄儀、梁家傑、涂謹申、郭家麒、馮檢基、單仲偕、張文光、張超雄、湯家驊、劉千石、劉慧卿、楊森、鄭家富、鄭經翰、譚香文

2007 年 7 月 30 日