

## 灣仔區市民-人生中期健康意見調查

### 發佈會新聞稿

由灣仔區議會屬下衛生健康活力城推廣委員會、浸信會愛羣社會服務處合辦：「灣仔區市民-人生中期健康意見調查」於2010年12月17日舉行了發佈會及研討會。出席的嘉賓包括灣仔區議會屬下衛生健康活力城推廣委員會主席麥國風議員、副主席鍾嘉敏議員、委員會顧問李紹鴻教授、香港大學民意研究計劃總監鍾庭耀博士，以及浸信會愛羣社會服務處總幹事曾永強先生等。發佈會除邀得負責機構 - 香港大學民意研究計劃總監鍾庭耀博士講解研究的結果外，更有灣仔區的街坊代表接受訪問，道出中年人士所面對的壓力和困難。

是次調查由灣仔區議會撥款資助、並且委託香港大學民意研究計劃進行，目標訪問對象為年齡介乎30至60歲，並於灣仔居住、工作或上學的人士。目的在於探討灣仔區市民的生理及心理健康狀況、他們的飲食及生活習慣以及對灣仔社區環境的意見。調查主要透過電話調查進行，再加入面訪調查作為輔助分析。

是次調查發現，目標訪問對象的健康狀況多受著外圍的社會經濟因素和個人生活習慣的影響。由於大部份中年人口仍然在職，因此工作壓力直接及間接的對他們的健康造成威脅，再加上不少中年人士均已組織家庭，在工作與家庭生活上更容易會出現失衡情況。然而，中年人口經常都被視為獨立、成熟及有思想的一群，因此社會一直欠缺專為中年人士提供服務的機構。就算有少量適合中年人士的服務，但由於欠缺較高層次的協調組織，以致服務多重覆或不連貫，中年人士的需要和問題亦因而長時間被忽略和輕視，甚至連帶老年的退休生活亦受影響。

灣仔區是一個商業活動頻繁的社區、面對人口老化的問題，社區重建的挑戰，灣仔區議會及灣仔區議會屬下衛生健康活力城推廣委員會十分關注如何回應這些課題。是次調查正好啟發委員會推動區內資源為中年人士提供更適切及整全的服務網絡、並作為日後區內私營及公營機構合作的藍圖。

## 調查結果撮要

1. 研究組成員認為，由於只有不足三成在灣仔區生活、處於人生中期的被訪市民，對區內的環境質素表示滿意，在眾多項目中表現最差，兼且是唯一不滿程度超過滿意程度的項目，因此，相對於「治安」、「教育」、「醫療」和「社會服務」等一般性質問題，「環境質素」實在是急須改善的問題。具體而言，調查顯示，被訪人士認為灣仔區最需要改善的地方，依次為「空氣質素」、「人口密度」、「交通擠塞」、「街道清潔」、「公園或休憩地方」、「行人路闊度」、「噪音」、「綠化環境」和「過路設施不足」等問題，可以視作改善環境質素的具體訴求。
2. 就「空氣質素」而言，根據《灣仔區路邊空氣污染調查研究報告書 2008》，灣仔區以銅鑼灣高士威道 2-8 號行人天橋底及灣仔菲林明道 14 號(恆生銀行側)的空氣質素最差。報告書建議當局增加清洗道路的次數，以避免塵粒被翻起及懸浮在空氣中。報告書又建議當局提供優惠予駕車人士使用潔淨燃料如石油氣，從而減少由燃料所產生的懸浮粒子。研究組在同意有關建議之餘，亦敦促當局妥善安排清洗道路的時間，以增加清潔工作的效益和避免增加交通的負擔。此外，研究隊認為，雖然灣仔區有不少繁忙而狹窄的街道，種植樹木有一定困難，但當局可以考慮進行更多小型綠化工程，例如在路邊圍欄上加設植物，推行屋頂綠化等。
3. 至於「人口密度」的問題，根據《活化灣仔舊區專責委員會 - 工作匯報(文件第 36/2009 號)》，灣仔區議會自 2008 年開始提倡「公私營機構合作活化灣仔舊區」，以便提供更多公共休憩空間、培育多元化的營商環境等。研究隊認為，當局在活化舊區的同時，可以在「商住混合區」的規劃內，有系統地把商廈和住宅分割，改善人流分佈，間接改善「人口密度」的問題。
4. 關於「交通擠塞」的問題，根據《2010-2011 年度灣仔區巴士路線發展計劃》，巴士公司會考慮道路的交通情況而減少行走繁忙地區的巴士架次及停站次數、調整現有路線、班次與行車時間表、取消或合併班次及縮短路線等。研究隊進一步建議，在重組路線時，當局應該減少位於狹窄道路的巴士站數目。此外，當局亦應把所有公共交通服務一併考慮，例如提供某些轉乘優惠服務，改善灣仔區的交通問題。
5. 不過，需要注意的是，由於空氣質素、人口密度和交通情況並非一朝一夕可以解決的問題，而且有關問題亦非單一地區可以處理，因此，灣仔區議會其實可以同時著力要求當局盡速改善街道清潔，增加休憩地方，綠化環境，減低噪音，和改善行人通道，即時處理有關人士對區內環境的不滿。

6. 例如，就「街道清潔」的問題，區議會和相關部門可以即時增加對區內市民宣傳和教育，傳遞「環境清潔，你我有責」的訊息。至於對前線清潔員工的指導和監管，當然不可或缺。至於「休憩環境」方面，區議會盡快開展小型工程，增加區內的小型休憩場所，和改善應有公園和街道的綠化程度。一方面可以改變灣仔石屎森林的面貌，另一方面又可以舒緩市民的緊張情緒。調查顯示，當市民感到壓力時，不少都會選擇做運動和散步，公園和一般休憩地方無疑提供了一個很好的選擇。此外，由於跑步，包括緩步跑，是被訪市民最常做的運動，區議會可以盡快增加緩跑徑，或提高現有設施的使用率。
7. 在研究組與灣仔區議會討論調查結果時，有意見認為應該更加關注在灣仔區內工作的白領人士。研究組認為，當局可以考慮在工作地點或交通熱點附近設立服務站，為市民免費提供簡單的醫療檢查，如量血壓和測脂肪等，提點他們在工餘時間多作運動，舒緩情緒。調查顯示，超過六成聲稱曾經出現情緒問題的受訪者，是因為工作壓力。因此，在區內設立針對白領人士而設的健康資訊服務站，應該是個不錯的選擇。
8. 關於在灣仔區生活、處於人生中期市民的身心健康問題，調查顯示，該等市民對自己生理和心理健康的評價算是不錯，10分中接近7分，但始終有四分之一受訪者表示其身體狀況比一年前差，一成是煙民，兩個比率在居住和流動人口中都大致相同。調查亦顯示，以過去一星期計，超過四成受訪者報稱身體曾經出現某些持續痛楚，包括肩痛、頸痛、頭痛和膝痛，都是值得注意的健康問題。由於民研計劃的成員並非醫學專家，因此不便作出評論。由於灣仔區議會內不乏社區醫學專家，有關專家其實可以根據調查數據作出更加深入和合適的分析，比較其他地區的調查數字，再結合灣仔區內的情況，作出建議。
9. 事實上，《灣仔區市民 - 人生中期健康意見調查》其中一個寶貴之處，就是結合了區內的社會資源和區外的研究力量，就區內一個迫切議題作出了科學化的調查研究。透過灣仔區議會的策動，浸信會愛羣社會服務處的積極聯繫，香港專業教育學院（摩理臣山分校）師生的積極響應，以及香港大學民意研究計劃的實務工作，有關調查其實是一個結合地區議會、政府部門、志願機構、教育學院和研究機構的公民活動。
10. 有關研究除了查出灣仔區部分市民的健康情況外，其實亦促進了一群區內師生關心和認識自己的社區。調查每個環節收集得到的數據，尤其是貯在磁盤的調查數據，在未來一段日子，應該可以為灣仔地區內外的發展，提供一個非常有用的參考。