

香港大學民意研究計劃  
影視及娛樂事務管理處  
合作進行

《淫褻及不雅物品管制條例》檢討  
公眾意見調查

---

調查問卷 (定稿)

2009年1月13日

## 第一部分 自我介紹

喂，先生/小姐/太太你好，我姓 X，我係香港大學民意研究計劃嘅訪問員，我地同影視及娛樂事務管理處合作進行一項調查，想問你一 D 關於《淫褻及不雅物品管制條例檢討》嘅意見，我地只會阻你幾分鐘時間。請你放心，你嘅電話號碼係經由我地嘅電腦隨機抽樣抽中嘅，而你提供嘅資料係會絕對保密嘅並只會用作綜合分析。請留意，問卷當中有兩條問題涉及有關色情同暴力嘅描述，如果你覺得不安或者尷尬，請你話比我知，你係唔駛回答有關問題嘅。為左保障數據嘅真確性，我地嘅訪問可能會被錄音，但只會用作內部參考，並會喺短期內銷毀。請問可唔可以呢？

可以

唔可以（終止訪問）

## 第二部分 選出被訪者

[S1] 請問你屋企而家有冇 **15 歲或以上**嘅香港居民喺度，因為我地要隨機抽樣，如果多過一位，請你叫即將生日果位嚟聽電話。（訪問員可舉例說明：『即係有冇 1 月或未來三個月內生日嘅人喺度？』）【如果戶中有所屬年齡之對象，訪問告終；多謝合作，收線。】

有 - 15-17 歲，徵詢家長/監護人同意

有 - 18 歲或以上 (skip [S2]，開始訪問)

冇（訪問告終，多謝合作，拜拜）

拒答（訪問告終，多謝合作，拜拜）

[S2] 咁請問你可唔可以叫你嘅家長或者監護人嚟聽？

[詢問家長/監護人] 請問你同唔同意俾你嘅仔/女參與呢次有關《淫褻及不雅物品管制條例檢討》嘅意見調查，作為公眾諮詢嘅一部份？…….. 請你放心，調查會以不記名方式進行，而所有數據只會用作綜合分析，結果亦會喺日後向公眾公佈。請問可唔可以呢？

可以 ——▶ 開始訪問

唔可以（訪問結束）

### 第三部分 問卷主體部分

[訪問員讀出：政府現正檢討《淫褻及不雅物品管制條例》嘅運作，並進行公眾諮詢。以下落嚟嘅問題係同呢次檢討有關，而淫褻及不雅物品當中嘅「物品」係指一般物品，例如報紙、雜誌等，並唔包括藝術品或有科學及學術價值嘅物品。]

[Q1] 就你所知，被裁定為「淫褻」嘅物品，可以發佈俾以下邊類人士觀看？[訪員讀出 1-3 項]

- 可以發佈給所有人士
- 只准 18 歲或以上人士觀看
- 不可發佈給任何人士
- 唔知/難講
- 拒答

[Q2] 就你所知，被裁定為「不雅」嘅物品，可以發佈俾以下邊類人士觀看？[訪員讀出 1-3 項]

- 可以發佈給所有人士
- 只准 18 歲或以上人士觀看
- 不可發佈給任何人士
- 唔知/難講
- 拒答

[Q3] 就你所知，淫褻及不雅物品管制條例現時嘅管制範圍包括定唔包括以下三項呢：公開放映嘅電影、電視、同埋電台廣播？[訪員讀出 1-3 項，可選多項]

- 包括公開放映嘅電影
- 包括電視
- 包括電台廣播
- 全部不包括
- 唔知/難講
- 拒答

[Q4] 你認為香港社會有冇需要以法例監管一切向公眾發佈嘅物品？

- 有需要
- 冇需要
- 唔知/難講
- 拒答

[訪問員讀出：跟住落嚟嘅兩條問題涉及有關色情同暴力嘅描述，可能會令你覺得不安或者尷尬，如果你唔想回答有關問題，請你即刻話比我知，你係唔駛回答嘅。]

[Q5] 你認為以下有邊D涉及色情嘅照片或者圖像，不適合18歲以下人士觀看？[訪員讀出1-4項，次序由電腦排列，可選多項]

- 女性裸露胸部
- 男女裸露性器官
- 描述性交場面，顯露男女性器官接觸
- 描述其他性交場面，例如人獸交、屍姦等
- 全部都適合18歲以下人士觀看
- 唔知/難講/冇意見
- 拒答

[Q6] 你認為以下有邊D涉及暴力嘅照片或者圖像，不適合18歲以下人士觀看？[訪員讀出1-4項，次序由電腦排列，可選多項。]

- 照片/圖像顯示人體上有好多瘀傷
- 照片/圖像上顯示人體流出嘅血液佔相當大篇幅
- 照片/圖像顯示人頭或手腳與身體分離
- 照片/圖像顯示人體內臟外露
- 全部都適合18歲以下人士觀看
- 唔知/難講/冇意見
- 拒答

[Q7] 你認為以上兩條題目所提及嘅照片或者圖像，有冇一D應該完全禁止發佈給任何人士觀看？[如有需要，訪員可以再次讀出上兩題1-4項，可選多項。]

- 女性裸露胸部
- 男女裸露性器官
- 描述性交場面，顯露男女性器官接觸
- 描述其他性交場面，例如人獸交、屍姦等
- 照片/圖像顯示人體上有好多瘀傷
- 照片/圖像上顯示人體流出嘅血液佔相當大篇幅
- 照片/圖像顯示人頭或手腳與身體分離
- 照片/圖像顯示人體內臟外露
- 全部都唔應該禁止發佈給任何人士觀看
- 其他（請註明：\_\_\_\_\_）
- 唔知/難講/冇意見
- 拒答

[Q8] 你有冇聽過淫褻物品審裁處？

有  
冇 (skip to Q10)  
唔知/難講  
拒答

[Q9] (只問曾經聽聞審裁處人士) 你認為審裁處嘅工作成效有幾好或者幾差？[訪員追問程度]

好好  
幾好  
一半半/不過不失  
幾差  
好差  
唔知/難講  
拒答

[訪問員讀出：根據現時嘅制度，審裁處係司法機構嘅一部分，由一個司法人員擔任主審裁判官，另加兩個由終審法院首席法官委任嘅公眾人士出任審裁委員。現時，審裁處約有 300 多個審裁員。]

[Q10] 跟住我會讀出一 D 有關審裁機制嘅改良方案，請你話俾我知，你有幾贊成或者反對呢 D 方案？[訪員追問程度]

(i) 增加審裁員數目，由而家嘅 300 人增加至 500 人

非常贊成  
幾贊成  
一半半/中立/有 D 贊成有 D 反對  
幾反對  
非常反對  
唔知/難講  
拒答

[Q11] (ii) 以陪審員制度取代現時嘅審裁員制度 (即由約有 57 萬人的名單抽取審裁員，而不是由 300 人的審裁員名單抽取)

非常贊成  
幾贊成  
一半半/中立/有 D 贊成有 D 反對  
幾反對  
非常反對  
唔知/難講  
拒答

[Q12] (iii) 立法訂明每次聆訊都必須將某 D 指定界別人士（如教育界、社福界等）納入審裁委員小組

非常贊成  
幾贊成  
一半半/中立/有 D 贊成有 D 反對  
幾反對  
非常反對  
唔知/難講  
拒答

[Q13] (iv) 增加聆訊時嘅審裁員人數，由暫定聆訊時嘅兩個加到 4 個人及全面聆訊時嘅 4 個加到 6 個人

非常贊成  
幾贊成  
一半半/中立/有 D 贊成有 D 反對  
幾反對  
非常反對  
唔知/難講  
拒答

[Q14] (v) 成立一個新嘅獨立審裁機構，負責評定物品嘅暫定類別，如有要求覆核，由審裁處作為司法機關進行

非常贊成  
幾贊成  
一半半/中立/有 D 贊成有 D 反對  
幾反對  
非常反對  
唔知/難講  
拒答

[Q15] (vi) 廢除審裁處，改由法庭裁判官評定物品類別

非常贊成  
幾贊成  
一半半/中立/有 D 贊成有 D 反對  
幾反對  
非常反對  
唔知/難講  
拒答

[訪問員讀出：喺現時嘅制度下，互聯網上發佈嘅淫褻物品由警方處理，不雅物品就以勸諭方式，要求網站管理員加上法定警告字句或移除有關資訊，而利用海外伺服器嘅網站則不受香港法例規管。]

[Q16] 你希望政府對互聯網上涉及淫褻及不雅物品嘅規管工作，會比現時嚴厲 D 定寬鬆 D? [訪員追問程度]

- 比現時嚴厲好多
- 比現時嚴厲少少
- 現時已經適中 (skip to Q18)
- 比現時寬鬆少少 (skip to Q18)
- 比現時寬鬆好多 (skip to Q18)
- 唔知/難講
- 拒答

[Q17] (只問希望比現時嚴厲者) 咁你認為應該透過乜嘢方法加強規管? [不讀答案，可選多項，訪員追問「仲有呢?」。]

- 改善現時規管制度
- 加重刑罰
- 提倡使用電腦過濾服務
- 核實網上使用者年齡
- 其他 (請註明: \_\_\_\_\_)
- 唔知/難講
- 拒答

[Q18] 請問你平均每星期大約上網幾多小時? 請包括任何方式及應用 (例如電郵、上網等)。

- 每星期 \_\_\_\_\_ 小時
- 不使用互聯網 (skip to Q21)
- 唔知/難講
- 拒答

[Q19] (只問互聯網使用者) 你有幾關注互聯網上出現一 D 現時法例認為不適合 18 歲以下人士觀看嘅物品? [訪員追問程度]

- 非常關注
- 幾關注
- 一半半
- 幾不關注/唔係幾關注
- 非常不關注/完全唔關注
- 唔知/難講
- 拒答

[Q20] (只問互聯網使用者) 你有冇用過濾軟件嘅習慣，例如：CyberPatrol、OneCare 家長監護服務等？[如果沒有，訪員追問「點解冇呢？」，不讀答案，可選多項]

- 有
- 冇，因為唔識呢 d 軟件
- 冇，因為價錢太貴
- 冇，因為覺得成效唔理想
- 冇，因為影響電腦支援
- 冇，因為欠缺操作嘅技術
- 冇，因為怕麻煩
- 冇，因為冇需要
- 冇，因為其他原因 (請註明：\_\_\_\_\_)
- 唔知/難講
- 拒答

[Q21] 你認為現時淫褻物品審裁處評定物品類別嘅標準，即係既非淫褻亦非不雅嘅係第 I 類，適合所有人士觀看；不雅嘅係第 II 類，不適合 18 歲以下人士觀看；淫褻嘅係第 III 類，不適合任何人士觀看，是否適當？ [訪員追問程度]

- 非常適當
- 幾適當
- 一半半
- 幾不適當/唔係幾
- 非常不適當/完全唔適當
- 唔知/難講
- 拒答

[Q22] 影視處有實際需要集中資源，優先處理一 D 物品。請以數字 1 至 5 指出你認為邊 D 物品需要優先管制，1 代表最優先。[訪員讀出 1-5 項，次序由電腦排列。]

- 本地報章
- 本地雜誌
- 漫畫
- 光碟
- 電子遊戲，包括電腦遊戲
- 唔知/難講/冇意見
- 拒答



[Q23] 整體嚟講，你希望法庭喺涉及淫褻及不雅物品嘅判罰，會比現時嚴厲 D 定寬鬆 D？[訪員追問程度]

- 比現時嚴厲好多
- 比現時嚴厲少少
- 現時已經適中
- 比現時寬鬆少少
- 比現時寬鬆好多
- 唔知/難講
- 拒答

[Q24] 你希望政府以乜嘢形式嚟宣傳同埋教育公眾關於《淫褻及不雅物品管制條例》？[不讀答案，可選多項]

- 電視廣告/節目
- 電台廣告/節目
- 海報/單張
- 社區活動
- 學校講座
- 報章/雜誌
- 互聯網
- 其他（請註明：\_\_\_\_\_）
- 唔知/難講/冇意見
- 拒答

## 第四部分 個人資料

我想問你些少個人資料，方便分析，請你放心，你嘅資料係會絕對保密嘅。

[DM1] 性別

男  
女

[DM2a] 年齡  
\_\_\_\_\_ (入實數)

拒答

[DM2b] 【只問不肯透露準確年齡被訪者】年齡 (範圍)[訪問員可讀出範圍]

15-20 歲

21-30 歲

31-40 歲

41-50 歲

51-60 歲

61 歲或以上

拒答

[DM3] 教育程度

小學以下

中學

預科

專上非學位

專上學位或以上

拒答

[DM4] 職業

經理及行政人員

專業人員

輔助專業人員

文員

服務工作及商店銷售人員

漁農業熟練工人

手工藝及有關人員

機台及機器操作員及裝配員

非技術工人

學生

家庭主婦

不能辨別

其他(包括失業、已退休及其他非在職者)

拒絕回答

多謝你接受訪問。如果你對呢個訪問有任何疑問，可以打熱線電話 XXXX-XXXX 同我地嘅督導員 X 小姐聯絡，或者係辦公時間致電 XXXX-XXXX 向香港大學操守委員會查詢今次訪問嘅真確性同埋核對我嘅身份。拜拜！