

## 第五部分 頻數表

### 公眾人士調查

表五 [Q1] 請你用 0-10 分評價一下香港新聞自由程度。10 分代表絕對自由，0 分代表絕對冇自由，5 分代表一半半，你會俾幾多分呢？

	2014	2015	2016	2017	
	百分比	百分比	百分比	頻數	百分比 (基數=849)
0	1.9%	2.3%	1.1%	15	1.7%
1	0.2%	0.5%	0.8%	8	1.0%
2	1.9% }17.2%	2.7% }20.6%	1.8% }12.3%	20 }127	2.4% }14.9%
3	6.1%	6.8%	4.4%	40	4.7%
4	7.1%	8.2%	4.2%	44	5.2%
5	21.0%	26.3%	25.2%	159	18.8%**
6	10.8%	12.4%	13.1%	130	15.3%
7	15.5%	11.2%	16.2%	131	15.5%
8	15.5% }61.8%	14.0% }52.4%	13.7% }61.4%	128 }547	15.0% } <b>64.5%</b>
9	5.5%	2.3%	6.5%	66	7.8%
10	14.4%	12.5%	11.9%	92	10.9%
唔知/難講	0.1%	0.6%	1.2%	16	1.9%
合計	100.0%	100.0%	100.0%	849	100.0%
平均數	<b>6.5 分</b>	<b>6.1 分**</b>	<b>6.5 分**</b>	<b>6.5 分</b>	
標準誤差	0.1 分	0.1 分	0.1 分	0.1 分	
中位數	7 分	6 分	6 分	7 分	
基數	1,034	1,014	998	833	

\*\* 與上次調查比較，該數字於 p=0.01 水平下在統計學上變化顯著。

# 篇幅所限，數表不包括 2013 年之調查結果。

表六 [Q2] 係你評價香港新聞自由程度既時候，你最主要會考慮以下邊三個因素？  
[訪員讀出首 10 項，次序由電腦隨機排列，最多可選三項]

	2014	2015	2016	2017 頻數	2017	
	佔樣本% (基數 =1,032)	佔樣本% (基數 =1,017)	佔樣本% (基數 =1,008)		佔答案% (基數 =2,646)	佔樣本% (基數 =1,024)
新聞傳媒的自我審查	32.0%	31.7%	32.2%	365	13.8%	<b>35.6%</b>
新聞傳媒的監察功效	24.8%	23.2%	24.9%	314	11.9%	<b>30.7%**</b>
記者採訪時的人身安全	37.0%	36.7%	36.2%	311	11.8%	<b>30.4%**</b>
中央政府	24.1%	29.7%	28.3%	304	11.5%	29.7%
法律保障	29.0%	28.6%	30.2%	286	10.8%	28.0%
新聞傳媒獲取資訊的容易程度	31.4%	25.9%	27.1%	284	10.7%	27.7%
特區政府	28.3%	28.2%	28.1%	230	8.7%	22.5%**
傳媒老闆	14.0%	14.5%	15.9%	202	7.6%	19.7%*
傳媒業結構	10.6%	8.1%	10.1%	123	4.6%	12.0%
香港大財團	6.4%	6.3%	10.3%	118	4.4%	11.5%
其他 (見下表)	0.3%	1.0%	1.9%	20	0.8%	2.0%
以上皆否	1.7%	1.3%	1.2%	15	0.6%	1.5%
唔知/難講	7.6%	6.5%	6.9%	74	2.8%	7.2%
合計	100.0%	100.0%	100.0%	2,646	100.0%	
缺數			2	9		
其他因素：						
言論或表達自由				10		
報道真確性				6		
個人感覺				2		
採訪自由				1		
新聞傳媒的公正性				<1		
小計				20		

\* 與上次調查比較，該數字於 p=0.05 水平下在統計學上變化顯著。

\*\* 與上次調查比較，該數字於 p=0.01 水平下在統計學上變化顯著。

# 篇幅所限，數表不包括 2013 年之調查結果。

表七 [Q3] 請你用 0-10 分評價一下你對而家香港新聞自由既滿意程度。10 分代表極之滿意，0 分代表極之不滿，5 分代表一半半，你會俾幾多分呢？

	2014	2015	2016	2017	
	百分比	百分比	百分比	頻數	百分比 (基數=1,033)
0	3.6%	3.0%	1.9%	18	1.7%
1	0.6%	0.6%	0.2%	9	0.9%
2	2.1% }19.5%	3.3% }22.0%	2.9% }17.5%	17 }162	1.6% }15.7%
3	6.3%	7.3%	6.5%	54	5.2%
4	6.8%	7.9%	6.0%	65	6.3%
5	26.6%	28.9%	29.8%	228	22.0%**
6	12.6%	12.9%	14.2%	155	15.0%
7	14.6%	13.1%	13.0%	194	18.7%
8	14.4% }53.8%	12.6% }48.7%	13.0% }52.0%	171 }622	16.6% }60.2%**
9	3.3%	1.9%	4.2%	50	4.8%
10	8.9%	8.2%	7.6%	52	5.0%
唔知/難講	0.2%	0.4%	0.7%	21	2.1%
合計	100.0%	100.0%	100.0%	1,033	100.0%
缺數			<1		
平均數	<b>6.0 分</b>	<b>5.8 分</b>	<b>6.0 分*</b>		<b>6.2 分*</b>
標準誤差	0.1 分	0.1 分	0.1 分		0.1 分
中位數	6 分	5 分	6 分		6 分
基數	1,033	1,017	1,002		1,012

\* 與上次調查比較，該數字於 p=0.05 水平下在統計學上變化顯著。

\*\* 與上次調查比較，該數字於 p=0.01 水平下在統計學上變化顯著。

# 篇幅所限，數表不包括 2013 年之調查結果。

表八 [Q4-Q6] 你覺得香港新聞傳媒嘅批評 [特區政府 / 中央政府 / 大財團] 既時候有所顧忌既情況普唔普遍？請你用 0-10 分評價一下，10 分代表極之普遍，0 分代表完全冇出現，5 分代表一半半，你會俾幾多分呢？

	[Q4]特區政府				
	2014 百分比	2015 百分比	2016 百分比	2017 頻數 百分比 (基數=1,033)	
0	13.2%	7.8%	7.6%	79	7.7%
1	1.6%	2.5%	1.7%	12	1.1%
2	4.6% }29.9%	4.8% }26.2%	4.1% }25.5%	35 }240	3.4% }23.2%
3	6.6%	6.2%	6.4%	67	6.5%
4	4.0%	5.0%	5.7%	47	4.6%
5	21.4%	24.5%	26.3%	230	22.3%*
6	9.6%	10.6%	10.1%	118	11.4%
7	12.5%	12.2%	11.8%	160	15.5%
8	13.3% }47.2%	12.7% }46.8%	13.4% }44.8%	133 }519	12.8% }50.3%*
9	3.9%	3.1%	2.9%	53	5.1%
10	7.8%	8.2%	6.6%	55	5.3%
唔知/難講	1.5%	2.6%	3.3%	43	4.2%
合計	100.0%	100.0%	100.0%	1,033	100.0%
平均數	<b>5.3 分</b>	<b>5.5 分</b>	<b>5.4 分</b>		<b>5.6 分</b>
標準誤差	0.1 分	0.1 分	0.1 分		0.1 分
中位數	5 分	5 分	5 分		6 分
基數	1,020	993	976		990
	[Q5]中央政府				
	2014 百分比	2015 百分比	2016 百分比	2017 頻數 百分比 (基數=1,033)	
0	8.8%	5.7%	5.4%	48	4.7%
1	0.7%	1.9%	0.7%	8	0.7%
2	4.6% }25.4%	4.2% }21.3%	3.0% }20.9%	17 }160	1.7% }15.5%**
3	6.4%	3.9%	5.2%	49	4.7%
4	4.9%	5.7%	6.5%	38	3.7%
5	23.5%	25.1%	24.5%	227	22.0%
6	8.3%	7.4%	9.2%	109	10.6%
7	11.0%	12.9%	13.8%	157	15.2%
8	16.3% }49.1%	15.9% }51.6%	13.2% }51.4%	141 }583	13.7% }56.5%*
9	6.1%	7.5%	4.9%	60	5.8%
10	7.5%	7.9%	10.3%	116	11.2%
唔知/難講	1.9%	2.0%	3.2%	62	6.0%**
合計 缺數	100.0%	100.0%	100.0%	1,033 <1	100.0%
平均數	<b>5.6 分</b>	<b>5.9 分</b>	<b>5.9 分</b>		<b>6.2 分**</b>
標準誤差	0.1 分	0.1 分	0.1 分		0.1 分
中位數	6 分	6 分	6 分		6 分
基數	1,012	1,001	978		971

	[Q6]大財團				
	2014 百分比	2015 百分比	2016 百分比	2017 頻數 百分比 (基數=1,033)	
0	9.3%	5.7%	5.1%	53	5.2%
1	1.1%	0.9%	0.8%	11	1.0%
2	4.0% }27.2%	4.7% }26.4%	4.9% }24.3%	25 }191	2.4% }18.5%**
3	7.1%	7.6%	6.5%	59	5.7%
4	5.7%	7.5%	7.1%	44	4.2%
5	27.1%	30.3%	28.7%	244	23.7%**
6	10.7%	12.3%	11.5%	138	13.4%
7	12.7%	10.8%	11.5%	158	15.3%
8	11.5% }43.4%	9.5% }26.4%	12.6% }42.3%	132 }514	12.8% }49.7%**
9	2.7%	2.0%	2.2%	27	2.6%
10	5.7%	4.5%	4.6%	59	5.7%
唔知/難講	2.3%	4.1%	4.7%	84	8.1%**
合計	100.0%	100.0%	100.0%	1,010	100.0%
平均數	<b>5.3 分</b>	<b>5.3 分</b>	<b>5.4 分</b>		<b>5.7 分**</b>
標準誤差	0.1 分	0.1 分	0.1 分		0.1 分
中位數	5 分	5 分	5 分		6 分
基數	1,011	976	963		949

\* 與上次調查比較，該數字於 p=0.05 水平下在統計學上變化顯著。

\*\* 與上次調查比較，該數字於 p=0.01 水平下在統計學上變化顯著。

# 篇幅所限，數表不包括 2013 年之調查結果。

表九 [Q7-Q10] 你覺得香港新聞傳媒以下既情況普唔普遍？請你用 0-10 分評價一下，10 分代表極之普遍，0 分代表完全冇出現，5 分代表一半半，你會俾幾多分呢？

	[Q7] 傳媒自我審查				
	2014 百分比	2015 百分比	2016 百分比	2017 頻數 百分比 (基數=1,027)	
0	6.3%	4.4%	5.0%	60	6.4%
1	0.7%	0.7%	0.9%	14	1.4%
2	3.1% }21.7%	2.8% }18.3%	3.3% }22.3%	22 }199	2.2% }19.4%
3	6.3%	5.3%	5.8%	41	4.0%
4	5.3%	5.0%	7.3%	55	5.4%
5	27.3%	29.6%	29.9%	264	25.7%*
6	10.4%	10.8%	11.2%	132	12.9%
7	12.2%	14.6%	10.9%	148	14.5%
8	14.0% }45.0%	11.4% }46.8%	12.0% }40.8%	109 }477	10.6% }46.5%**
9	3.3%	3.3%	2.8%	35	3.4%
10	5.2%	6.6%	4.0%	53	5.1%
唔知/難講	6.0%	5.3%	7.0%	87	8.4%
合計	100.0%	100.0%	100.0%	1,027	100.0%
缺數				6	
平均數	<b>5.6 分</b>	<b>5.8 分</b>	<b>5.5 分**</b>		<b>5.6 分</b>
標準誤差	0.1 分	0.1 分	0.1 分		0.1 分
中位數	5 分	5 分	5 分		6 分
基數	972	966	939		940
	[Q8] 傳媒老闆或管理層向員工施壓而影響編採自由				
	2014 百分比	2015 百分比	2016 百分比	2017 頻數 百分比 (基數=1,030)	
0	3.8%	2.4%	2.0%	25	2.4%
1	0.2%	0.5%	0.5%	4	0.4%
2	3.1% }16.9%	2.3% }13.1%	1.8% }12.4%	8 }92	0.8% }9.0%*
3	5.1%	3.3%	3.9%	23	2.3%
4	4.7%	4.6%	4.3%	31	3.0%
5	22.7%	24.8%	22.7%	201	19.6%
6	10.2%	10.5%	12.3%	123	11.9%
7	15.6%	16.8%	16.0%	174	16.9%
8	12.9% }53.5%	12.7% }53.6%	14.7% }55.0%	174 }612	16.9% }59.4%*
9	6.2%	5.3%	3.6%	65	6.3%
10	8.5%	8.2%	8.5%	76	7.4%
唔知/難講	6.9%	8.5%	9.8%	125	12.1%
合計	100.0%	100.0%	100.0%	1,010	100.0%
缺數			<1	3	
平均數	<b>6.1 分</b>	<b>6.2 分</b>	<b>6.3 分</b>		<b>6.5 分*</b>
標準誤差	0.1 分	0.1 分	0.1 分		0.1 分
中位數	6 分	6 分	6 分		7 分
基數	963	934	910		905

	[Q9] 記者採訪時受到人身威脅				
	2014 百分比	2015 百分比	2016 百分比	2017 頻數 百分比 (基數=1,032)	
0	8.1%	5.3%	4.0%	45 4.4%	
1	2.8%	1.2%	1.8%	18 1.8%	
2	6.2% }33.3%	5.3% }29.6%	6.3% }30.6%	67 }298 6.5% }28.9%	
3	8.0%	9.4%	9.6%	98 9.5%	
4	8.2%	8.4%	8.8%	69 6.7%	
5	20.4%	22.4%	24.1%	230 22.3%	
6	9.6%	11.5%	11.1%	122 11.8%	
7	12.1%	12.8%	10.8%	148 14.4%	
8	12.4% }44.1%	13.7% }46.1%	9.8% }41.6%	87 }442 8.4% }42.8%	
9	2.5%	2.1%	3.7%	27 2.6%	
10	7.5%	6.1%	6.3%	57 5.6%	
唔知/難講	2.3%	1.9%	3.7%	62 6.0%*	
合計	100.0%	100.0%	100.0%	1,032 100.0%	
缺數				1	
平均數	5.2分	5.4分	5.4分	5.3分	
標準誤差	0.1分	0.1分	0.1分	0.1分	
中位數	5分	5分	5分	5分	
基數	1,012	1,000	972	970	
	[Q10] 傳媒係獲取報道所需資訊時出現困難				
	2014 百分比	2015 百分比	2016 百分比	2017 頻數 百分比 (基數=1,033)	
0	5.7%	3.2%	3.7%	44 4.3%	
1	1.4%	0.6%	1.1%	13 1.2%	
2	4.1% }24.9%	3.9% }18.6%	4.9% }25.1%	25 }226 2.4% }21.9%	
3	6.3%	4.1%	7.9%	61 5.9%	
4	7.4%	6.8%	7.6%	83 8.0%	
5	23.4%	26.9%	27.6%	257 24.9%	
6	14.9%	14.5%	11.6%	125 12.1%	
7	13.3%	15.9%	12.6%	161 15.6%	
8	10.8% }46.0%	11.1% }48.8%	9.1% }40.5%	116 }462 11.2% }44.7%	
9	1.7%	2.3%	2.1%	19 1.9%	
10	5.2%	5.0%	5.2%	40 3.9%	
唔知/難講	5.7%	5.8%	6.8%	89 8.6%	
合計	100.0%	100.0%	100.0%	1,033 100.0%	
平均數	5.4分	5.7分	5.4分**	5.6分	
標準誤差	0.1分	0.1分	0.1分	0.1分	
中位數	5分	6分	5分	5分	
基數	976	962	941	944	

\* 與上次調查比較，該數字於 p=0.05 水平下在統計學上變化顯著。

\*\* 與上次調查比較，該數字於 p=0.01 水平下在統計學上變化顯著。

# 篇幅所限，數表不包括 2013 年之調查結果。

表十 [Q11] 你覺得香港有冇足夠法例去確保新聞記者採訪時可以順利獲取所需資訊？請你用 0-10 分評價一下，10 分代表極之足夠，0 分代表極之不足，5 分代表一半半，你會俾幾多分呢？

	2014	2015	2016	2017	
	百分比	百分比	百分比	頻數	百分比 (基數=1,033)
0	5.4%	4.5%	4.1%	37	3.6%
1	1.3%	0.6%	0.2%	8	0.8%
2	3.1% }23.3%	1.9% }24.5%	3.0% }22.9%	18 }200	1.8% }19.4%
3	5.8%	7.5%	7.4%	49	4.8%
4	7.8%	10.1%	8.0%	87	8.4%
5	21.8%	23.2%	24.4%	269	26.0%
6	10.0%	10.7%	10.5%	116	11.2%
7	13.0%	12.4%	12.0%	150	14.5%
8	15.4% }50.6%	13.0% }46.6%	14.7% }45.6%	121 }470	11.7% }45.5%
9	4.1%	2.7%	3.5%	35	3.4%
10	8.2%	7.9%	5.0%	49	4.7%
唔知/難講	4.2%	5.7%	7.1%	94	9.1%
合計	100.0%	100.0%	100.0%	1,033	100.0%
平均數	<b>5.8 分</b>	<b>5.7 分</b>	<b>5.7 分</b>		<b>5.7 分</b>
標準誤差	0.1 分	0.1 分	0.1 分		0.1 分
中位數	6 分	5 分	5 分		6 分
基數	991	963	938		939

# 篇幅所限，數表不包括 2013 年之調查結果。

表十一 [Q12] 你覺得香港新聞傳媒發揮監察既功效有幾大？請你用 0-10 分表示，10 分代表功效極大，0 分代表完全冇，5 分代表一半半，你會俾幾多分呢？

	2014	2015	2016	2017	
	百分比	百分比	百分比	頻數	百分比 (基數=1,031)
0	3.3%	1.5%	2.1%	12	1.2%
1	0.1%	0.3%	0.3%	3	0.3%
2	1.0% }16.3%	1.9% }12.5%	1.3% }12.0%	11 }108	1.0% }10.5%
3	4.3%	2.8%	3.2%	36	3.5%
4	7.5%	6.0%	5.1%	46	4.4%
5	21.0%	25.2%	27.8%	279	27.0%
6	10.6%	13.1%	13.9%	135	13.1%
7	18.2%	17.5%	16.8%	158	15.3%
8	16.8% }59.0%	14.8% }58.1%	15.8% }56.1%	195 }586	18.9% }56.8%
9	6.2%	5.1%	4.9%	57	5.5%
10	7.3%	7.5%	4.6%	41	4.0%
唔知/難講	3.7%	4.2%	4.1%	59	5.7%
合計	100.0%	100.0%	100.0%	1,031	100.0%
缺數			2	2	
平均數	<b>6.3 分</b>	<b>6.3 分</b>	<b>6.2 分</b>		<b>6.3 分</b>
標準誤差	0.1 分	0.1 分	0.1 分		0.1 分
中位數	7 分	6 分	6 分		6 分
基數	996	976	967		973

# 篇幅所限，數表不包括 2013 年之調查結果。



表十二 [Q13] 整體而言，你認為本港新聞傳媒立場取態既多元化程度有幾多？請你用 0-10 分表示，10 分代表極之多元，0 分代表極之單一，5 分代表一半半，你會俾幾多分呢？

	2014	2015	2016	2017	
	百分比	百分比	百分比	頻數	百分比 (基數=1,030)
0	3.1%	2.4%	2.2%	13	1.2%
1	0.6%	0.6%	0.2%	7	0.7%
2	3.0% }19.3%	2.3% }19.6%	2.7% }19.8%	31 }173	3.0% }16.8%
3	6.5%	6.9%	6.6%	71	6.9%
4	6.2%	7.4%	8.0%	51	4.9%
5	26.6%	30.4%	31.0%	314	30.5%
6	14.3%	10.6%	14.0%	149	14.4%
7	12.7%	14.3%	10.9%	126	12.2%
8	12.5%	9.4% }45.2%	13.2% }44.6%	122 }474	11.8% }46.0%
9	3.3%	2.7%	2.2%	26	2.6%
10	7.6%	8.3%	4.3%	51	5.0%
唔知/難講	3.7%	4.7%	4.7%	69	6.7%*
合計	100.0%	100.0%	100.0%	1,030	100.0%
缺數			2	3	
平均數	<b>5.9 分</b>	<b>5.8 分</b>	<b>5.7 分</b>		<b>5.8 分</b>
標準誤差	0.1 分	0.1 分	0.1 分		0.1 分
中位數	6 分	5 分	5 分		5 分
基數	994	970	961		961

\* 與上次調查比較，該數字於  $p=0.05$  水平下在統計學上變化顯著。

# 篇幅所限，數表不包括 2013 年之調查結果。

表十三 [Q14] 對比一年前，你覺得香港新聞自由既整體情況係改善左、倒退左，定係無變化？

	2014	2015	2016	2017	
	百分比	百分比	百分比	頻數	百分比 (基數=1,030)
大幅改善 }改善	3.3%	2.0%	2.9%	23	2.2%
輕微改善 }	8.0%	6.4%	7.1% }9.9%	70 }93	6.8% }9.0%
無變化	35.3%	34.4%	41.7%**	450	43.7%
輕微倒退 }倒退	25.3%	29.0%	26.7%	280	27.2%
大幅倒退 }	26.0%	24.9%	18.3%** }45.0%**	159 }440	15.5% }42.7%
唔知/難講	2.1%	3.3%	3.3%	47	4.6%
合計	100.0%	100.0%	100.0%	1,030	100.0%
缺數			<1	3	

\*\* 與上次調查比較，該數字於  $p=0.01$  水平下在統計學上變化顯著。

# 篇幅所限，數表不包括 2013 年之調查結果。

表十四 [Q15] 過去一年，北京官員多次向香港施壓要求盡快落實基本法廿三條。你認為呢件事有冇損害香港既新聞自由？(新題目)

	頻數	百分比 (基數=1,028)
有，損害極大	272	26.4%
有，損害幾大	167	16.3%
有，一半半	120	11.7%
有，損害輕微	61	5.9%
	620	60.3%
無損害	298	29.0%
唔知／難講	110	10.7%
合計	1,028	100.0%
缺數	5	

## 新聞從業員調查

表十五 [Q1] 請你用 0-10 分評價香港新聞自由程度。10 分代表絕對自由，0 分代表絕對沒有自由，5 分代表一半半。

	2014	2015	2016	2017	
	百分比	百分比	百分比	頻數	百分比 (基數=515)
0	0.4%	0.5%	0.0%	1	0.2%
1	0.8%	0.7%	0.6%	3	0.6%
2	2.4% }29.6%	3.4% }33.0%	2.6% }25.1%	12 }138	2.3% }26.8%
3	11.5%	12.3%	6.1%	53	10.3%
4	14.5%	16.2%	15.8%	69	13.4%
5	27.7%	27.8%	32.0%	150	29.1%
6	20.7%	18.5%	21.0%	108	21.0%
7	16.0%	14.6%	14.9%	78	15.1%
8	4.9% }42.0%	3.6% }37.8%	5.8% }42.6%	30 }224	5.8% }43.5%
9	0.4%	0.7%	0.6%	7	1.4%
10	0.0%	0.5%	0.2%	1	0.2%
不知道	0.8%	1.4%	0.2%	3	0.6%
合計	100.0%	100.0%	100.0%	515	100.0%
缺數			3	5	
平均數	<b>5.2 分</b>	<b>5.1 分</b>	<b>5.3 分*</b>		<b>5.3 分</b>
標準誤差	0.1 分	0.1 分	0.1 分		0.1 分
中位數	5 分	5 分	5 分		5 分
基數	527	433	461		512

\* 與上次調查比較，該數字於  $p=0.05$  水平下在統計學上變化顯著。

# 篇幅所限，數表不包括 2013 年之調查結果。

表十六 [Q2] 當要評價香港新聞自由程度時，你最主要會考慮以下哪三個因素？[最多可選三項]

	2014	2015	2016	頻數	2017	
	佔樣本% (基數=533)	佔樣本% (基數=443)	佔樣本% (基數=464)		佔答案% (基數=1,527)	佔樣本% (基數=520)
新聞傳媒的自我審查	64.4%	67.7%	63.1%	340	22.3%	<b>65.4%</b>
中央政府	36.2%	46.3%	38.4%	258	16.9%	<b>49.6%**</b>
傳媒老闆	37.9%	44.9%	45.0%	246	16.1%	<b>47.3%</b>
特區政府	49.3%	41.1%	42.5%	216	14.1%	41.5%
新聞傳媒獲取資訊的容易程度	24.4%	18.3%	23.7%	116	7.6%	22.3%
傳媒業結構	8.4%	11.1%	16.8%	89	5.8%	17.1%
香港大財團	16.1%	16.3%	15.9%	81	5.3%	15.6%
新聞傳媒的監察功效	15.9%	13.5%	15.3%	73	4.8%	14.0%
記者採訪時的人身安全	28.5%	22.6%	23.7%	65	4.3%	12.5%**
法律保障	8.4%	9.7%	9.5%	41	2.7%	7.9%
其他 - 社會氛圍	--	--	--	1	0.1%	0.2%
不知道	2.1%	1.8%	0.4%	1	0.1%	0.2%
合計	100.0%	100.0%	100.0%	1,527	100.0%	
缺數			1			

\*\* 與上次調查比較，該數字於  $p=0.01$  水平下在統計學上變化顯著。

# 篇幅所限，數表不包括 2013 年之調查結果。

表十七 [Q3] 請你用 0-10 分評價你對現時香港新聞自由的滿意程度。10 分代表極為滿意，0 分代表極為不滿，5 分代表一半半。

	2014	2015	2016	頻數	2017	
	百分比	百分比	百分比		百分比(基數=513)	
0	2.8%	2.9%	1.5%	8	1.6%	
1	2.1%	2.3%	1.5%	11	2.1%	
2	9.0% }46.9%	8.8% }47.4%	5.4% }42.5%	38	7.4% }215	<b>41.9%</b>
3	18.5%	16.9%	14.9%	68	13.3%	
4	14.6%	16.5%	19.2%	90	17.5%	
5	26.0%	26.0%	31.1%	159	31.0%	
6	12.9%	11.7%	12.5%	59	11.5%	
7	10.3%	9.5%	9.1%	51	9.9%	
8	2.6% }26.5%	3.4% }25.3%	3.7% }25.7%	19	3.7% }135	26.3%
9	0.6%	0.5%	0.2%	3	0.6%	
10	0.2%	0.2%	0.2%	3	0.6%	
不知道	0.6%	1.4%	0.6%	4	0.8%	
合計	100.0%	100.0%	100.0%	513	100.0%	
缺數		3	2	7		
平均數	<b>4.4 分</b>	<b>4.4 分</b>	<b>4.6 分</b>		<b>4.6 分</b>	
標準誤差	0.1 分	0.1 分	0.1 分		0.1 分	
中位數	5 分	5 分	5 分		5 分	
基數	532	437	460		509	

# 篇幅所限，數表不包括 2013 年之調查結果。

表十八 [Q4-Q6] 你覺得香港新聞傳媒批評以下對象時有所顧忌的情況普遍嗎？請你用 0-10 分評價一下以下情況的普遍程度，10 分代表極為普遍，0 分代表完全沒有出現，5 分代表一半半。

	[Q4]特區政府				
	2014 百分比	2015 百分比	2016 百分比	2017 頻數 百分比 (基數=520)	
0	1.9%	4.1%	2.8%	18	3.5%
1	1.1%	2.7%	2.6%	10	1.9%
2	4.5% }22.2%	6.3% }28.7%	7.1% }30.4%	40 }177	7.7% }34.0%
3	7.1%	9.0%	9.9%	60	11.5%
4	7.7%	6.6%	8.0%	49	9.4%
5	22.2%	21.0%	23.1%	120	23.1%
6	15.1%	9.5%	13.8%	77	14.8%
7	17.8%	16.5%	14.0%	70	13.5%
8	15.0% }54.8%	12.9% }48.9%	12.7% }45.9%	45 }220	8.7% } <b>42.3%</b>
9	2.8%	3.6%	2.6%	19	3.7%
10	4.1%	6.3%	2.8%	9	1.7%
不知道	0.7%	1.4%	0.6%	3	0.6%
合計 缺數	100.0%	100.0%	100.0%	520	100.0%
平均數	<b>5.8 分</b>	<b>5.5 分</b>	<b>5.3 分</b>		<b>5.1 分</b>
標準誤差	0.1 分	0.1 分	0.1 分		0.1 分
中位數	6 分	5 分	5 分		5 分
基數	531	436	461		517
	[Q5]中央政府				
	2014 百分比	2015 百分比	2016 百分比	2017 頻數 百分比 (基數=519)	
0	0.7%	1.1%	1.3%	8	1.5%
1	0.9%	0.9%	0.9%	5	1.0%
2	2.1% }16.4%	2.7% }16.3%	2.6% }14.2%	21 }104	4.0% }20.0%*
3	6.9%	7.4%	4.3%	28	5.4%
4	5.8%	4.1%	5.2%	42	8.1%
5	15.7%	19.9%	19.6%	78	15.0%
6	11.8%	10.8%	12.3%	61	11.8%
7	16.8%	16.9%	21.3%	78	15.0%
8	22.8% }66.0%	19.4% }62.5%	19.8% }65.8%	108 }330	20.8% } <b>63.6%</b>
9	8.8%	8.6%	5.6%	50	9.6%
10	5.8%	6.8%	6.9%	33	6.4%
不知道	1.9%	1.4%	0.4%	7	1.3%
合計 缺數	100.0%	100.0%	100.0%	519	100.0%
平均數	<b>6.5 分</b>	<b>6.4 分</b>	<b>6.4 分</b>		<b>6.3 分</b>
標準誤差	0.1 分	0.1 分	0.1 分		0.1 分
中位數	7 分	7 分	7 分		7 分
基數	525	437	463		512

	[Q6]大財團				
	2014 百分比	2015 百分比	2016 百分比	2017 頻數	2017 百分比 (基數=519)
0	0.9%	1.4%	0.9%	4	0.8%
1	1.1%	2.0%	0.6%	2	0.4%
2	3.7% }18.1%	3.6% }17.4%	3.0% }18.3%	18 }105	3.5% }20.2%
3	6.7%	5.4%	6.7%	42	8.1%
4	5.6%	5.0%	7.1%	39	7.5%
5	18.5%	23.0%	20.3%	133	25.6%*
6	14.2%	11.3%	15.3%	81	15.6%
7	18.1%	21.0%	19.2%	91	17.5%
8	17.9% }61.8%	15.6% }57.8%	17.0% }60.6%	65 }275	12.5% }53.0%*
9	5.4%	3.8%	4.5%	22	4.2%
10	6.2%	6.1%	4.5%	16	3.1%
不知道	1.7%	1.8%	0.9%	6	1.2%
合計	100.0%	100.0%	100.0%	519	100.0%
缺數			1	1	
平均數	<b>6.2分</b>	<b>6.1分</b>	<b>6.1分</b>		<b>5.8分*</b>
標準誤差	0.1分	0.1分	0.1分		0.1分
中位數	6分	6分	6分		6分
基數	527	435	460		513

\* 與上次調查比較，該數字於  $p=0.05$  水平下在統計學上變化顯著。

# 篇幅所限，數表不包括 2013 年之調查結果。

表十九 [Q7-Q10] 你覺得以下的情況普遍嗎？請你用 0-10 分評價一下，10 分代表極為普遍，0 分代表完全沒有出現。

	[Q7] 傳媒自我審查				
	2014 百分比	2015 百分比	2016 百分比	2017 頻數 百分比 (基數=520)	
0	0.0%	0.0%	0.9%	6	1.2%
1	0.2%	0.2%	0.4%	1	0.2%
2	1.1% }6.9%	1.1% }7.2%	0.4% }7.3%	10 }51	1.9% }9.8%
3	2.0%	2.2%	2.2%	18	3.5%
4	3.5%	3.6%	3.4%	16	3.1%
5	14.5%	13.5%	13.1%	66	12.7%
6	12.7%	13.5%	12.1%	67	12.9%
7	22.0%	18.2%	26.5%	119	22.9%
8	27.2% }77.5%	22.7% }77.3%	23.5% }77.8%	122 }395	23.5% }76.0%
9	8.4%	9.9%	8.0%	42	8.1%
10	7.3%	13.0%	7.8%	45	8.7%
不知道	1.1%	2.0%	1.7%	8	1.5%
合計	100.0%	100.0%	100.0%	520	100.0%
缺數			1		
平均數	<b>7.0 分</b>	<b>7.1 分</b>	<b>6.9 分</b>	<b>6.9 分</b>	
標準誤差	0.1 分	0.1 分	0.1 分	0.1 分	
中位數	7 分	7 分	7 分	7 分	
基數	531	436	456	512	
	[Q8] 傳媒老闆或管理層向員工施壓而影響編採自由				
	2014 百分比	2015 百分比	2016 百分比	2017 頻數 百分比 (基數=520)	
0	0.2%	0.4%	0.4%	7	1.3%
1	0.4%	0.7%	0.9%	2	0.4%
2	0.6% }8.8%	1.3% }10.1%	1.1% }8.8%	17 }62	3.3% }11.9%
3	3.4%	3.6%	2.2%	17	3.3%
4	4.3%	4.0%	4.3%	19	3.7%
5	11.9%	12.3%	15.9%	75	14.4%
6	14.5%	12.6%	12.9%	72	13.8%
7	26.1%	23.1%	23.7%	106	20.4%
8	21.8% }76.5%	19.3% }74.0%	21.5% }72.9%	130 }370	25.0% }71.2%
9	7.8%	9.4%	8.0%	33	6.3%
10	6.3%	9.6%	6.9%	29	5.6%
不知道	2.8%	3.6%	2.4%	13	2.5%
合計	100.0%	100.0%	100.0%	520	100.0%
平均數	<b>6.9 分</b>	<b>6.9 分</b>	<b>6.8 分</b>	<b>6.6 分</b>	
標準誤差	0.1 分	0.1 分	0.1 分	0.1 分	
中位數	7 分	7 分	7 分	7 分	
基數	522	430	454	507	

	[Q9] 記者採訪時受到人身威脅				
	2014 百分比	2015 百分比	2016 百分比	2017 頻數	2017 百分比 (基數=520)
0	1.1%	0.9%	0.9%	25	4.8%
1	1.3%	3.1%	1.9%	18	3.5%
2	5.8% }29.7%	7.6% }35.2%	7.7% }31.0%	60 }222	11.5% }42.7%**
3	12.9%	12.6%	10.5%	73	14.0%
4	8.6%	11.0%	9.9%	46	8.8%
5	19.6%	22.6%	20.6%	116	22.3%
6	15.0%	13.5%	15.3%	77	14.8%
7	17.2%	14.1%	17.4%	55	10.6%
8	12.3% }49.3%	8.3% }39.9%	9.7% }46.5%	27 }167	5.2% }32.1%**
9	2.8%	1.8%	3.0%	6	1.2%
10	2.1%	2.2%	1.1%	2	0.4%
不知道	1.3%	2.2%	1.9%	15	2.9%
合計	100.0%	100.0%	100.0%	520	100.0%
平均數	<b>5.5 分</b>	<b>5.1 分</b>	<b>5.3 分</b>		<b>4.5 分**</b>
標準誤差	0.1 分	0.1 分	0.1 分		0.1 分
中位數	6 分	5 分	5 分		5 分
基數	528	436	456		505
	[Q10] 傳媒係獲取報道所需資訊時出現困難				
	2014 百分比	2015 百分比	2016 百分比	2017 頻數	2017 百分比 (基數=520)
0	1.1%	0.9%	0.0%	7	1.3%
1	0.6%	2.0%	0.9%	5	1.0%
2	3.4% }17.2%	2.0% }17.7%	2.6% }14.1%	18 }105	3.5% }20.2%*
3	6.0%	7.0%	4.3%	33	6.3%
4	6.2%	5.8%	6.3%	42	8.1%
5	21.8%	24.9%	19.3%	112	21.5%
6	17.4%	12.6%	17.7%	85	16.3%
7	18.7%	19.7%	21.2%	102	19.6%
8	15.3% }59.1%	13.5% }55.2%	16.5% }65.2%	66 }291	12.7% }56.0%**
9	4.5%	6.5%	4.8%	23	4.4%
10	3.4%	2.9%	5.0%	15	2.9%
不知道	1.9%	2.2%	1.5%	12	2.3%
合計	100.0%	100.0%	100.0%	520	100.0%
缺數			3		
平均數	<b>6.0 分</b>	<b>6.0 分</b>	<b>6.3 分*</b>		<b>5.9 分**</b>
標準誤差	0.1 分	0.1 分	0.1 分		0.1 分
中位數	6 分	6 分	6 分		6 分
基數	526	436	455		508

\* 與上次調查比較，該數字於 p=0.05 水平下在統計學上變化顯著。

\*\* 與上次調查比較，該數字於 p=0.01 水平下在統計學上變化顯著。

# 篇幅所限，數表不包括 2013 年之調查結果。



表二十 [Q11] 你覺得香港有沒有足夠法例去確保新聞記者採訪時可以順利獲取所需資訊？請你用 0-10 分評價一下，10 分代表極為足夠，0 分代表極為不足。

	2014	2015	2016	2017	
	百分比	百分比	百分比	頻數	百分比 (基數=518)
0	3.7%	7.2%	6.5%	22	4.2%
1	3.0%	2.7%	2.4%	12	2.3%
2	9.3% }41.8%	11.2% }41.1%	10.2% }45.8%	56 }230	10.8% } <b>44.4%</b>
3	13.4%	9.9%	14.5%	73	14.1%
4	12.3%	10.1%	12.3%	67	12.9%
5	25.6%	25.2%	22.9%	117	22.6%
6	9.0%	8.8%	10.8%	50	9.7%
7	8.4%	8.5%	9.3%	62	12.0%
8	7.1% }26.5%	6.5% }25.6%	3.5% }25.5%	21 }143	4.1% }27.6%
9	1.3%	0.9%	1.5%	7	1.4%
10	0.7%	0.9%	0.4%	3	0.6%
不知道	6.2%	8.1%	5.8%	28	5.4%
合計	100.0%	100.0%	100.0%	518	100.0%
缺數			2	2	
平均數	<b>4.6 分</b>	<b>4.4 分</b>	<b>4.3 分</b>		<b>4.5 分</b>
標準誤差	0.1 分	0.1 分	0.1 分		0.1 分
中位數	5 分	5 分	5 分		5 分
基數	503	409	436		490

# 篇幅所限，數表不包括 2013 年之調查結果。

表二十一 [Q12] 你覺得香港新聞傳媒發揮監察的功效有多大？請你用 0-10 分表示，10 分代表功效極大，0 分代表完全沒有。

	2014	2015	2016	2017	
	百分比	百分比	百分比	頻數	百分比 (基數=520)
0	0.4%	0.9%	0.6%	4	0.8%
1	0.7%	0.7%	0.4%	3	0.6%
2	1.7% }12.7%	0.9% }13.5%	0.9% }14.2%	9 }93	1.7% }17.9%
3	4.7%	4.3%	4.9%	39	7.5%
4	5.2%	6.7%	7.3%	38	7.3%
5	18.2%	17.9%	16.1%	86	16.5%
6	16.2%	18.2%	18.1%	92	17.7%
7	24.2%	24.7%	26.0%	137	26.3%
8	20.5% }68.0%	19.1% }67.5%	20.4% }69.5%	84 }339	16.2% }65.2%
9	4.5%	3.4%	3.4%	15	2.9%
10	2.6%	2.2%	1.5%	11	2.1%
不知道	1.1%	1.1%	0.2%	2	0.4%
合計	100.0%	100.0%	100.0%	520	100.0%
平均數	<b>6.3 分</b>	<b>6.3 分</b>	<b>6.3 分</b>		<b>6.1 分</b>
標準誤差	0.1 分	0.1 分	0.1 分		0.1 分
中位數	7 分	6 分	7 分		6 分
基數	531	441	464		518

# 篇幅所限，數表不包括 2013 年之調查結果。

表二十二 [Q13] 整體而言，你認為本港新聞傳媒的立場取態有幾多元化？請你用 0-10 分表示，10 分代表極為多元，0 分代表極為單一。

	2014	2015	2016	2017	
	百分比	百分比	百分比	頻數	百分比 (基數=520)
0	1.9%	1.3%	1.5%	8	1.5%
1	1.7%	3.8%	1.3%	6	1.2%
2	10.6% }47.5%	8.1% }44.5%	9.9% }39.8%	38 }240	7.3% }46.2%*
3	16.9%	16.9%	14.6%	104	20.0%
4	16.4%	14.4%	12.5%	84	16.2%
5	21.8%	24.9%	21.1%	108	20.8%
6	10.1%	7.6%	11.0%	57	11.0%
7	10.4%	11.0%	12.5%	48	9.2%
8	4.8% }29.1%	8.5% }29.4%	10.5% }38.1%	38 }168	7.3% }32.3%
9	1.5%	0.4%	2.8%	15	2.9%
10	2.2%	1.8%	1.3%	10	1.9%
不知道	1.7%	1.1%	1.1%	4	0.8%
合計	100.0%	100.0%	100.0%	520	100.0%
平均數	<b>4.6 分</b>	<b>4.7 分</b>	<b>5.0 分*</b>		<b>4.8 分</b>
標準誤差	0.1 分	0.1 分	0.1 分		0.1 分
中位數	5 分	5 分	5 分		5 分
基數	528	440	460		516

\* 與上次調查比較，該數字於 p=0.05 水平下在統計學上變化顯著。

# 篇幅所限，數表不包括 2013 年之調查結果。

表二十三 [Q14] 相比一年前，你覺得香港新聞自由的整體情況是改善了、倒退了、還是沒有變化？

	2014	2015	2016	2017	
	百分比	百分比	百分比	頻數	百分比 (基數=520)
大幅改善	0.0%	0.5%	0.0%	1	0.2%
輕微改善	1.5%	0.5%	3.0%	13	2.5%
無變化	6.5%	12.6%	22.4%**	117	22.5%
輕微倒退	42.1%	52.8%	51.2%	295	56.7%
大幅倒退	47.9%	32.1%	21.3%	84	16.2%
不知道	2.1%	1.6%	2.2%	10	1.9%
合計	100.0%	100.0%	100.0%	520	100.0%

\* 與上次調查比較，該數字於 p=0.05 水平下在統計學上變化顯著。

\*\* 與上次調查比較，該數字於 p=0.01 水平下在統計學上變化顯著。

# 篇幅所限，數表不包括 2013 年之調查結果。

表二十四 [Q15] 有評論指香港政府是打壓新聞自由的來源，你有幾同意這個講法？

	2014	2015	2016	2017	
	百分比	百分比	百分比	頻數	百分比 (基數=518)
十分同意	24.2%	15.7%	15.6%	51	9.8%
幾同意	46.9%	47.9%	43.0%	207	40.0%
一半半	22.7%	27.4%	32.0%	178	34.4%
幾不同意	3.7%	6.7%	6.9%	63	12.2%
十分不同意	1.9%	0.9%	1.7%	14	2.7%
不知道	0.6%	1.3%	0.9%	5	1.0%
合計	100.0%	100.0%	100.0%	518	100.0%
缺數			2	2	

\*\* 與上次調查比較，該數字於 p=0.01 水平下在統計學上變化顯著。

# 篇幅所限，數表不包括 2013 年之調查結果。

表二十五 [Q16] 請你用 0-10 分評價包括特首在內的香港政府問責官員在回應傳媒查詢時的態度。10 分代表絕對如實作答，0 分代表絕對迴避問題。

	2014	2015	2016	2017	
	百分比	百分比	百分比	頻數	百分比(基數=519)
0	17.6%	16.9%	13.8%	59	11.4%
1	11.4%	12.6%	10.8%	51	9.8%
2	21.1% }83.2%	22.2% }80.4%	19.4% }80.4%	116 }397	22.4% }76.5%
3	19.1%	17.3%	24.1%	105	20.2%
4	14.0%	11.5%	12.5%	66	12.7%
5	9.7%	11.2%	11.2%	66	12.7%
6	3.0%	2.2%	4.5%	21	4.0%
7	2.4%	2.7%	0.9%	15	2.9%
8	0.4% }6.0%	0.4% }5.6%	1.3% }7.1%	6 }46	1.2% }8.9%
9	0.2%	0.2%	0.4%	3	0.6%
10	0.0%	0.0%	0.0%	1	0.2%
不知道	1.1%	2.7%	1.3%	10	1.9%
合計	100.0%	100.0%	100.0%	519	100.0%
缺數				1	
平均數	<b>2.6 分</b>	<b>2.6 分</b>	<b>2.8 分</b>		<b>3.0 分</b>
標準誤差	0.1 分	0.1 分	0.1 分		0.1 分
中位數	2 分	2 分	3 分		3 分
基數	529	433	459		509

# 篇幅所限，數表不包括 2013 年之調查結果。

表二十六 [Q17] 請你用 0-10 分評價香港政府操控傳媒報道新聞及資訊的程度。10 分代表控制極大，0 分代表完全沒有控制。

	2014	2015	2016	2017	
	百分比	百分比	百分比	頻數	百分比(基數=519)
0	0.4%	0.5%	0.9%	5	1.0%
1	0.7%	1.6%	1.1%	3	0.6%
2	3.2% }19.2%	2.7% }20.6%	3.7% }21.0%	25 }122	4.8% }23.5%
3	6.0%	8.1%	4.5%	38	7.3%
4	8.9%	7.7%	10.8%	51	9.8%
5	17.9%	19.9%	24.6%	139	26.8%
6	12.5%	11.5%	13.2%	60	11.6%
7	18.2%	16.7%	18.8%	81	15.6%
8	18.2% }60.1%	18.3% }57.0%	11.2% }51.4%	63 }239	12.1% }46.1%
9	6.9%	6.8%	4.5%	22	4.2%
10	4.3%	3.6%	3.7%	13	2.5%
不知道	2.8%	2.5%	3.0%	19	3.7%
合計	100.0%	100.0%	100.0%	519	100.0%
缺數		4	2	1	
平均數	<b>6.2 分</b>	<b>6.1 分</b>	<b>5.8 分</b>		<b>5.7 分</b>
標準誤差	0.1 分	0.1 分	0.1 分		0.1 分
中位數	6 分	6 分	6 分		5 分
基數	522	431	449		500

# 篇幅所限，數表不包括 2013 年之調查結果。

表二十七 [Q18-21] 根據你的經驗，以下的情況普遍嗎？請你用 0-10 分評價一下，10 分代表極為普遍，0 分代表完全沒有出現。(以問題次序排列)

	[Q18] 我曾因為感到壓力而自我審查				
	2014 百分比	2015 百分比	2016 百分比	2017 頻數	2017 百分比 (基數=519)
0	20.9%	23.0%	27.0%	108	20.8%
1	6.9%	6.3%	4.3%	42	8.1%
2	13.6% }53.3%	15.3% }58.1%	12.2% }62.0%	76 }300	14.6% }57.8%
3	7.9%	8.1%	10.7%	48	9.2%
4	3.9%	5.4%	7.8%	26	5.0%
5	15.7%	15.3%	12.4%	76	14.6%
6	8.0%	7.7%	8.9%	43	8.3%
7	7.9%	6.1%	5.9%	39	7.5%
8	7.7% }26.0%	6.5% }22.7%	4.3% }22.2%	25 }119	4.8% }22.9%
9	0.4%	0.9%	1.3%	4	0.8%
10	2.1%	1.6%	1.7%	8	1.5%
不知道	5.0%	3.8%	3.5%	24	4.6%
合計	100.0%	100.0%	100.0%	519	100.0%
缺數			5	1	
平均數	<b>3.6 分</b>	<b>3.4 分</b>	<b>3.2 分</b>		<b>3.4 分</b>
標準誤差	0.1 分	0.1 分	0.1 分		0.1 分
中位數	3 分	3 分	3 分		3 分
基數	508	427	444		495
	[Q19] 我的上司或管理層曾因為擔心得罪大財團而修改或刪除我的文章/報道內容、或否決我的採訪建議				
	2014 百分比	2015 百分比	2016 百分比	2017 頻數	2017 百分比 (基數=519)
0	26.6%	24.9%	28.4%	151	29.1%
1	5.1%	6.3%	4.8%	23	4.4%
2	7.9% }50.0%	9.2% }48.5%	11.5% }58.4%	60 }297	11.6% }57.2%
3	7.1%	5.2%	8.2%	35	6.7%
4	3.4%	2.9%	5.4%	28	5.4%
5	9.0%	11.5%	10.0%	43	8.3%
6	5.6%	5.8%	5.4%	38	7.3%
7	9.9%	11.0%	7.2%	42	8.1%
8	7.5% }31.6%	7.4% }31.5%	6.1% }23.6%	40 }137	7.7% }26.4%
9	3.0%	2.5%	1.5%	7	1.3%
10	5.6%	4.7%	3.5%	10	1.9%
不知道	9.4%	8.5%	8.0%	42	8.1%
合計	100.0%	100.0%	100.0%	519	100.0%
缺數			4	1	
平均數	<b>3.8 分</b>	<b>3.8 分</b>	<b>3.3 分*</b>		<b>3.3 分</b>
標準誤差	0.2 分	0.2 分	0.1 分		0.1 分
中位數	3 分	4 分	3 分		3 分
基數	484	407	424		477

\* 與上次調查比較，該數字於 p=0.05 水平下在統計學上變化顯著。

# 篇幅所限，數表不包括 2013 年之調查結果。

	[Q20] 我的上司或管理層曾因為擔心得罪特區政府而修改或刪除我的文章/報道內容、或否決我的採訪建議				
	2014 百分比	2015 百分比	2016 百分比	2017 頻數 百分比 (基數=520)	
0	30.9%	29.9%	33.2%	151	29.0%
1	5.2%	6.1%	3.3%	33	6.3%
2	6.7% }53.6%	8.5% }55.7%	9.5% }59.2%	52 }293	10.0% }56.3%
3	6.7%	7.2%	6.5%	36	6.9%
4	3.9%	4.0%	6.7%	21	4.0%
5	9.7%	9.7%	11.9%	55	10.6%
6	6.2%	7.0%	5.6%	46	8.8%
7	9.2%	8.1%	5.0%	45	8.7%
8	7.9% }27.3%	6.5% }27.4%	6.1% }20.6%	23 }131	4.4% }25.2%
9	2.1%	2.0%	0.7%	10	1.9%
10	2.1%	3.8%	3.3%	7	1.3%
不知道	9.4%	7.2%	8.2%	41	7.9%
合計	100.0%	100.0%	100.0%	520	100.0%
缺數			4		
平均數	3.5 分	3.4 分	3.1 分		3.2 分
標準誤差	0.2 分	0.2 分	0.1 分		0.1 分
中位數	3 分	3 分	2 分		3 分
基數	479	413	423		479
	[Q21] 我的上司或管理層曾因為擔心得罪中央政府而修改或刪除我的文章/報道內容、或否決我的採訪建議				
	2014 百分比	2015 百分比	2016 百分比	2017 頻數 百分比 (基數=520)	
0	30.3%	29.0%	32.5%	130	25.0%
1	4.5%	4.5%	4.3%	29	5.6%
2	6.6% }53.2%	7.6% }51.5%	7.2% }54.7%	43 }257	8.3% }49.4%
3	7.7%	6.5%	6.3%	33	6.3%
4	4.1%	3.8%	4.3%	22	4.2%
5	9.7%	11.0%	10.4%	42	8.1%
6	5.4%	4.5%	5.6%	45	8.7%
7	8.1%	7.6%	5.0%	50	9.6%
8	5.2% }26.8%	6.7% }28.1%	5.0% }24.7%	41 }170	7.9% }32.7%**
9	4.3%	3.6%	3.3%	16	3.1%
10	3.7%	5.6%	5.9%	18	3.5%
不知道	10.3%	9.4%	10.2%	51	9.8%
合計	100.0%	100.0%	100.0%	520	100.0%
缺數			4		
平均數	3.5 分	3.7 分	3.4 分		3.8 分
標準誤差	0.2 分	0.2 分	0.2 分		0.1 分
中位數	3 分	3 分	3 分		3 分
基數	479	403	414		469

\*\* 與上次調查比較，該數字於 p=0.01 水平下在統計學上變化顯著。

# 篇幅所限，數表不包括 2013 年之調查結果。

表二十八 [Q22] 中央官員近年言行側重一國先於兩制，這有沒有令你在報道與此立場不同的聲音時感到不安？(新題目)

	2017	
	頻數	百分比 (基數=478)
十分不安	54	11.3%
幾不安	107	22.4%
一半半	55	11.5%
少許不安	87	18.2%
沒有不安/無影響	157	32.8%
不知道	18	3.8%
合計	478	100.0%
缺數	42	

表二十九 [Q23] 你認為過去一年以下事件有損害香港的新聞自由嗎？(新題目，以問題次序排列)

	A. 北京官員多次向香港施壓要求盡快落實基本法廿三條。		B. 澳門先後多次拒絕香港記者前往採訪。	
	頻數	百分比 (基數=519)	頻數	百分比 (基數=518)
損害極大	153	29.5%	185	35.7%
損害頗大	182	35.1%	239	46.1%
一半半	97	18.7%	49	9.5%
損害輕微	41	7.9%	31	6.0%
絕對無損害	39	7.5%	12	2.3%
不知道	7	1.3%	2	0.4%
合計	519	100.0%	518	100.0%
缺數	1		2	

	C. 南華早報抽起一篇指習近平副手可能與一名外商有關之文章		D. TVB 抽起《頭條新聞》改播習近平講話，通訊局發強烈勸喻促遵從指示		
	頻數	百分比 (基數=519)	頻數	百分比 (基數=519)	
損害極大	155	29.9%	217	41.8%	
損害頗大	219	42.2%	171	32.9%	
一半半	85	16.4%	72	13.9%	
損害輕微	25	4.8%	29	5.6%	
絕對無損害	15	2.9%	23	4.4%	
不知道	20	3.9%	7	1.3%	
合計	519	100.0%	519	100.0%	
缺數	1		1		
	}有損害		}93.3%		
			}489		
			}94.2%		
		E. 壹傳媒售出 1990 年創刊的壹週刊。			
		頻數	百分比 (基數=520)		
損害極大		58	11.2%		
損害頗大		127	24.4%		
一半半		167	32.1%		
損害輕微		71	13.7%		
絕對無損害		62	11.9%		
不知道		35	6.7%		
合計		520	100.0%		
		}有損害		}81.3%	