



香港大學民意研究計劃



獨立監察警方處理投訴委員會

獨立監察警方處理投訴委員會 (監警會)意見調查

香港大學民意研究計劃總監

鍾庭耀博士

2016年7月11日

背景

- 香港大學民意研究計劃由2013年至今連續第四次進行年度調查
- 目的：
 - 探討市民對監警會的認識、認知、了解和期望；
 - 了解市民認識監警會的主要渠道；
 - 了解最明顯的警察投訴個案；
 - 了解最受市民關注的警察投訴類別；
 - 確定監警會未來的宣傳方向
- 調查問卷由民研計劃諮詢監警會後獨立設計，所有操作、數據收集及分析由民研計劃獨立進行，結果亦由民研計劃全面負責。
- 今年的結果已於早前提交監警會大會及其轄下的宣傳及意見調查委員會詳細討論，並會在今天的發布會後全面公開。

樣本資料

調查日期： 2016年3月7至17日

訪問對象： 18歲或以上操粵語的香港居民

調查方法： 透過訪問員以隨機電話訪問形式進行

樣本數目： 1,002

回應比率： 67.1%

標準誤差： 少於1.6%（亦即在95%置信水平下，各個百分比的抽樣誤差為少於正負3.2個百分比）

調查結果

為進行比較分析，研究組在適用的情況下使用了「百分比差測試」及「平均數差測試」以檢定2013與2014、2014與2015、2015與2016調查結果變化的顯著程度。

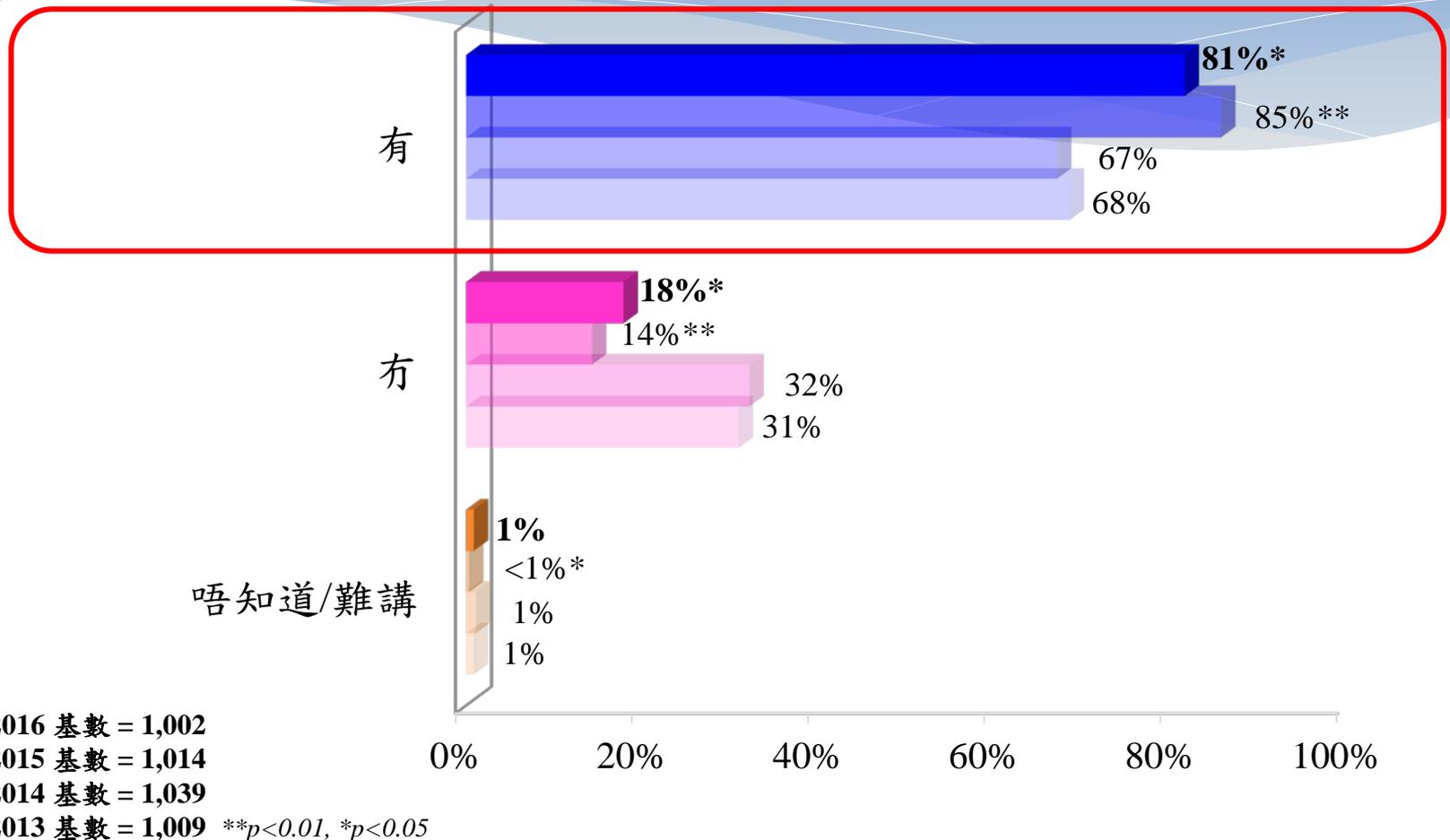
**表示該數字於 $p < 0.01$ 水平下，被檢定為統計學上變化顯著

*示該數字於 $p < 0.05$ 水平下，被檢定為統計學上變化顯著



對監警會的認知

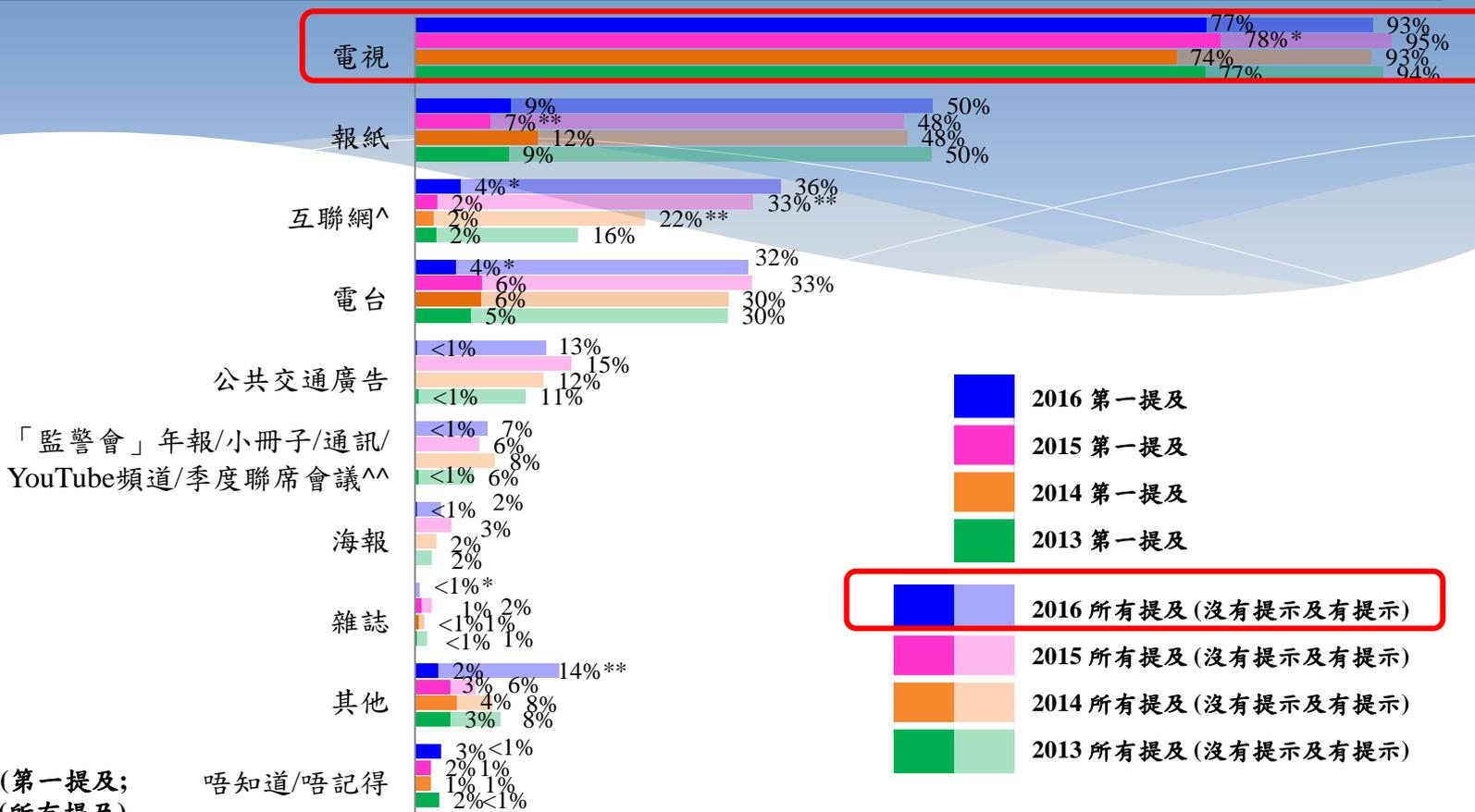
超過八成曾經聽過監警會



[Q1] Prior to this survey, have you heard of Independent Police Complaints Council, or IPCC?

喺呢個電話訪問前，請問你有冇聽過「獨立監察警方處理投訴委員會」，或者簡稱「監警會 (IPCC)」呢一個機構呢？

大部分透過電視知道監警會



2016 基數 = 815

2015 基數 = 860 (第一提及;
864 (所有提及))

2014 基數 = 700

2013 基數 = 698

** $p < 0.01$, * $p < 0.05$

^ 該選項由2015年調查開始包括「監警會」網站。在此前的調查中，「監警會」網站被歸類為另一選項（見下述）。

^^ 該選項於2013年調查為「『監警會』年報/小冊子/網站/通訊/季度聯席會議」；

而在2014年調查則為「『監警會』年報/小冊子/網站/通訊/YouTube頻道/季度聯席會議」。

[Q2a] [Only ask those answered “yes” in Q1] From where have you heard of IPCC? Any other channels? (Do not read out answers, multiple choices allowed) 請問你係從乜野途徑聽過「監警會」呢？仲有呢？(不讀答案，可答多項)

[Q2b] [Only ask those answered “yes” in Q1] Have you ever heard of IPCC from the following channels then? (Read out those channels with * which the respondents have not mentioned in Q2a, multiple answers allowed) 咁你有冇從下面既途徑聽過「監警會」呢？(請讀出“*”號而被訪者在Q2a沒有提及的途徑，可選多項)

半數提及至少一項正確的監警會工作， 但更多提及非監警會的工作

監察「投訴警察課」所處理個案既程序/監察警方處理投訴[^]

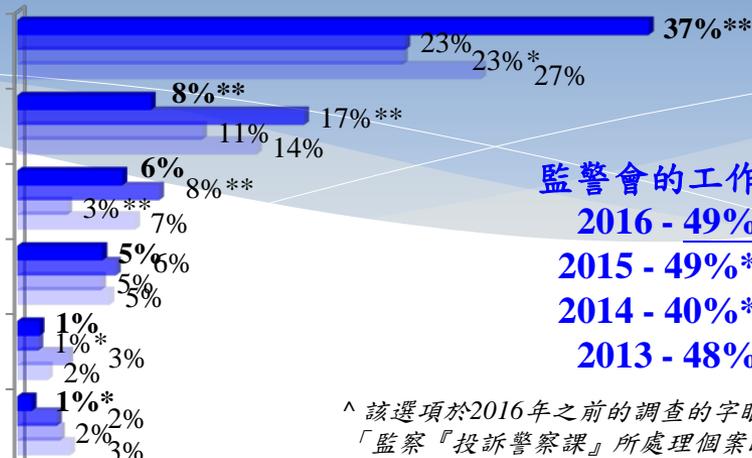
監察警方對被投訴警務人員採取跟進及紀律行動

找出警方既工作程序中，引起投訴或可能引起投訴既不當之處

審閱/覆檢「投訴警察課」所處理個案既調查報告/結果

覆檢導致市民投訴既警務人員各類行為既統計數字

改善警隊的服務質素



監警會的工作：

2016 - 49%

2015 - 49%**

2014 - 40%**

2013 - 48%

[^] 該選項於2016年之前的調查的字眼為「監察『投訴警察課』所處理個案既程序」。

監察警務人員行為/操守

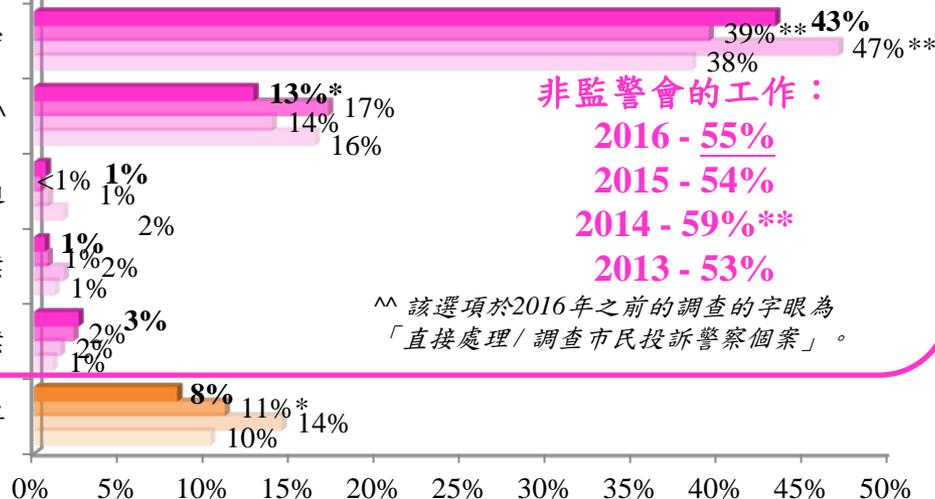
直接接受/處理/調查市民投訴警察個案^{^^}

改善警民關係/加強警民溝通

調查警務人員貪污個案

其他錯誤答案

唔知道/唔記得



非監警會的工作：

2016 - 55%

2015 - 54%

2014 - 59%**

2013 - 53%

^{^^} 該選項於2016年之前的調查的字眼為「直接處理/調查市民投訴警察個案」。

2016 基數 = 813
 2015 基數 = 865
 2014 基數 = 697
 2013 基數 = 698

** $p < 0.01$, * $p < 0.05$

[Q3] [Only ask those answered "yes" in Q1] To your knowledge, what are IPCC's duties? Any other duties? (Do not read out options, multiple answers allowed) 據你了解，「監警會」既主要工作係啲乜呢？仲有呢？（不讀答案，可答多項）

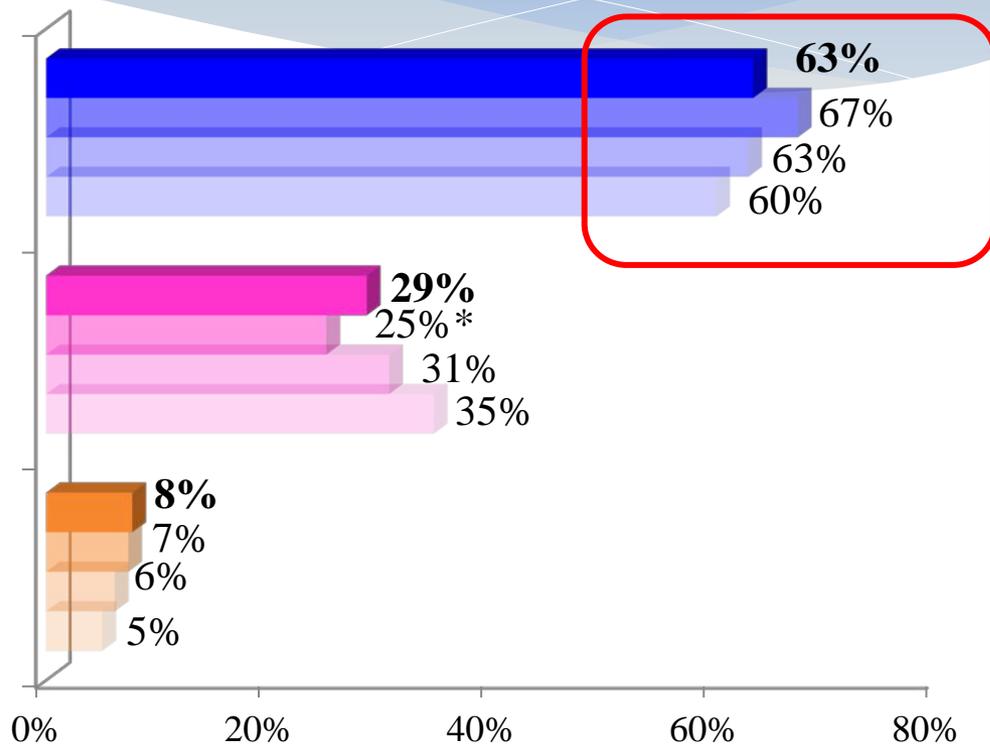
少於三分之二知道監警會完全獨立

監警會是...

完全獨立，唔隸屬於警隊既

屬於警隊既一部份

唔知道



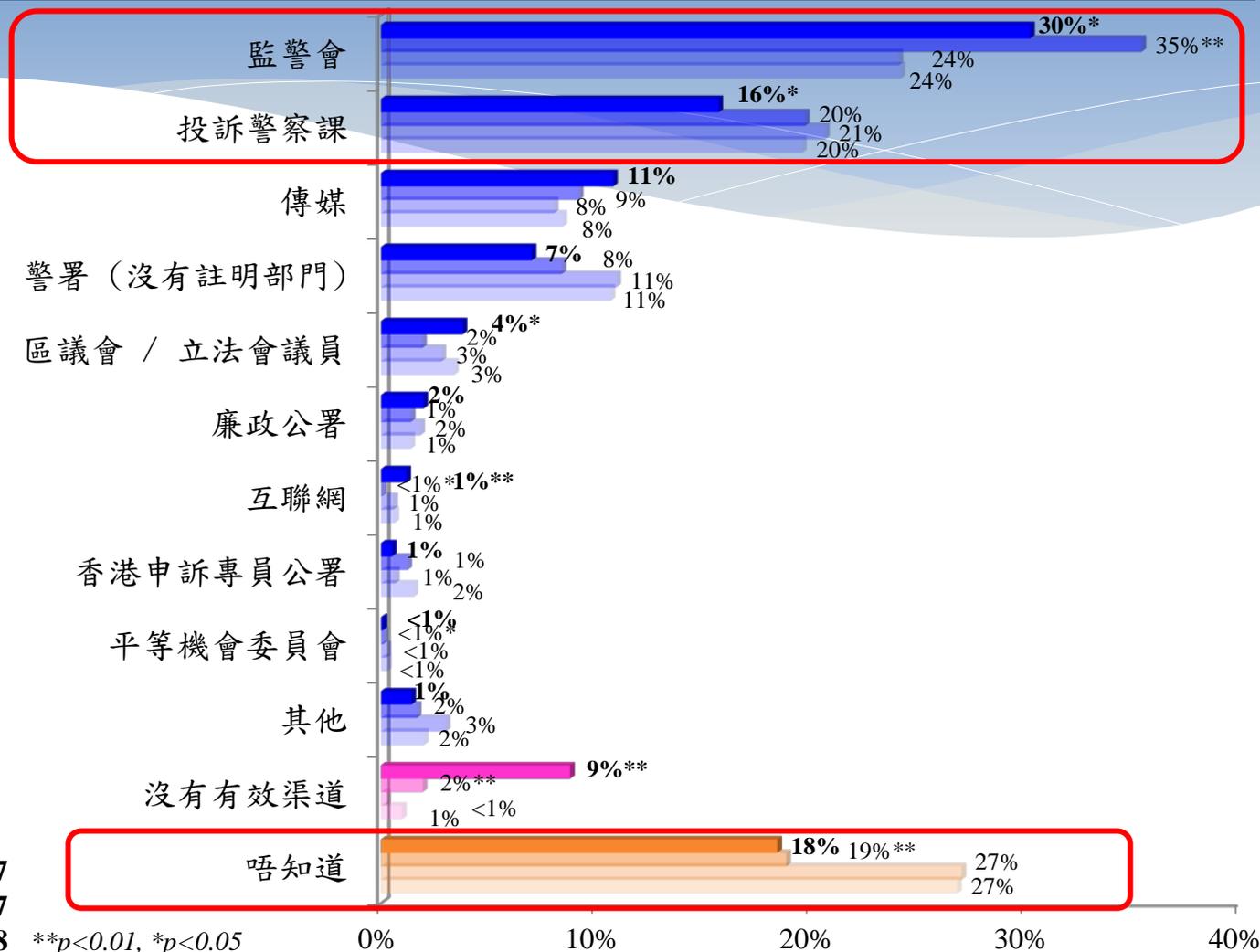
■ 2016 基數 = 815
■ 2015 基數 = 865
■ 2014 基數 = 700
■ 2013 基數 = 698

** $p < 0.01$, * $p < 0.05$

[Q4] [Only ask those answered “yes” in Q1] Do you think IPCC is... ? (Read out first two options, order to be randomized by computer, ONE answer only)

你認為「監警會」係... 完全獨立，唔隸屬於警隊既 / 屬於警隊既一部份？(讀出首兩項答案，次序由電腦隨機排列，只選一項)

三成相信監警會是投訴警察的最有效渠道， 大幅拋離其次的投訴警察課

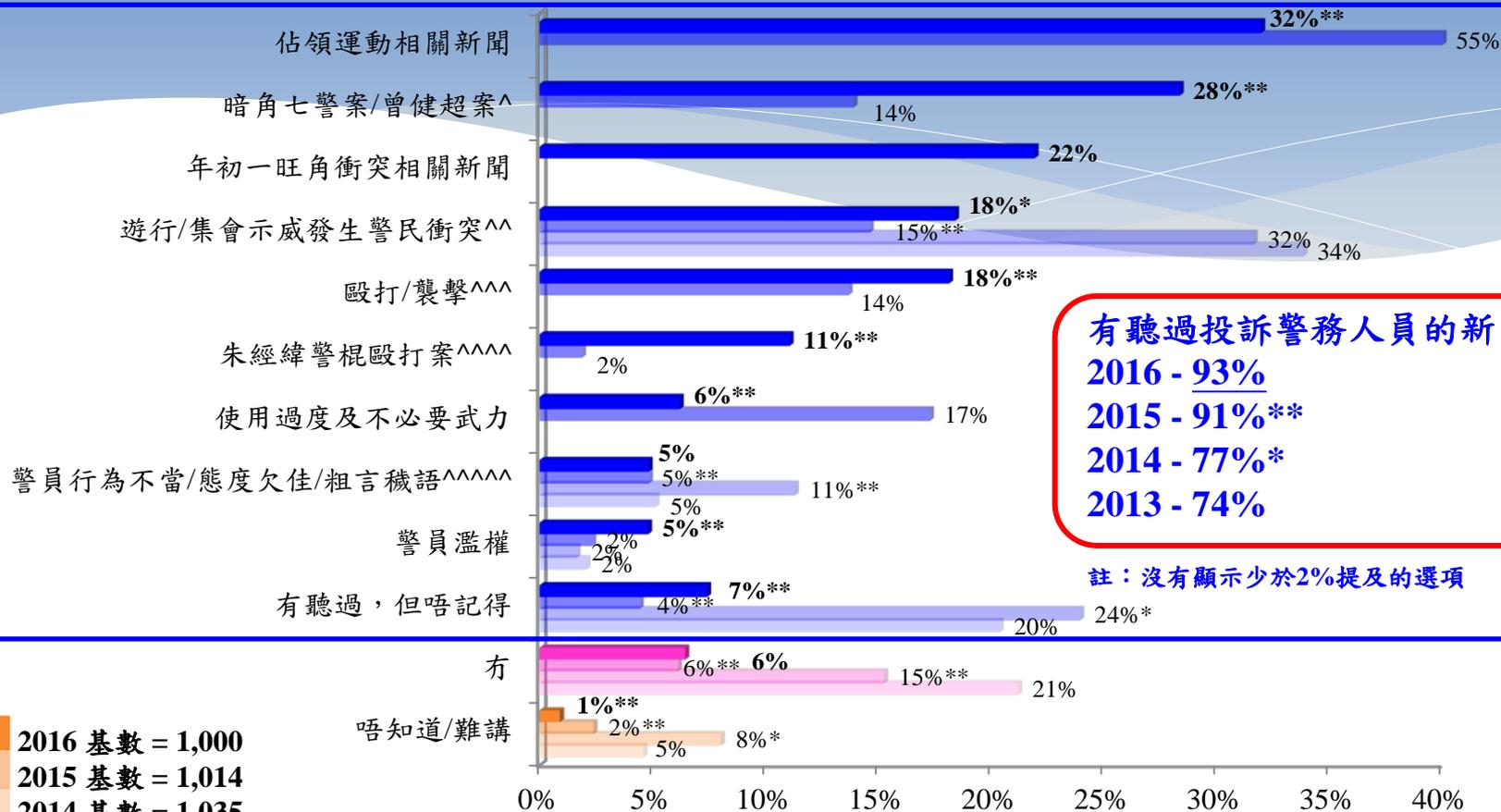


■ 2016 基數 = 996
■ 2015 基數 = 1,007
■ 2014 基數 = 1,037
■ 2013 基數 = 1,008

** $p < 0.01$, * $p < 0.05$

[Q5] What do you think is the most effective channel to make a complaint of Police? (Do not read out options, ONE answer only)
 你認為市民投訴警察最有效係經邊個渠道呢？（不讀答案，只答一項）

佔領運動相關新聞繼續是市民最關注的新聞



有聽過投訴警務人員的新聞：
 2016 - 93%
 2015 - 91%**
 2014 - 77%*
 2013 - 74%

註：沒有顯示少於2%提及的選項

■ 2016 基數 = 1,000
■ 2015 基數 = 1,014
■ 2014 基數 = 1,035
■ 2013 基數 = 1,009

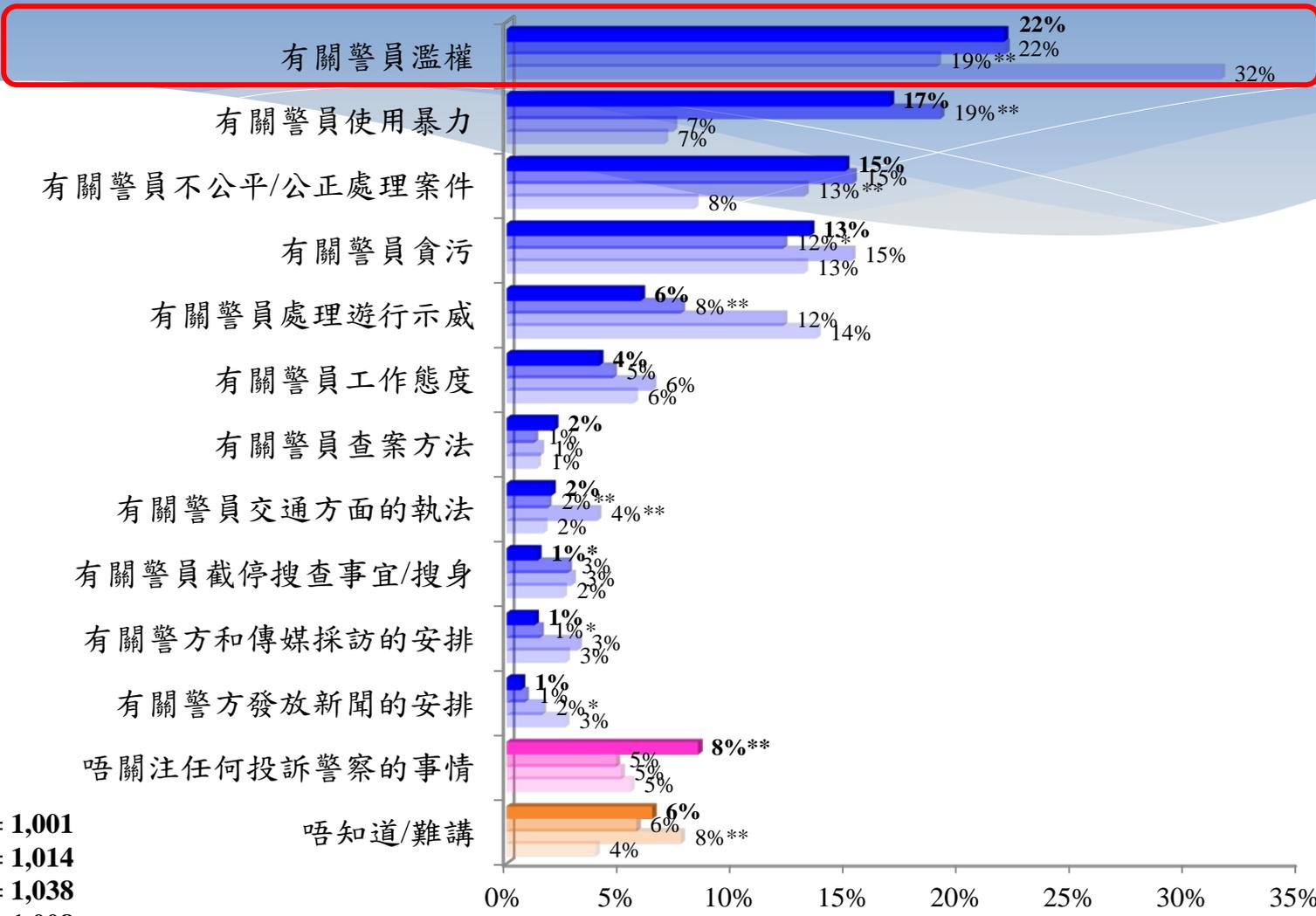
** $p < 0.01$, * $p < 0.05$

- ^^ 該選項結合自2015年調查中以下選項：「襲擊示威者」、「襲擊市民」、「粗暴對待示威者」及「於警車上或其他地方襲擊示威者」。
- ^^^ 該選項於2013年調查的字眼為「遊行/集會人士控訴警員濫權」。
- ^^^^ 該選項於2015年調查的字眼為「朱經緯/警員揮警棍從後擊打市民後頸」。
- ^^^^ 該選項於2013年調查的字眼為「警方行為問題(例如暴力、態度)」。

[Q6] In the past year, did you hear any news on complaints made to the Hong Kong Police Force? If yes, can you tell me what was it about? (Do not read out options, multiple answers allowed)

係過去一年，你有冇聽聞過有關投訴警務人員既新聞？如有，你可唔可以講俾我知係關於乜野？(不讀答案，可答多項)

超過五分之一最關注有關警察濫權的投訴

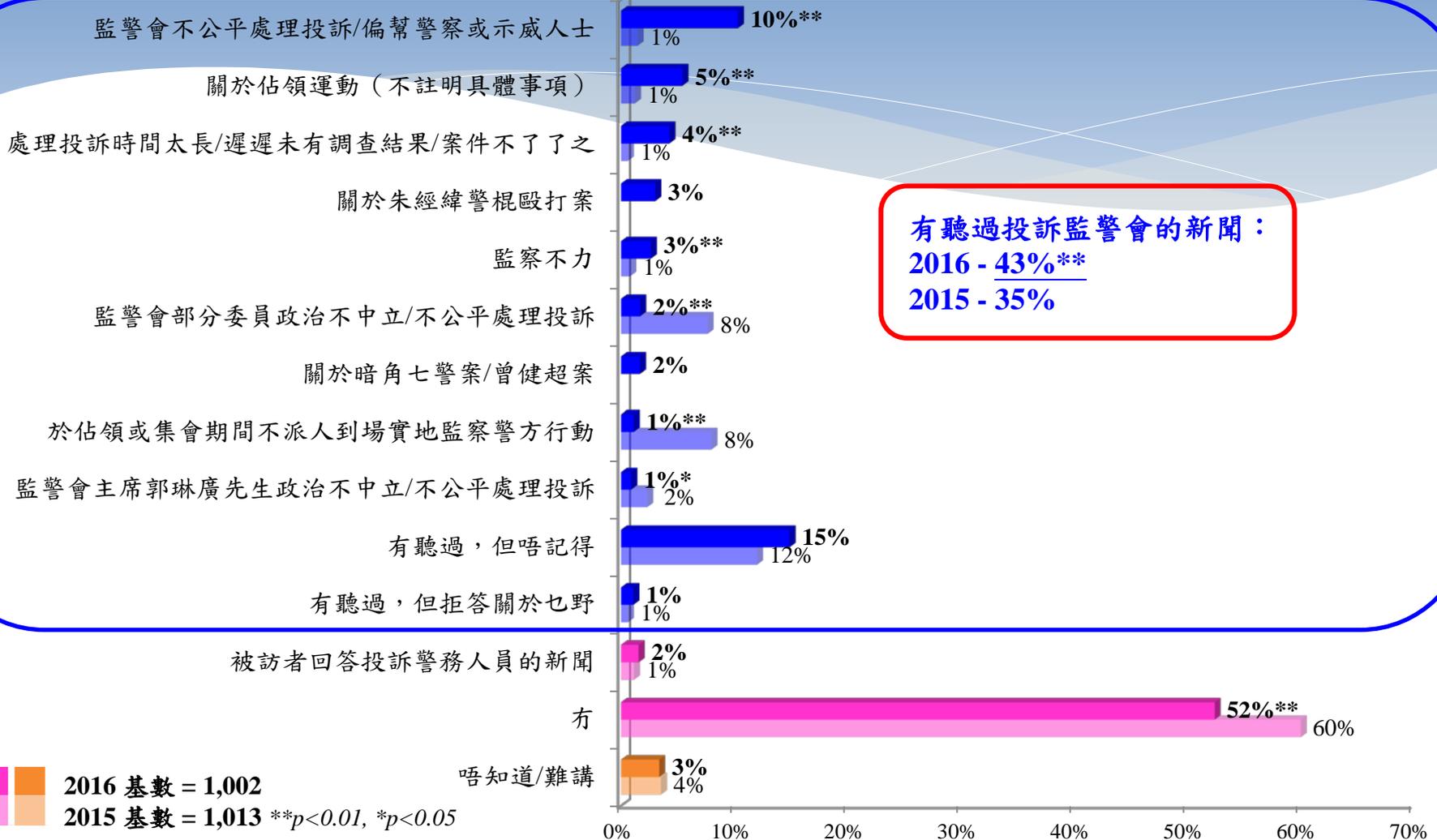


■ 2016 基數 = 1,001
■ 2015 基數 = 1,014
■ 2014 基數 = 1,038
■ 2013 基數 = 1,008

** $p < 0.01$, * $p < 0.05$

[Q7] Which one of the following types of complaints of the Police Force would you care about most? (Read out options, ONE answer only)
 就以下各類對警員既投訴黎講，你自己會最關注邊一類投訴？(讀出答案，只選一項)

超過四成曾經聽過投訴監警會的新聞



有聽過投訴監警會的新聞：
 2016 - 43%**
 2015 - 35%

2016 基數 = 1,002
 2015 基數 = 1,013 ** $p < 0.01$, * $p < 0.05$

[Q8] In the past year, did you hear any news on complaints made to IPCC? If yes, can you tell me what was it about? (Do not read out options, multiple answers allowed)

係過去一年，你有冇聽聞過有關投訴監警會既新聞？如有，可唔可以講俾我知係關於乜野？(不讀答案，可答多項)



監警會機構形象

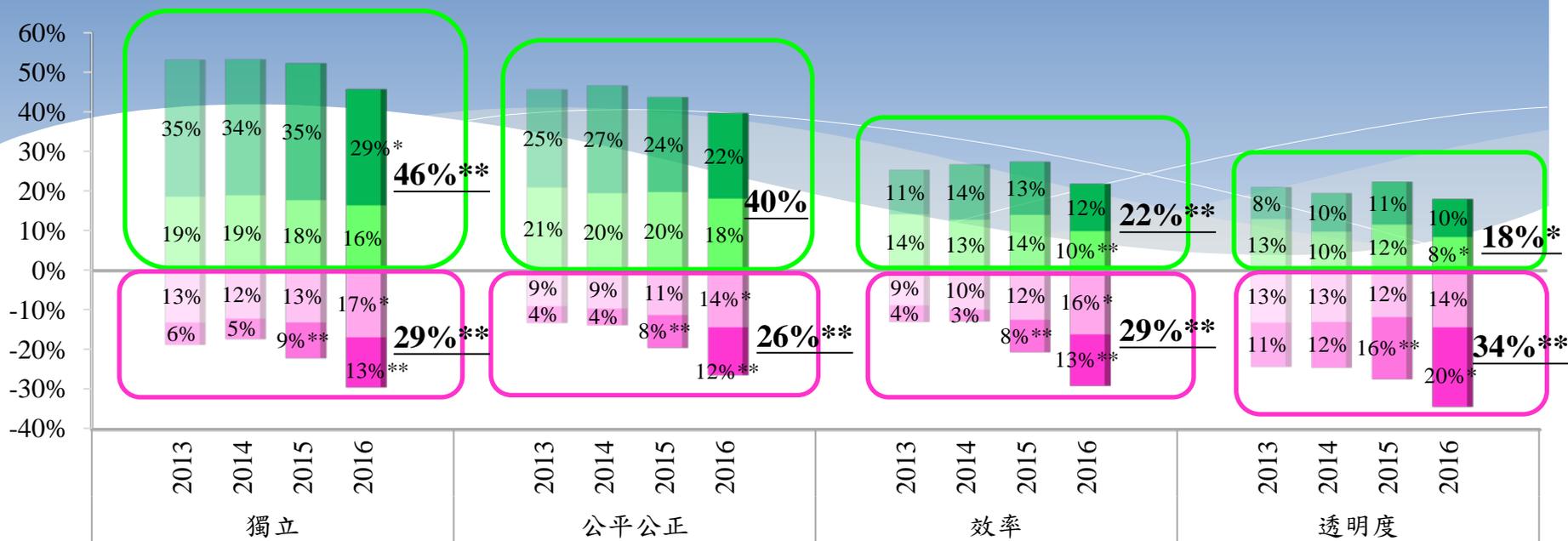
介紹監警會

(在問及有關監警會形象的問題前向所有被訪者讀出)

“The IPCC is an organisation independent from the Hong Kong Police Force and its Members are appointed by the Chief Executive. It is an important part of the two-tier police complaints system in Hong Kong, specialising in observing, monitoring and reviewing complaints made by the public against the police force via CAPO. Although the complaints are made through CAPO, the investigation results must be endorsed by the IPCC to ensure that the investigation is fair, impartial and transparent.”

“「監警會」係一個完全獨立於香港警務處既機構，委員由行政長官委任，係香港投訴警察制度「兩層架構」既一個主要部份，專門負責觀察、監察同覆檢「投訴警察課」調查市民投訴警察個案既工作。雖然市民投訴警察都係由警方既投訴警察課調查，但調查結果必須要得到「監警會」既通過，確保調查係公平、公正同透徹既。”

監警會的形象



	2013	2014	2015	2016	2013	2014	2015	2016	2013	2014	2015	2016	2013	2014	2015	2016
平均量值	3.7	3.7	3.6*	3.4**	3.6	3.6	3.4**	3.3**	3.3	3.4	3.2**	2.9**	2.9	2.9	2.9	2.7**
基數	913	924	938	912	878	903	914	891	735	740	808	802	855	856	882	881

[Q9] Do you think IPCC is independent in monitoring and reviewing public complaints of the Police?

你覺得「監警會」能唔能夠以一個獨立既身份去監察同覆檢市民投訴警察既個案?

** $p < 0.01$, * $p < 0.05$

[Q10] Do you think IPCC is able to monitor and review CAPO's investigation in an impartial and objective way?

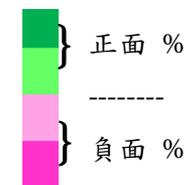
你覺得「監警會」能唔能夠公平公正咁監察同覆檢「投訴警察課」既調查工作呢?

[Q11] Do you think IPCC's complaint monitor and review is efficient or not?

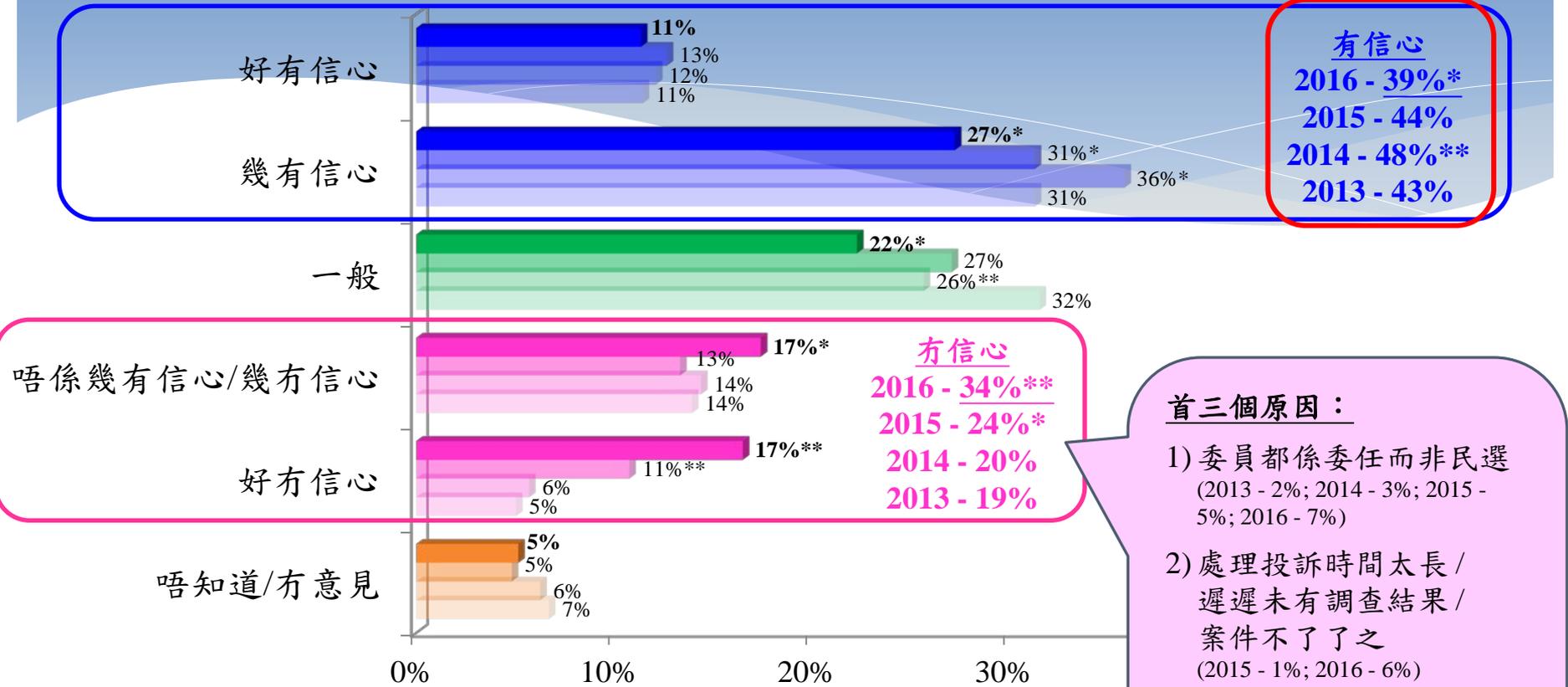
你覺得「監警會」監察同覆檢投訴個案既效率係點?

[Q12] What do you think of IPCC's level of transparency in complaint monitor and review?

你覺得「監警會」既監察同覆檢投訴個案既透明度係點?



逾三分之一表示對監警會有信心



有信心
 2016 - 39%*
 2015 - 44%
 2014 - 48%**
 2013 - 43%

有信心
 2016 - 34%**
 2015 - 24%*
 2014 - 20%
 2013 - 19%

- 首三個原因：**
- 1) 委員都係委任而非民選
 (2013 - 2%; 2014 - 3%; 2015 - 5%; 2016 - 7%)
 - 2) 處理投訴時間太長 / 遲遲未有調查結果 / 案件不了了之
 (2015 - 1%; 2016 - 6%)
 - 3) 不公平 / 不公正
 (2014 - <1%; 2015 - 1%; 2016 - 6%)

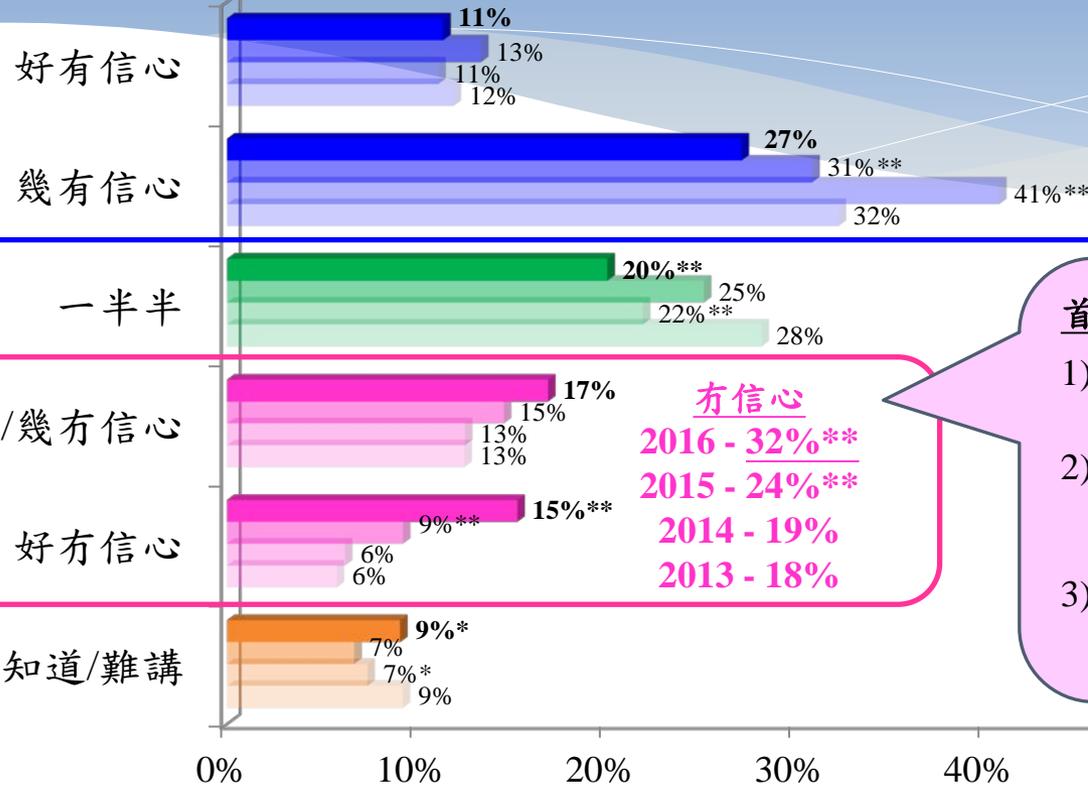
**p<0.01, *p<0.05

2016 基數 = 1,002
 2015 基數 = 1,014
 2014 基數 = 1,039
 2013 基數 = 1,009

	2013	2014	2015	2016
平均量值	3.3	3.4	3.2**	3.0**
基數	941	974	965	950

[Q13] Overall speaking, are you confident in IPCC? (Interviewer to probe intensity)
 請問你對監警會有冇信心? (訪員追問程度)

超過三分之一對兩層架構投訴警察制度有信心



有信心
 2016 - 39%**
 2015 - 44%**
 2014 - 52%**
 2013 - 44%

有信心
 2016 - 32%**
 2015 - 24%**
 2014 - 19%
 2013 - 18%

首三個改善建議：

- 1) 改變委員會組成的方法 (2015 - 3%; 2016 - 8%)
- 2) 提高透明度 (2013 - 6%; 2014 - 5%; 2015 - 5%; 2016 - 7%)
- 3) 公平公正處理投訴 (2014 - 1%; 2015 - 1%; 2016 - 6%)

** $p < 0.01$, * $p < 0.05$

2016 基數 = 1,001
 2015 基數 = 1,012
 2014 基數 = 1,036
 2013 基數 = 1,009

	2013	2014	2015	2016
平均量值	3.4	3.4	3.3**	3.0**
基數	915	960	944	910

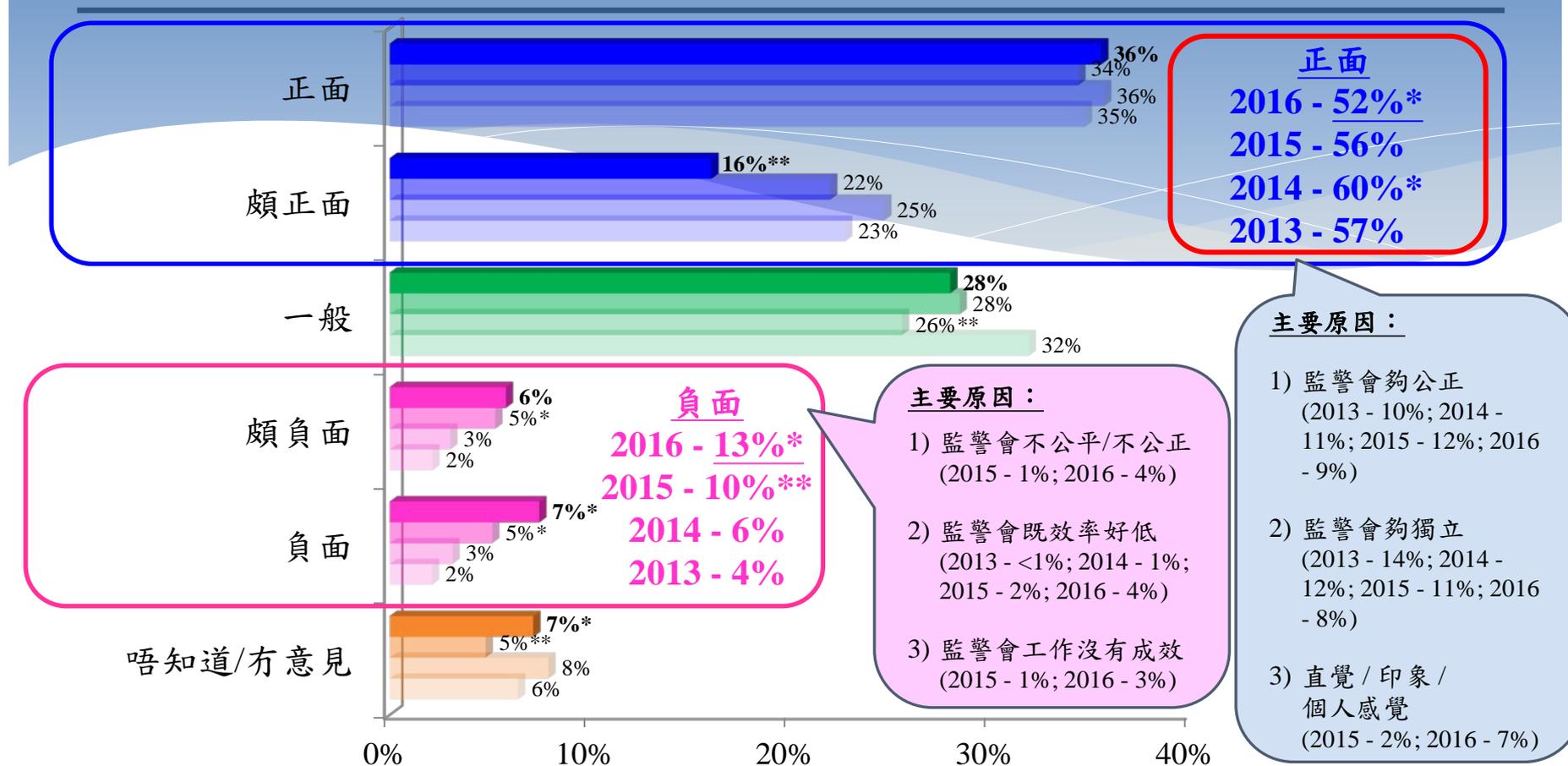
[Q15] Are you confident in the existing two-tier system of complaints against the Police? (Interviewer to probe intensity)

請問你對現時兩層架構既投訴警察制度有冇信心？(訪員追問程度)



對監警會的整體意見

逾半覺得監警會形象正面



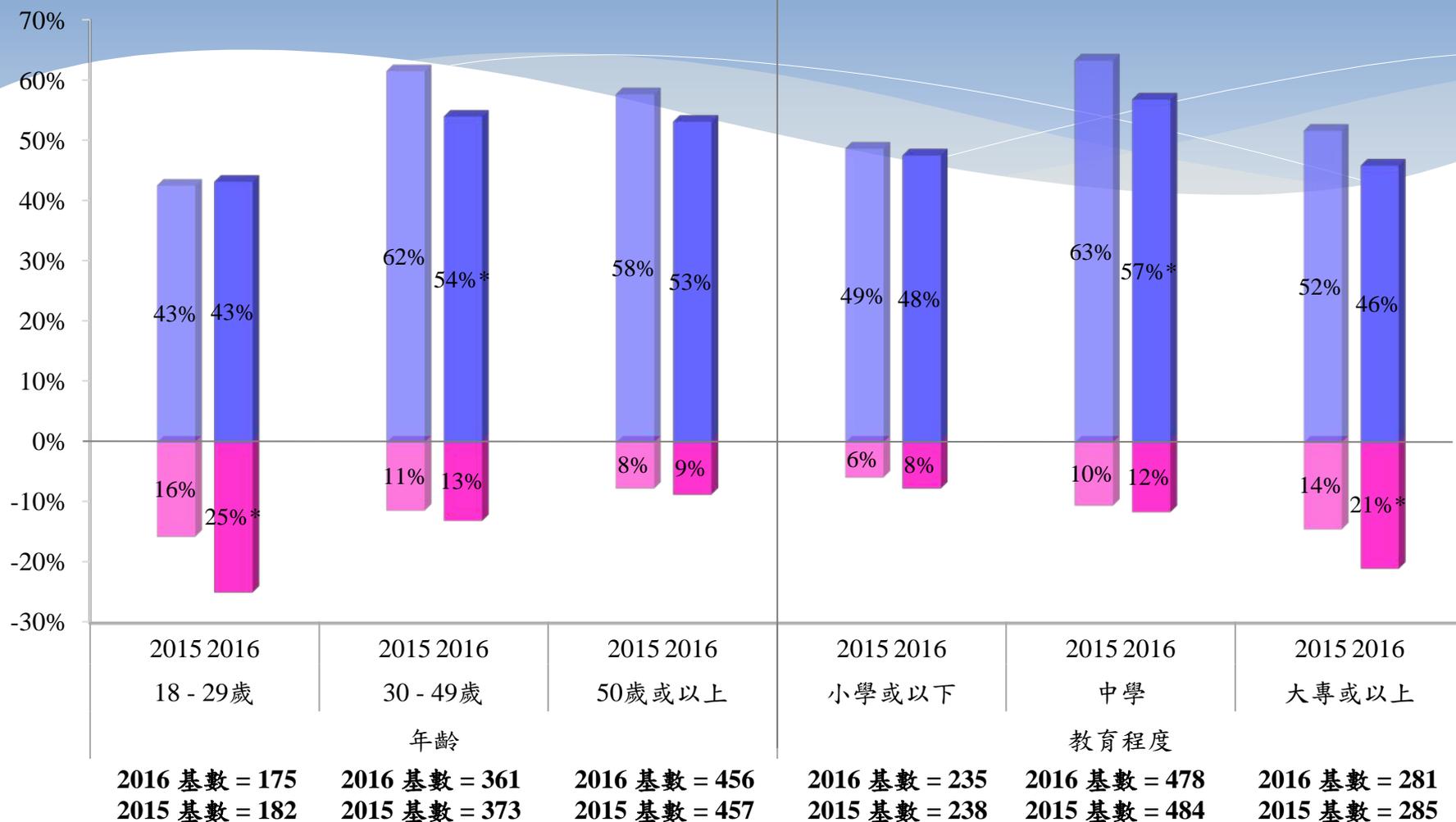
**p<0.01, *p<0.05

■ 2016 基數 = 1,002
■ 2015 基數 = 1,013
■ 2014 基數 = 1,037
■ 2013 基數 = 1,007

	2013	2014	2015	2016
平均量值	3.9	3.9	3.8**	3.7
基數	943	955	965	930

[Q17] Overall speaking, do you think IPCC's image is? (Read out options, ONE answer only)
 整體黎講，你覺得「監警會」既形象係? (讀出答案，只選一項)

顯著更多年輕人和教育程度達大專或以上的被訪者認為監警會形象負面

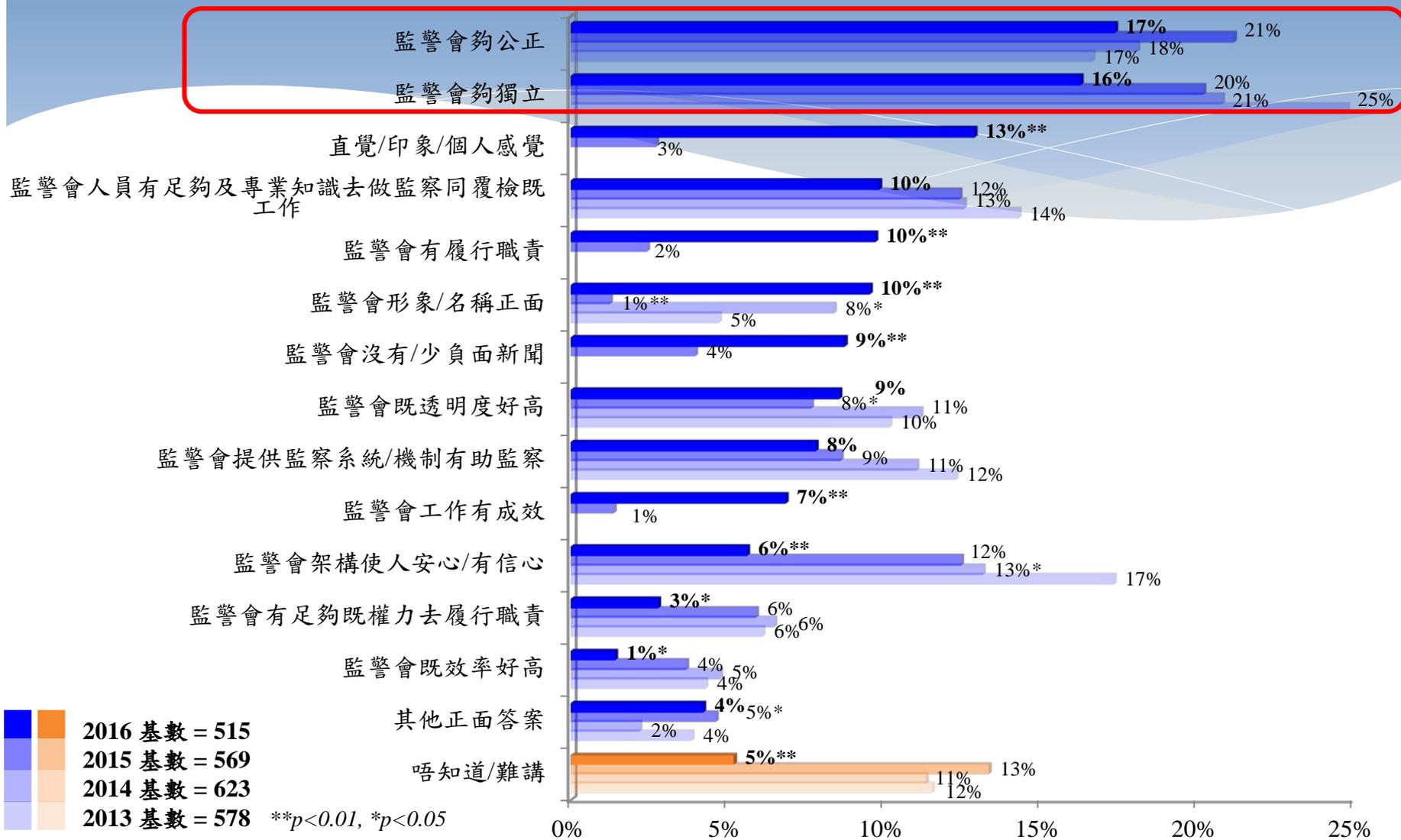


[Q17] Overall speaking, do you think IPCC's image is? (Read out options, ONE answer only)
 整體黎講，你覺得「監警會」既形象係? (讀出答案，只選一項)

** $p < 0.01$, * $p < 0.05$

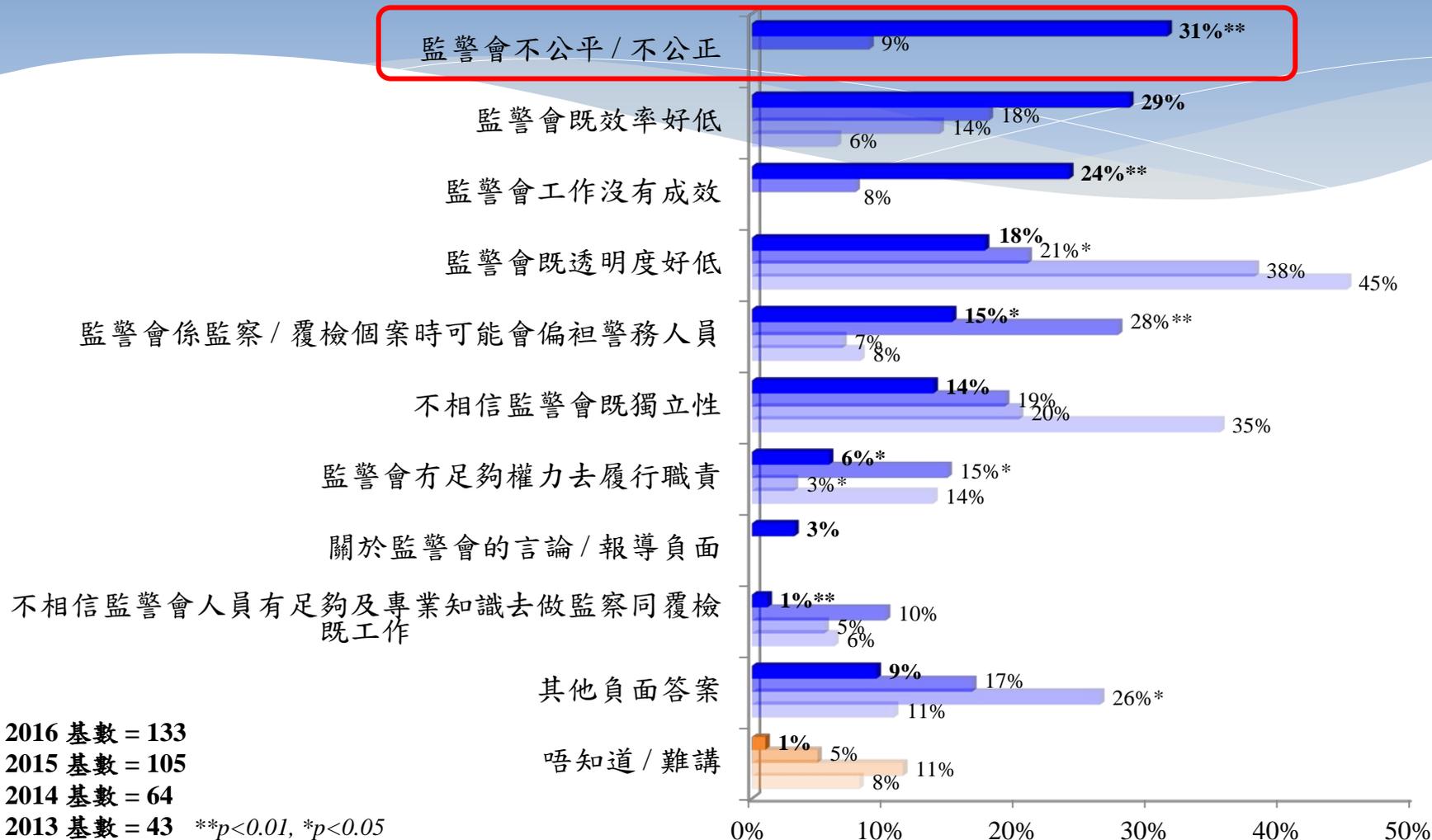
■ 正面 %
 ■ 負面 %

公正及獨立是監警會形象正面的主因



[Q18a] [Only ask respondents who have answered “Positive” and “Quite positive” in Q17] Why do you think it is “Positive” or “Quite positive”? Any more? (Do not read out options, multiple answers allowed) 點解你覺得[讀出Q17的答案]呢? 仲有呢? (不讀答案, 可答多項)

監警會負面形象主要是因為被認為不公平公正



2016 基數 = 133

2015 基數 = 105

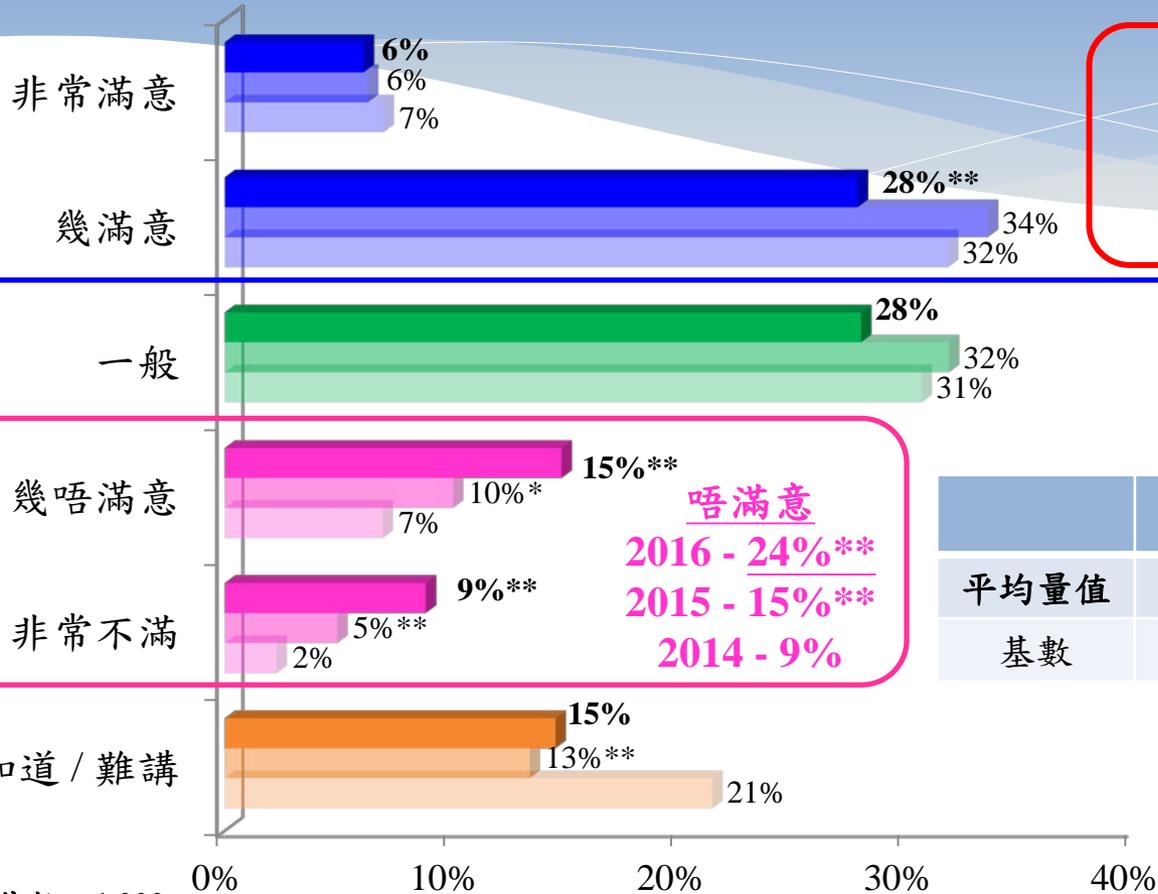
2014 基數 = 64

2013 基數 = 43

** $p < 0.01$, * $p < 0.05$

[Q18b] [Only ask respondents who have answered “Negative” and “Quite negative” in Q17] Why do you think it is “Negative” and “Quite negative”? Any more? (Do not read out options, multiple answers allowed) 點解你覺得[讀出Q17的答案]呢? 仲有呢? (不讀答案, 可答多項)

三分之一滿意監警會的表演



滿意
 2016 - 34%**
 2015 - 40%
 2014 - 39%

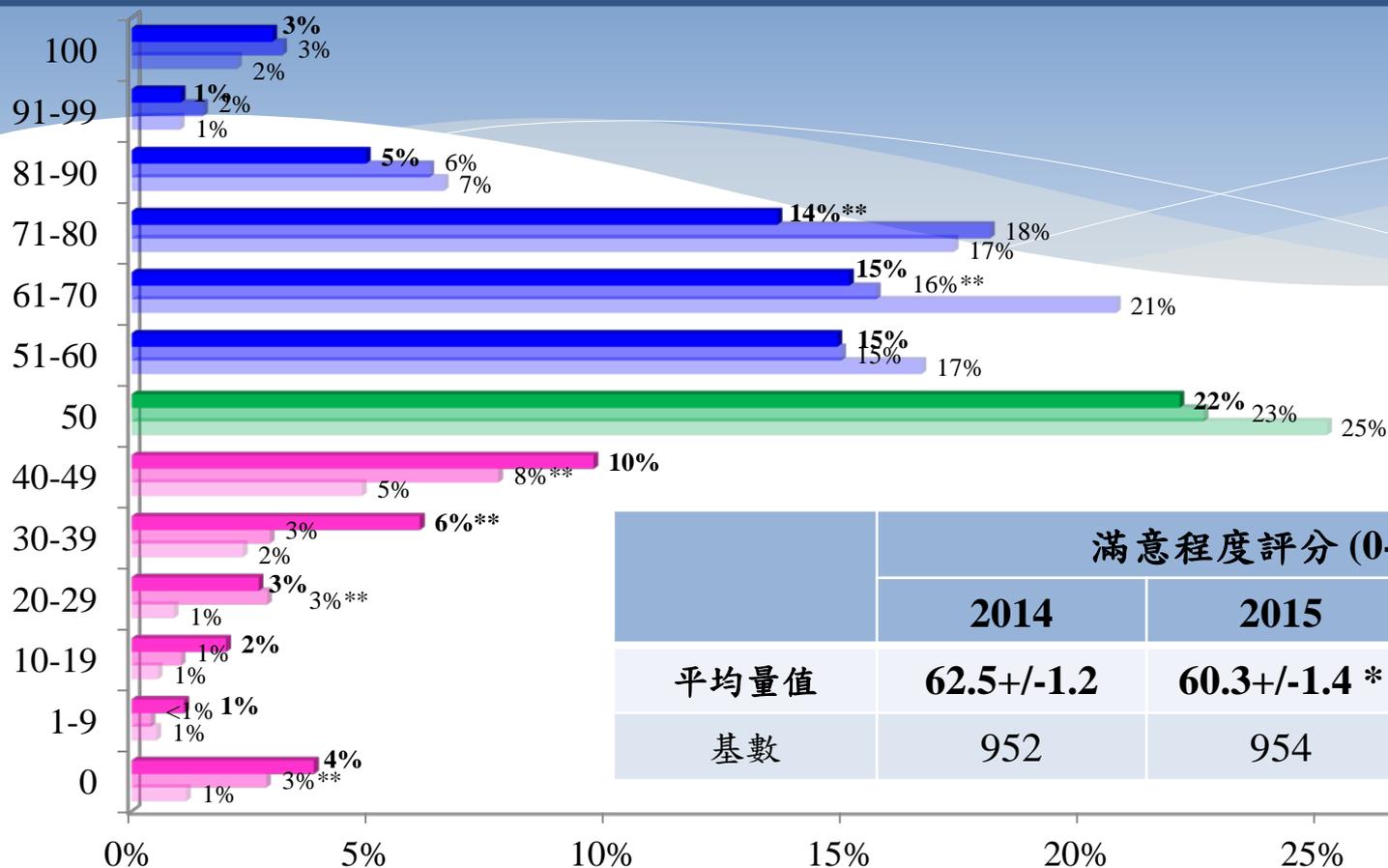
唔滿意
 2016 - 24%**
 2015 - 15%**
 2014 - 9%

	2014	2015	2016
平均量值	3.4	3.3**	3.1**
基數	812	877	855

■ 2016 基數 = 1,000
■ 2015 基數 = 1,012
■ 2014 基數 = 1,033
 ** $p < 0.01$, * $p < 0.05$

[Q19] Are you satisfied with the performance of IPCC? (Interviewer to probe intensity)
 咁你對「監警會」既表演滿唔滿意? (訪員追問程度)

最新監警會滿意程度平均為56.1分



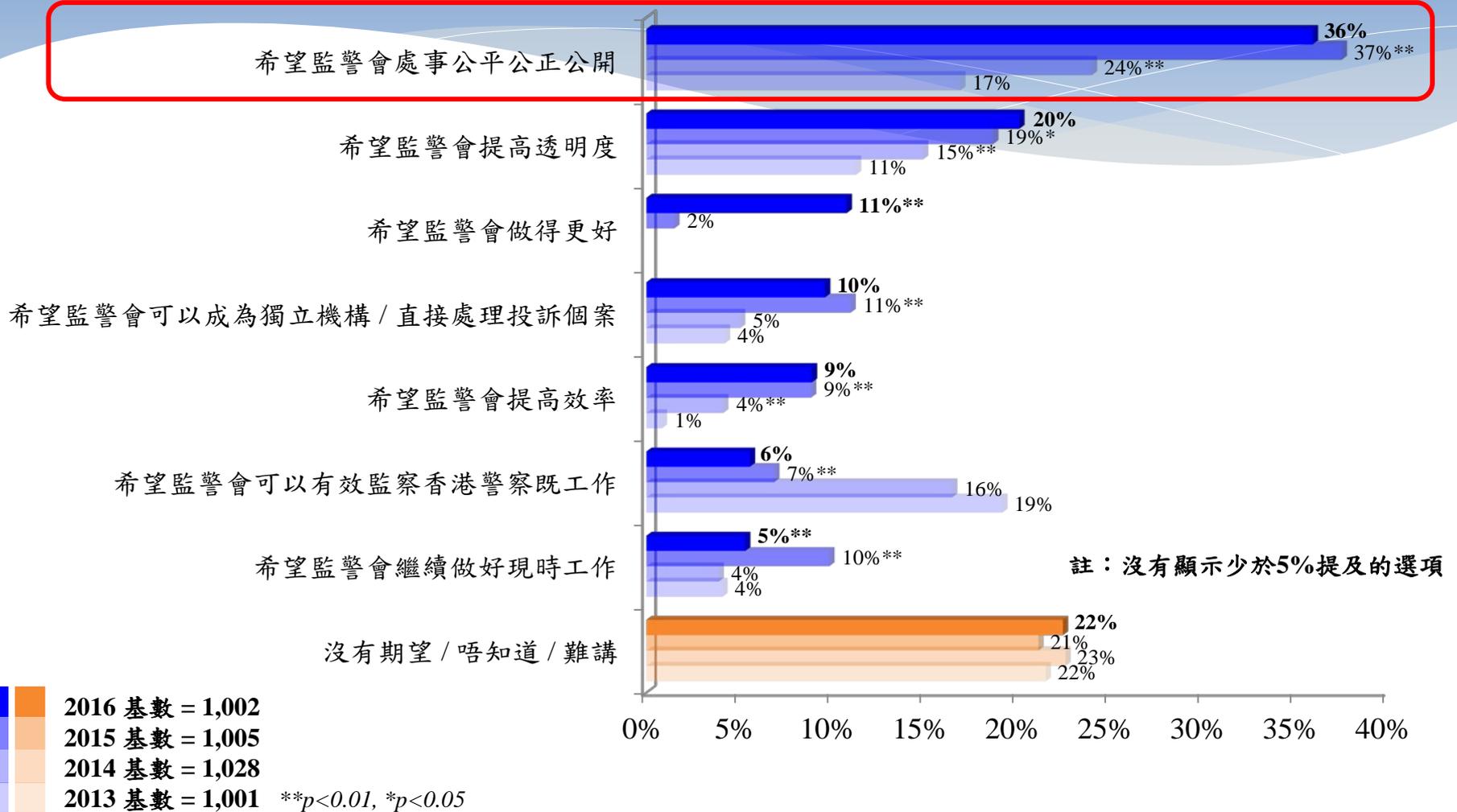
■ ■ ■ 2016 基數 = 949 (撇除表示「唔知道 / 難講」的被訪者)
■ ■ ■ 2015 基數 = 954 (撇除表示「唔知道 / 難講」的被訪者)
■ ■ ■ 2014 基數 = 952 (撇除表示「唔知道 / 難講」的被訪者)

** $p < 0.01$, * $p < 0.05$

[Q20] Please use a scale of 0-100 to rate your level of satisfaction for IPCC, with 0 indicating very much dissatisfied, 100 indicating very much satisfied and 50 meaning half-half.

請你用0至100分評價你對「監警會」表現既滿意程度，0分代表非常唔滿意，100分代表非常滿意，50分代表一半半，你會俾幾多分佢呢？

逾三分之一希望監警會處事公平公正公開



[Q21] Lastly, what are your expectations on IPCC? Any more? (Do not read out options, multiple answers allowed)

最後，整體而言你對「監警會」有乜野期望？(不讀答案，可答多項)



結語

結語

- 監警會年度調查2016的調查方法與往年完全相同。因此，調查錄得的顯著意見變化並非因為調查方法改變而引致。
- 過去一年，香港的政治環境持續兩極化。佔領運動後，部分市民對香港警察的態度亦有所不同。兩者相信是監警會在市民心目中形象有所轉變的主因。
- 整體而言，監警會在公眾心目中的形象仍然頗為正面。有81%被訪者在進行訪問前有聽過監警會，95%可對監警會表現的滿意程度給予分數，而平均為56.1分，52%認為監警會形象屬於正面，整體意見則算是「頗正面」。

結語

- 然而，與一年前相比，市民對監警會評價的正面程度已有所下跌。對監警會表現的滿意淨值由25個百分點跌至10個百分點，滿意度評分則由60.3分跌至56.1分。對監警會和「兩層架構」投訴警察制度的信心淨值由20個百分點分別跌至5個和6個百分點，對監警會整體觀感的正面淨值則由46跌至38個百分點，跌幅在年輕人和教育程度高的被訪者中尤其顯著。
- 形象分析顯示，監警會被視為是一個獨立和公平公正的機構，但效率和透明度都不高。相比以往，愈來愈多人對監警會這四方面給予負面評價，情況令人擔憂。

結語

- 調查追問下，獨立性和公平公正這兩項因素似乎對監警會的公眾形象有所影響。獨立性方面，63%知道監警會完全獨立於警察，46%認為監警會能獨立監察和覆檢市民投訴警察的個案。然而，在公平公正方面，則只有40%認為監警會能公平公正地進行其工作。展望未來，36%被訪者期望監警會處事公平公正公開。
- 香港社會繼續向兩極分化，市民對於警察的意見亦日趨政治化。未來，監警會監察和覆檢市民投訴警察的個案時，勢將持續面臨巨大挑戰。

報告完畢

詳情請瀏覽<http://hkupop.hku.hk>