

香港大學民意研究計劃
香港賽馬會慈善信託基金

合作進行

家長對運算思維教育的意見調查 2017



調查報告

鍾庭耀、彭嘉麗、
李偉健、陳慧敏聯合撰寫

2017年9月21日

本報告內所有資料的版權由香港賽馬會慈善信託基金及香港大學民意研究計劃聯合擁有。
本調查由香港大學民意研究計劃獨立設計及執行，與香港大學立場無關。
港大民研計劃所有研究工作由民研計劃總監鍾庭耀博士負責。

目錄

	頁
調查報告	
第一部分 調查結果簡述	2
第二部分 人口變項深入分析	6
第三部分 總結及建議	9
附錄	
附錄一 研究設計	10
附錄二 樣本資料	12
附錄三 頻數表	14
附錄四 被訪者背景資料	33
附錄五 問卷	40

第一部分 調查結果簡述

整體分析

- 1.1 是次《家長對運算思維教育的意見調查 2017》的訪問對象為操粵語、子女現正就讀幼稚園、小學或中學的家長。調查於 2017 年 6 月 21 日至 7 月 6 日進行，透過電話成功訪問了 1,001 名符合資格的家長。
- 1.2 調查發現，就四項不同學習範疇而言，被訪家長認為「數理科技」對子女發展最為重要，有超過九成認同其重要性。其後依次序為「體育」、「歷史文化」及「藝術」（綜合數表一）。

綜合數表一 四項學習範疇對子女發展的重要程度 (0-10 分)

	重要 (6-10 分)	一半半 (5 分)	不重要 (0-4 分)	平均分
數理科技	91.5%	6.2%	1.7%	8.0 分
體育	80.8%	15.7%	3.4%	7.2 分
歷史文化	74.6%	18.0%	7.1%	6.9 分
藝術	70.5%	23.1%	6.0%	6.6 分

* 數表中不包括「唔知／難講」的比率。

- 1.3 對 STEM 教育、電腦程式編寫、運算思維及數碼創意的認知，較多被訪家長表示有聽過「電腦程式編寫」及「數碼創意」，對「STEM 教育」及「運算思維」則略為陌生（綜合數表二）。當提起這些字詞時，逾六成表示「完全不知道／想不起」任何有關的具權威或可信的人士或機構，而只有少數人即時聯想到「Apple」、「香港科技大學」及「Google」等為權威機構。

綜合數表二 對 STEM 教育、電腦程式編寫、運算思維及數碼創意的認知

	有聽過	2016 年暑假前 聽過	2016 年暑假後 聽過	沒有聽過
電腦程式編寫	61.1%	37.9%	13.2%	38.4%
數碼創意	51.1%	29.4%	13.7%	48.6%
STEM 教育	37.0%	15.6%	16.4%	62.5%
運算思維	29.9%	17.5%	7.8%	69.3%

* 數表中沒有包括選擇「唔知／難講」的被訪者，因此「有聽過」和「沒有聽過」的比率總和並非 100%。

- 1.4 至於去年啟動的「賽馬會運算思維教育」計劃 (CoolThink@JC)，一成被訪家長有聽過這個計劃，九成則沒有聽過。

- 1.5 近兩成被訪家長的子女現時有透過電腦編程學習運算思維。同時，超過六成被訪家長贊成將運算思維教育納入中小學的常規課程，主要原因為「學多樣東西／技能」、「社會的趨勢」及「數碼年代必需的技能」。但亦有兩成被訪家長不贊成，主要認為「子女年紀太小」、「覺得無需要學／浪費時間」及「不想子女沉迷打機／過量使用手機或電腦」。

對運算思維正面描述句子的分析

- 1.6 無論之前是否有聽過「賽馬會運算思維教育」計劃，訪問員都會讀出以下簡介：「運算思維以計算機科學原理為基礎，推動學生超越單純科技消費，在解決問題、創作與創新範疇上掌握科技應用」。
- 1.7 經過這簡單介紹後，超過六成被訪家長同意「透過電腦編程學習運算思維對其子女日後投身各行各業都有幫助」及「可以幫助提昇其子女的解難能力和創意」；逾四成則認同「學好電腦編程就如學好英文同樣重要」此說法（綜合數表三）。

綜合數表三 對運算思維句子的同意程度 (0-10分) – 正面句子

	同意 (6-10分)	一半半 (5分)	不同意 (0-4分)	平均分
透過電腦編程學習運算思維對我子女日後投身各行各業都有幫助	68.9%	20.5%	9.5%	6.6分
透過電腦編程學習運算思維可以幫助提昇我子女嘅解難能力和創意	64.7%	22.3%	10.2%	6.4分
學好電腦編程就好似學好英文一樣咁重要	43.6%	28.2%	27.7%	5.5分

* 數表中沒有包括選擇「唔知／難講」的被訪者。

- 1.8 調查亦就被訪者對「STEM教育」、「電腦程式編寫」、「運算思維」、「數碼創意」及「賽馬會運算思維教育」計劃的五項認知與六句與運算思維概念有關的句子進行深入分析。三句對運算思維正面描述的句子當中，有聽過「賽馬會運算思維教育」計劃的被訪者傾向同意「透過電腦編程學習運算思維對我子女日後投身各行各業都有幫助」；而有聽過「電腦程式編寫」、「運算思維」及「賽馬會運算思維教育」計劃的被訪者較同意「透過電腦編程學習運算思維可以幫助提昇我子女的解難能力和創意」。此外，沒有聽過「STEM教育」及有聽過「賽馬會運算思維教育」計劃的被訪者較同意「學好電腦編程就如學好英文同樣重要」（綜合數表四）。

綜合數表四 深入分析 – 對運算思維句子的同意程度 (平均分) – 正面句子

	STEM 教育		電腦程式編寫		運算思維		數碼創意		「賽馬會運算思維教育」計劃	
	有聽過	沒有聽過	有聽過	沒有聽過	有聽過	沒有聽過	有聽過	沒有聽過	有聽過	沒有聽過
透過電腦編程學習運算思維對我子女日後投身各行各業都有幫助	6.54	6.59	6.67	6.42	6.73	6.50	6.70	6.44	7.14**	6.50**
透過電腦編程學習運算思維可以幫助提昇我子女嘅解難能力和創意	6.45	6.39	6.56**	6.15**	6.60*	6.30*	6.51	6.30	6.92*	6.34*
學好電腦編程就好像學好英文一樣咁重要	5.01**	5.78**	5.46	5.53	5.68	5.40	5.51	5.46	6.47**	5.38**

* 在 95% 置信水平 (即 $p < 0.05$) 下有明顯差異。

** 在 99% 置信水平 (即 $p < 0.01$) 下有明顯差異。

對運算思維負面描述句子的分析

1.9 至於對運算思維負面描述的句子，有超過四成被訪家長表示「擔心運算思維教育會令其子女過量使用手機或電腦」；而被訪家長對「學習編寫電腦程式等於將來會做程式編寫員」的意見則比較分歧，各有三成多表示同意和不同意此說法。另有兩成認為「運算思維教育跟其子女將來的發展無關」（綜合數表五）。

綜合數表五 對運算思維句子的同意程度 (0-10 分) – 負面句子

	同意 (6-10 分)	一半半 (5 分)	不同意 (0-4 分)	平均分
我擔心運算思維教育會令我嘅子女過量使用手機或電腦	44.2%	27.8%	26.5%	5.5 分
學習編寫電腦程式等於將來會做程式編寫員	34.6%	31.6%	33.2%	4.9 分
運算思維教育同我子女將來嘅發展無關	19.6%	29.2%	49.0%	4.0 分

* 數表中沒有包括選擇「唔知／難講」的被訪者。

- 1.10 深入分析顯示，沒有聽過「STEM 教育」及「電腦程式編寫」的被訪者較認同「我擔心運算思維教育會令我的子女過量使用手機或電腦」；沒有聽過「STEM 教育」及有聽過「賽馬會運算思維教育」計劃的被訪者較同意「學習編寫電腦程式等於將來會做程式編寫員」；而沒有聽過「STEM 教育」、「電腦程式編寫」及「運算思維」則較傾向認同「運算思維教育跟我子女將來的發展無關」(綜合數表六)。

綜合數表六 深入分析 – 對運算思維句子的同意程度 (平均分) – 負面句子

	STEM 教育		電腦程式編寫		運算思維		數碼創意		「賽馬會運算思維教育」計劃	
	有聽過	沒有聽過	有聽過	沒有聽過	有聽過	沒有聽過	有聽過	沒有聽過	有聽過	沒有聽過
我擔心運算思維教育會令我嘅子女過量使用手機或電腦	5.02**	5.75**	5.27**	5.78**	5.47	5.46	5.35	5.59	5.71	5.44
學習編寫電腦程式等於將來會做程式編寫員	4.19**	5.35**	4.82	5.04	5.09	4.83	4.92	4.91	5.76**	4.81**
運算思維教育同我子女將來嘅發展無關	3.42**	4.32**	3.76**	4.34**	3.68*	4.11*	3.86	4.10	4.03	3.97

* 在 95% 置信水平 (即 $p < 0.05$) 下有明顯差異。

** 在 99% 置信水平 (即 $p < 0.01$) 下有明顯差異。

第二部分 人口變項深入分析

研究組根據各項被訪者背景資料作深入交叉分析，並在此列出部分有顯著差異的數據，以供參考之用。

按被訪家長的教育程度分析

2.1 結果顯示，教育程度越高者，對「STEM 教育」及「電腦程式編寫」的認知率越高（綜合數表七）。

綜合數表七 STEM 教育及電腦程式編寫的認知（按教育程度）

	STEM 教育		電腦程式編寫	
	有聽過	沒有聽過	有聽過	沒有聽過
小學或以下	18.2%	75.8%	36.4%	63.6%
中學	20.6%	79.2%	52.6%	46.4%
大專或以上	56.1%	43.5%	72.1%	27.9%

*數表中沒有包括選擇「唔知／難講」的被訪者，因此「有聽過」和「沒有聽過」的比率總和並非一定 100%。

2.2 至於與運算思維概念有關的正面句子當中，深入交叉分析顯示，教育程度越低者，就越傾向同意「學好電腦編程就好似學好英文一樣咁重要」。至於「透過電腦編程學習運算思維對我子女日後投身各行各業都有幫助」，「小學或以下」及「中學」程度的被訪者亦較同意這個說法，給予的分數相對較高（綜合數表八）。

綜合數表八 對運算思維句子的同意程度（平均分）— 正面句子（按教育程度）

	學好電腦編程就好似學好英文一樣咁重要	透過電腦編程學習運算思維對我子女日後投身各行各業都有幫助
小學或以下	6.66	6.87
中學	6.00	6.86
大專或以上	4.85	6.23

2.3 負面句子方面，結果與正面句子相同，教育程度越低者，越同意「學習編寫電腦程式等於將來會做程式編寫員」、「我擔心運算思維教育會令我的子女過量使用手機或電腦」及「運算思維教育跟我子女將來的發展無關」，整體給予的分數相對較高（綜合數表九）。

綜合數表九 對運算思維句子的同意程度 (平均分) – 負面句子 (按教育程度)

	學習編寫電腦程式等於將來會做程式編寫員	我擔心運算思維教育會令我嘅子女過量使用手機或電腦	運算思維教育同我子女將來嘅發展無關
小學或以下	6.27	5.94	4.72
中學	5.61	5.89	4.29
大專或以上	4.07	4.96	3.62

按被訪家長的職業分析

2.4 「行政及專業人員」對「電腦程式編寫」和「數碼創意」的認知明顯較其他職業的被訪者為高 (綜合數表十)。

綜合數表十 電腦程式編寫及數碼創意的認知 (按職業)

	電腦程式編寫		數碼創意	
	有聽過	沒有聽過	有聽過	沒有聽過
行政及專業人員	69.6%	30.1%	58.3%	41.4%
文職及服務人員	53.7%	45.3%	45.8%	53.7%
勞動工人	45.7%	52.9%	32.9%	67.1%
學生	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%
家庭主婦	59.5%	40.5%	50.0%	49.6%
其他	45.5%	54.5%	50.0%	50.0%

*數表中沒有包括選擇「唔知/難講」的被訪者，因此「有聽過」和「沒有聽過」的比率總和並非一定100%。

2.5 至於有關運算思維概念的句子當中，「家庭主婦」較傾向同意「透過電腦編程學習運算思維可以幫助提昇我子女的解難能力和創意」，而現職為「學生」的家長則相對比較認同「透過電腦編程學習運算思維對我子女日後投身各行各業都有幫助」，並給予最高平均分 (綜合數表十一)。

綜合數表十一 對運算思維句子的同意程度 (平均分) – 正面句子 (按職業)

	透過電腦編程學習運算思維 可以幫助提昇我子女嘅 解難能力和創意	透過電腦編程學習運算思維 對我子女日後投身各行各業 都有幫助
行政及專業人員	6.18	6.23
文職及服務人員	6.62	6.75
勞動工人	6.19	6.62
學生	6.00	7.00
家庭主婦	6.63	6.96
其他	6.43	6.55

第三部分 總結及建議

- 3.1 是次《家長對運算思維教育的意見調查 2017》發現，較多被訪家長認識「電腦程式編寫」及「數碼創意」，而「STEM 教育」及「運算思維」則較少人認識。至於「賽馬會運算思維教育」計劃 (CoolThink@JC)，則有一成被訪家長聽過。另一方面，有近兩成被訪家長的子女現時有透過電腦編程學習運算思維，而超過六成贊成將運算思維教育納入中小學常規課程。同時，亦有超過六成被訪家長同意子女透過電腦編程學習運算思維有助對其日後投身各行各業，及提昇他們的解難能力和創意。
- 3.2 調查對象方面，研究隊建議將來的調查亦可以加入老師為研究對象，以瞭解老師對運算思維教育的認知及看法，包括老師對運算思維教育納入中小學常規課程的意見，這可以從老師的角度出發，了解對計劃的意見。
- 3.3 改善問卷的設計方面，除詢問對「STEM 教育」、「電腦程式編寫」、「運算思維」、「數碼創意」及「賽馬會運算思維教育」計劃的認知外，可以再追問被訪者從哪裡得知，這有助計劃日後的宣傳方式和策略。
- 3.4 此外，將來亦可以進行焦點小組訪談，以深入了解特定群組（例如家長、老師及學生等）對「STEM 教育」、「電腦程式編寫」、「運算思維」、「數碼創意」及「賽馬會運算思維教育」計劃的詳盡意見。

附錄一 研究設計

研究設計

1. 本調查以隨機抽樣電話訪問形式進行，所有資料均由研究組的訪問員以網上電腦輔助電話訪問系統（簡稱 Web-CATI）收集，有關系統由研究組研發，能夠即時處理資料並作出合併分析。為確保資料的真確性，訪問期間除督導員現場監督之外，研究組亦進行電話錄音、畫面擷取及即時視象監察，以確保訪問員的表現及質素。
2. 為使抽樣誤差減至最低，調查首先從通訊事務管理局之香港電訊服務號碼計劃獲取已分配予電訊商的電話字頭，然後透過電腦程式以隨機方式從中產生號碼。最後，按照電腦撥打及過往調查記錄，剔除無效號碼成為最終樣本。
3. 調查的訪問對象為操粵語、子女現正就讀幼稚園、小學或中學的家長。訪問員在成功接觸目標住戶後，再從住戶中以「即將生日」的方法抽取一名符合條件的成員接受訪問。調查於**2017年6月21日至7月6日**進行，透過電話成功訪問了**1,001**名符合資格的家長。整體回應比率為**83.8%**(表二)，標準誤差則少於 1.6 個百分比，亦即在 95% 置信水平下，各個百分比的抽樣誤差為少於正負 3.2 個百分比。

附錄二 樣本資料

表一 詳細樣本資料

	頻數	百分比
確定為不合資格的電話號碼	7,998	35.3%
傳真機號碼	114	0.5%
無效電話號碼	1,321	5.8%
電話轉駁號碼	31	0.1%
非住戶電話號碼	146	0.6%
技術問題	21	0.1%
被訪者不合資格	6,365	28.1%
未能確定是否具合資格被訪者的電話號碼	7,623	33.7%
電話線路繁忙	338	1.5%
電話無人接聽	6,227	27.5%
電話錄音	397	1.8%
密碼阻隔	36	0.2%
言語不通	311	1.4%
被訪者於篩選題前中斷訪問	308	1.4%
其他線路問題	6	<0.1%
確定具合資格被訪者的電話號碼，但未能進行訪問	6,011	26.6%
家人拒絕接受訪問	126	0.6%
被訪者拒絕接受訪問	0	0.0%
預約跨越調查期限	5,863	25.9%
未能完成整個訪問	20	0.1%
其他問題	2	<0.1%
成功樣本	1,001	4.4%
合計	22,633	100.0%

表二 有效回應比率之計算方法

有效回應比率
$\frac{\text{成功訪問樣本}}{\text{成功訪問樣本} + \text{未完成整個訪問樣本}^* + \text{合資格而拒絕受訪樣本}^{\wedge} + \text{推算為合資格而拒絕者}^{\#}}$
$= \frac{1,001}{1,001 + 20 + 126 + 308 \times [(1,001 + 20 + 126) \div (1,001 + 20 + 126 + 6,365)]}$
$= 83.8\%$

*包括「未能完成整個訪問」

^包括「家人拒絕接受訪問」

按照訪問紀錄的已知比例推算

附錄三 頻數表

表三 [Q1_1] 你認為學習以下各項對你子女嘅發展有幾重要？請用 0 至 10 分評價，0 分代表「非常唔重要」，5 分代表「一半半」，10 分代表「非常重要」，你會俾幾多分？- 藝術

		頻數	百分比 (基數=1,000)
0	不 重 要	3	0.3%
1		1	0.1%
2		6	0.6%
3		28	2.8%
4		22	2.2%
5	一半半	231	23.1%
6	重 要	161	16.1%
7		226	22.6%
8		213	21.3%
9		40	4.0%
10		65	6.5%
唔知／難講		4	0.4%
合計		1,000	100.0%
缺數		1	
平均數		6.6 分	
中位數		7.0 分	
標準誤差		0.05 分	
基數		996	

表四 [Q1_2] 你認為學習以下各項對你子女嘅發展有幾重要？請用 0 至 10 分評價，0 分代表「非常唔重要」，5 分代表「一半半」，10 分代表「非常重要」，你會俾幾多分？- 體育

		頻數	百分比 (基數=1,001)
0	不 重 要	--	--
1		2	0.2%
2		4	0.4%
3		14	1.4%
4		14	1.4%
5	一半半	157	15.7%
6	重 要	114	11.4%
7		243	24.3%
8		269	26.9%
9		66	6.6%
10		117	11.7%
唔知／難講		1	0.1%
合計		1,001	100.0%
平均數		7.2 分	
中位數		7.0 分	
標準誤差		0.05 分	
基數		1,000	

表五 [Q1_3] 你認為學習以下各項對你子女嘅發展有幾重要？請用 0 至 10 分評價，0 分代表「非常唔重要」，5 分代表「一半半」，10 分代表「非常重要」，你會俾幾多分？- 數理科技

		頻數	百分比 (基數=1,000)
0	不 重 要	2	0.2%
1		--	--
2		2	0.2%
3		4	0.4%
4		9	0.9%
5	一半半	62	6.2%
6	重 要	55	5.5%
7		162	16.2%
8		331	33.1%
9		149	14.9%
10		218	21.8%
唔知／難講		6	0.6%
合計		1,000	100.0%
缺數		1	
平均數		8.0 分	
中位數		8.0 分	
標準誤差		0.05 分	
基數		994	

表六 [Q1_4] 你認為學習以下各項對你子女嘅發展有幾重要？請用 0 至 10 分評價，0 分代表「非常唔重要」，5 分代表「一半半」，10 分代表「非常重要」，你會俾幾多分？- 歷史文化

		頻數	百分比 (基數=1,000)
0	不 重 要	7	0.7%
1		2	0.2%
2		9	0.9%
3		27	2.7%
4		26	2.6%
5	一半半	180	18.0%
6	重 要	136	13.6%
7		197	19.7%
8		258	25.8%
9		56	5.6%
10		99	9.9%
唔知／難講		3	0.3%
合計		1,000	100.0%
缺數		1	
平均數		6.9 分	
中位數		7.0 分	
標準誤差		0.06 分	
基數		997	

表七 [Q2-3_1] 喺呢個訪問前，請問你有冇聽過以下各項？如果有，咁你係喺去年 2016 年暑假前定暑假後聽過呢？- **STEM 教育 / STEM education**

	頻數	百分比 (基數=1,001)
有聽過，喺 2016 年暑假前聽過	156	15.6%
有聽過，喺 2016 年暑假後聽過	164	16.4%
有聽過，唔記得幾時聽過	48	4.8%
有聽過，拒答幾時聽過	2	0.2%
有聽過	626	62.5%
唔知 / 難講	5	0.5
合計	1,001	100.0%

表八 [Q2-3_2] 喺呢個訪問前，請問你有冇聽過以下各項？如果有，咁你係喺去年 2016 年暑假前定暑假後聽過呢？- **電腦程式編寫 / Coding**

	頻數	百分比 (基數=1,001)
有聽過，喺 2016 年暑假前聽過	379	37.9%
有聽過，喺 2016 年暑假後聽過	132	13.2%
有聽過，唔記得幾時聽過	98	9.8%
有聽過，拒答幾時聽過	3	0.3%
有聽過	612	61.1%
冇聽過	384	38.4%
唔知 / 難講	5	0.5%
合計	1,001	100.0%

表九 [Q2-3_3] 喺呢個訪問前，請問你有冇聽過以下各項？如果有，咁你係喺去年 2016 年暑假前定暑假後聽過呢？- **運算思維 / Computational thinking**

	頻數	百分比 (基數=1,001)
有聽過，喺 2016 年暑假前聽過	175	17.5%
有聽過，喺 2016 年暑假後聽過	78	7.8%
有聽過，唔記得幾時聽過	45	4.5%
有聽過，拒答幾時聽過	1	0.1%
有聽過	299	29.9%
冇聽過	694	69.3%
唔知 / 難講	8	0.8%
合計	1,001	100.0%

表十 [Q2-3_4] 喺呢個訪問前，請問你有冇聽過以下各項？如果有，咁你係喺去年 2016 年暑假前定暑假後聽過呢？- 數碼創意/Digital creativity

	頻數	百分比 (基數=1,001)
有聽過，喺 2016 年暑假前聽過	294	29.4%
有聽過，喺 2016 年暑假後聽過	137	13.7%
有聽過，唔記得幾時聽過	79	7.9%
有聽過，拒答幾時聽過	2	0.2%
冇聽過	486	48.6%
唔知/難講	3	0.3%
合計	1,001	100.0%

表十一 [Q4] 當提起 STEM 教育、電腦程式編寫、運算思維同數碼創意嘅時候，你會即時諗起邊啲具權威或可信嘅人士或機構呢？[除回答「唔知道/諗唔起」的被訪者，訪員請追問：請問仲有冇諗起其他本地人士或機構呢？][不讀答案，可選多項]

	頻數	佔答案百分比 (基數=1,276)	佔樣本百分比 (基數=1,000)
Apple	56	4.4%	5.6%
香港科技大學	54	4.2%	5.4%
Google	45	3.5%	4.5%
Microsoft	42	3.3%	4.2%
香港大學	31	2.4%	3.1%
香港科學園	31	2.4%	3.1%
香港中文大學	24	1.9%	2.4%
教育局	21	1.6%	2.1%
創新及科技局	21	1.6%	2.1%
數碼港	20	1.6%	2.0%
香港理工大學	16	1.3%	1.6%
Bill Gates	16	1.3%	1.6%
Steve Jobs	15	1.2%	1.5%
香港城市大學	12	0.9%	1.2%
Facebook	12	0.9%	1.2%
高錕	11	0.9%	1.1%
IBM	8	0.6%	0.8%
騰訊	8	0.6%	0.8%
阿里巴巴	7	0.5%	0.7%
馬雲	7	0.5%	0.7%

	頻數	佔答案百分比 (基數=1,276)	佔樣本百分比 (基數=1,000)
香港政府	6	0.5%	0.6%
(子女的)學校	6	0.5%	0.6%
Mark Zuckerberg	5	0.4%	0.5%
李嘉誠	5	0.4%	0.5%
Yahoo	5	0.4%	0.5%
香港浸會大學	4	0.3%	0.4%
香港教育大學	4	0.3%	0.4%
美國麻省理工學院	4	0.3%	0.4%
Tim Cook	4	0.3%	0.4%
陳易希	4	0.3%	0.4%
電訊盈科	4	0.3%	0.4%
大學 (沒有註明哪一間)	4	0.3%	0.4%
Sumsung	3	0.2%	0.3%
Stephen Hawking	3	0.2%	0.3%
Oracle	3	0.2%	0.3%
香港賽馬會	2	0.2%	0.2%
香港公開大學	2	0.2%	0.2%
香港教育城	2	0.2%	0.2%
First Code Academy	2	0.2%	0.2%
工聯會	2	0.2%	0.2%
香港科學館	2	0.2%	0.2%
美國太空總署	2	0.2%	0.2%
Codecademy	2	0.2%	0.2%
Amazon	2	0.2%	0.2%
Lego	2	0.2%	0.2%
徐立之	2	0.2%	0.2%
保良局	2	0.2%	0.2%
無線電視	2	0.2%	0.2%
公文式 (Kumon)	1	0.1%	0.1%
香港數理教育學會	1	0.1%	0.1%
香港工程師學會	1	0.1%	0.1%
香港青年協會	1	0.1%	0.1%
Koding Kingdom (朗琦社)	1	0.1%	0.1%
其他 (見下表)	54	4.2%	5.4%
曾經知道，現在諗唔起	50	3.9%	5.0%
完全唔知道／諗唔起	620	48.6%	62.0%

	頻數	佔答案百分比 (基數=1,276)	佔樣本百分比 (基數=1,000)
合計	1,276	100.0%	
缺數	1		
其他答案而未能歸類者	1	0.1%	0.1%
AIA	1	0.1%	0.1%
APA	1	0.1%	0.1%
Blackstone	1	0.1%	0.1%
CSL	1	0.1%	0.1%
Donald Trump	1	0.1%	0.1%
Elon Musk	1	0.1%	0.1%
ID Tech Camps	1	0.1%	0.1%
Imperial College London	1	0.1%	0.1%
Instagram	1	0.1%	0.1%
Intel	1	0.1%	0.1%
Lenovo	1	0.1%	0.1%
Norton	1	0.1%	0.1%
Pixar	1	0.1%	0.1%
Tutor Time International Kindergarten	1	0.1%	0.1%
Twitter	1	0.1%	0.1%
丘成桐	1	0.1%	0.1%
中華基金中學	1	0.1%	0.1%
九龍倉集團	1	0.1%	0.1%
九龍塘教育服務中心	1	0.1%	0.1%
僱員再培訓局	1	0.1%	0.1%
創思	1	0.1%	0.1%
劍橋大學	1	0.1%	0.1%
劍橋英語、啟思	1	0.1%	0.1%
可汗學院	1	0.1%	0.1%
史丹福大學	1	0.1%	0.1%
哈佛大學	1	0.1%	0.1%
多多國際幼兒園	1	0.1%	0.1%
政府統計處	1	0.1%	0.1%
救恩學校	1	0.1%	0.1%
教育出版社、朗文出版社	1	0.1%	0.1%
數碼通、中國移動、有線電視、中電集團	1	0.1%	0.1%
朱子穎校長	1	0.1%	0.1%
李澤楷	1	0.1%	0.1%

	頻數	佔答案百分比 (基數=1,276)	佔樣本百分比 (基數=1,000)
沈祖堯	1	0.1%	0.1%
浸信會愛羣	1	0.1%	0.1%
王維基	1	0.1%	0.1%
羅范椒芬	1	0.1%	0.1%
美國矽谷	1	0.1%	0.1%
美國的大學	1	0.1%	0.1%
老師	1	0.1%	0.1%
聖貞德中學	1	0.1%	0.1%
職業訓練局、香港高等教育科技學院	1	0.1%	0.1%
莫乃光、方寶橋	1	0.1%	0.1%
蘇錦樑	1	0.1%	0.1%
邱誠武	1	0.1%	0.1%
香港兆基創意書	1	0.1%	0.1%
香港專業教育學院	1	0.1%	0.1%
香港專業進修學校	1	0.1%	0.1%
香港資優教育學苑	1	0.1%	0.1%
香港金融管理局	1	0.1%	0.1%
香港電腦學會	1	0.1%	0.1%
香港電訊	1	0.1%	0.1%
香港青年協會創意科藝工程計劃	1	0.1%	0.1%
馬化騰、楊偉雄	1	0.1%	0.1%
小計	54	4.2%	5.4%

表十二 [Q5] 咁你有冇聽過「賽馬會運算思維教育」計劃 (CoolThink@JC)? [必須連同英文一併讀出]

	頻數	百分比 (基數=1,001)
有	100	10.0%
沒有	898	89.7%
唔記得	3	0.3%
合計	1,001	100.0%

[訪問員讀出：運算思維以計算機科學原理為基礎，推動學生超越單純科技消費，在解決問題、創作與創新範疇上掌握科技應用。]

表十三 [Q6] 請你以 0 至 10 分評價一下你有幾同意或者唔同意以下既句子，0 分代表「非常唔同意」，5 分代表「一半半」，10 分代表「非常同意」，你會俾幾多分：**學習編寫電腦程式等於將來會做程式編寫員** (負面描述)

		頻數	百分比 (基數=1,001)
0	} 不同意	96	9.6%
1		13	1.3%
2		35	3.5%
3		109	10.9%
4		79	7.9%
5	} 一半半	316	31.6%
6	} 同意	105	10.5%
7		85	8.5%
8		95	9.5%
9		21	2.1%
10		40	4.0%
唔知/難講		7	0.7%
合計		1,001	100.0%
平均數		4.9 分	
中位數		5.0 分	
標準誤差		0.08 分	
基數		994	

表十四 [Q7] 請你以 0 至 10 分評價一下你有幾同意或者唔同意以下既句子，0 分代表「非常唔同意」，5 分代表「一半半」，10 分代表「非常同意」，你會俾幾多分：**學好電腦編程就好似學好英文一樣咁重要** (正面描述)

		頻數	百分比 (基數=1,001)
0	} 不同意	44	4.4%
1		12	1.2%
2		42	4.2%
3		96	9.6%
4		83	8.3%
5	} 一半半	282	28.2%
6	} 同意	98	9.8%
7		108	10.8%
8		141	14.1%
9		31	3.1%
10		58	5.8%
唔知／難講		6	0.6%
合計		1,001	100.0%
平均數		5.5 分	
中位數		5.0 分	
標準誤差		0.08 分	
基數		995	

表十五 [Q8] 請你以 0 至 10 分評價一下你有幾同意或者唔同意以下既句子，0 分代表「非常唔同意」，5 分代表「一半半」，10 分代表「非常同意」，你會俾幾多分：**我擔心運算思維教育會令我嘅子女過量使用手機或電腦**（負面描述）

		頻數	百分比 (基數=1,000)
0	不同意	48	4.8%
1		15	1.5%
2		32	3.2%
3		94	9.4%
4		76	7.6%
5	一半半	278	27.8%
6	同意	110	11.0%
7		128	12.8%
8		116	11.6%
9		37	3.7%
10		51	5.1%
唔知／難講		15	1.5%
合計		1,000	100.0%
缺數		1	
平均數		5.5 分	
中位數		5.0 分	
標準誤差		0.08 分	
基數		985	

表十六 [Q9] 請你以 0 至 10 分評價一下你有幾同意或者唔同意以下既句子，0 分代表「非常唔同意」，5 分代表「一半半」，10 分代表「非常同意」，你會俾幾多分：**透過電腦編程學習運算思維可以幫助提昇我子女嘅解難能力和創意** (正面描述)

		頻數	百分比 (基數=1,000)
0	} 不同意	20	2.0%
1		2	0.2%
2		18	1.8%
3		29	2.9%
4		33	3.3%
5	} 一半半	223	22.3%
6	} 同意	142	14.2%
7		208	20.8%
8		188	18.8%
9		51	5.1%
10		58	5.8%
唔知／難講		28	2.8%
合計		1,000	100.0%
缺數		1	
平均數		6.4 分	
中位數		7.0 分	
標準誤差		0.06 分	
基數		972	

表十七 [Q10] 請你以 0 至 10 分評價一下你有幾同意或者唔同意以下既句子，0 分代表「非常唔同意」，5 分代表「一半半」，10 分代表「非常同意」，你會俾幾多分：**透過電腦編程學習運算思維對我子女日後投身各行各業都有幫助** (正面描述)

		頻數	百分比 (基數=1,000)
0	不同意	16	1.6%
1		4	0.4%
2		20	2.0%
3		30	3.0%
4		25	2.5%
5	一半半	205	20.5%
6	同意	145	14.5%
7		204	20.4%
8		196	19.6%
9		67	6.7%
10		77	7.7%
唔知／難講		11	1.1%
合計		1,000	100.0%
缺數		1	
平均數		6.6 分	
中位數		7.0 分	
標準誤差		0.06 分	
基數		989	

表十八 [Q11] 請你以 0 至 10 分評價一下你有幾同意或者唔同意以下既句子，0 分代表「非常唔同意」，5 分代表「一半半」，10 分代表「非常同意」，你會俾幾多分：**運算思維教育同我子女將來嘅發展無關** (負面描述)

		頻數	百分比 (基數=1,000)
0	不同意	139	13.9%
1		26	2.6%
2		84	8.4%
3		145	14.5%
4		96	9.6%
5	一半半	292	29.2%
6	同意	74	7.4%
7		49	4.9%
8		41	4.1%
9		9	0.9%
10		23	2.3%
唔知／難講		22	2.2%
合計		1,000	100.0%
缺數		1	
平均數		4.0 分	
中位數		4.0 分	
標準誤差		0.08 分	
基數		978	

[訪問員讀出：如果你有多過一名子女，以下嘅問題，請以現時就讀小學嘅子女為作答嘅對象。如果沒有子女正就讀小學或有多過一名子女就讀小學，請以年紀最小嘅子女為作答對象。]

表十九 [Q12] 請問你嘅子女有冇透過電腦編程學習運算思維？如果有，喺校內定校外學呢？

	頻數	百分比 (基數=1,001)
有學緊，喺校內學	130	13.0%
有學緊，喺校外學	26	2.6%
有學緊，喺校內校外都有學	20	2.0%
有學緊，唔知喺邊度學	2	0.2%
有	178	17.8%
唔知／難講	758	75.7%
	65	6.5%
合計	1,001	100.0%

表二十 [Q13] 你贊唔贊成將運算思維教育納入中小學嘅常規課程入面，即係喺電腦、常識或通識課堂裡面教授？[訪員請追問程度]

	頻數	百分比 (基數=1,001)
非常贊成	232	23.2%
幾贊成	393	39.3%
一半半	115	11.5%
幾唔贊成	124	12.4%
非常唔贊成	73	7.3%
唔知／難講	63	6.3%
合計	1,000	100.0%
缺數	1	
平均數	3.6 分	
中位數	4.0 分	
標準誤差	0.04 分	
基數	937	

* 平均量值是把所有答案按照正面程度，以1分最低5分最高，量化成為1、2、3、4、5分，即1代表非常唔贊成，5分代表非常贊成，再求取樣本平均數值。

表二十一 [Q14] [只問於 Q13 答「非常贊成」或「幾贊成」的被訪者，基數=625] 點解贊成呢？[不讀答案，可選多項]

	頻數	佔答案百分比 (基數=996)	佔次樣本百分比 (基數=625)
學多樣嘢／技能	219	22.0%	35.0%
社會嘅趨勢	160	16.1%	25.6%
數碼年代必需的技能	132	13.3%	21.1%
有助培養子女嘅邏輯思維	72	7.2%	11.5%
有助培養子女嘅解難能力	67	6.7%	10.7%
有助子女日後就業	64	6.4%	10.2%
對學習唔同嘅科目都有幫助	57	5.7%	9.1%
有助培養子女嘅創意	35	3.5%	5.6%
提升子女嘅競爭力	33	3.3%	5.3%
有用／有好處	30	3.0%	4.8%
有助升學 (包括搵好嘅學校容易 D)	14	1.4%	2.2%
子女有興趣學	13	1.3%	2.1%
有助將來學習相關知識	13	1.3%	2.1%
提升子女學習興趣	12	1.2%	1.9%
希望子女日後投身電腦科技行業	11	1.1%	1.8%
轉化子女沉迷打機到學習創作／ 有用嘅嘢	10	1.0%	1.6%
有助子女成長	9	0.9%	1.4%
有特別原因／有時間乜都俾佢學吓	8	0.8%	1.3%
由學校教比較好	8	0.8%	1.3%
其他家長嘅子女都有學	3	0.3%	0.5%
其他 (見下表)	17	1.7%	2.7%
唔知／難講	9	0.9%	1.4%
合計	996	100.0%	
其他答案而未能歸類者			
可以改善現時課程	4	0.4%	0.6%
節省金錢	4	0.4%	0.6%
帶少些書	3	0.3%	0.5%
可以分享所學的	1	0.1%	0.2%
可以控制好時間	1	0.1%	0.2%
想子女明白和學習遊戲程式背後的事	1	0.1%	0.2%
時間控制上比自學較好	1	0.1%	0.2%
有靈活性	1	0.1%	0.2%
課堂時間不會太長，不會損壞眼睛	1	0.1%	0.2%
小計	17	1.7%	2.7%

表二十二 [Q15] [只問於 Q13 答「非常唔贊成」或「幾唔贊成」的被訪者，基數=197] 點解唔贊成呢？[不讀答案，可選多項]

	頻數	佔答案百分比 (基數=277)	佔次樣本百分比 (基數=197)
小學生年紀太小	38	13.7%	19.3%
覺得無需要學／嘅時間	34	12.3%	17.3%
唔想子女沉迷打機／過量使用手機或電腦	29	10.5%	14.7%
學生壓力太大	27	9.7%	13.7%
應該視乎子女興趣同能力選擇	27	9.7%	13.7%
子女本身已經太多野學／讀	25	9.0%	12.7%
子女無時間學	16	5.8%	8.1%
未了解運算思維教育有咩好處	11	4.0%	5.6%
完全唔知道運算思維教育係乜	10	3.6%	5.1%
想子女專注學業	9	3.2%	4.6%
認為對子女冇幫助／冇用	9	3.2%	4.6%
無助升學	6	2.2%	3.0%
現時課程已經足夠／已包括運算思維	6	2.2%	3.0%
子女無興趣學	5	1.8%	2.5%
老師未必識得教	4	1.4%	2.0%
無助子女日後就業	3	1.1%	1.5%
運算思維教育唔普及／太新	3	1.1%	1.5%
怕影響子女的健康	3	1.1%	1.5%
唔需要透過常規課程去學	3	1.1%	1.5%
其他 (見下表)	6	2.2%	3.0%
唔知／難講	3	1.1%	1.5%
合計	277	100.0%	
其他答案而未能歸類者			
小學以傳統方式教授會比較好	2	0.7%	1.0%
學習運算思維太單一	1	0.4%	0.5%
混淆虛擬和現實世界	1	0.4%	0.5%
減低專注力	1	0.4%	0.5%
運算思維教育已經過時	1	0.4%	0.5%
小計	6	2.2%	3.0%

附錄四 被訪者背景資料

被訪者個人背景資料

表二十三 [DM1] 性別

	頻數	百分比 (基數=1,001)
男	398	39.8%
女	603	60.2%
合計	1,001	100.0%

表二十四 [DM2] 年齡

	頻數	百分比 (基數=990)
20 - 29 歲	20	2.0%
30 - 39 歲	248	25.1%
40 - 49 歲	500	50.5%
50 - 59 歲	202	20.4%
60 - 69 歲	19	1.9%
70 歲或以上	1	0.1%
合計	990	100.0%
缺數	11	

表二十五 [DM3] 教育程度

	頻數	百分比 (基數=999)
小學或以下	33	3.3%
中學	504	50.5%
大專或以上	462	46.2%
合計	999	100.0%
缺數	2	

表二十六 [DM4] 職業

	頻數	百分比 (基數=990)
行政及專業人員	408	41.2%
文職及服務人員	214	21.6%
勞動工人	70	7.1%
學生	2	0.2%
家庭主婦	274	27.7%
其他	22	2.2%
合計	990	100.0%
缺數	11	

表二十七 [DM5] 請問你有幾多名子女？

	頻數	百分比 (基數=1001)
1 名	356	35.6%
2 名	521	52.0%
3 名	105	10.5%
4 名	15	1.5%
5 名	3	0.3%
6 名	1	0.1%
合計	1,001	100.0%
平均數	1.8 名	
中位數	2.0 名	
標準誤差	0.02 名	
基數	1,001	

表二十八 [DM6] 咁你嘅子女現正就讀：[如有多於一名子女，請紀錄每名子女的教育程度，可選多項，其中一名子女必須就讀幼稚園、小學或中學]

	頻數	佔答案百分比 (基數=1,517)	佔樣本百分比 (基數=1,001)
幼稚園	311	20.5%	31.1%
小學	512	33.8%	51.1%
中學	470	31.0%	47.0%
大學	96	6.3%	9.6%
現正工作	60	4.0%	6.0%
非工作亦非在學	20	1.3%	2.0%
未入學	37	2.4%	3.7%
專上學院	11	0.7%	1.1%
合計	1,517	100.0%	100.0%

表二十九 [DM6_1] 咁你嘅子女現正就讀：幼稚園，___名[入實數]

	頻數	百分比 (基數=311)
1	271	87.1%
2	38	12.2%
3	2	0.6%
合計	311	100.0%
平均數	1.1 名	
中位數	1.0 名	
標準誤差	0.02 名	
基數	311	

表三十 [DM6_2] 咁你嘅子女現正就讀：小學，__名[入實數]

	頻數	百分比 (基數=512)
1	411	80.3%
2	94	18.4%
3	5	1.0%
4	2	0.4%
合計	512	100.0%
平均數	1.2 名	
中位數	1.0 名	
標準誤差	0.02 名	
基數	512	

表三十一 [DM6_3] 咁你嘅子女現正就讀：中學，__名[入實數]

	頻數	百分比 (基數=470)
1	383	81.5%
2	76	16.2%
3	9	1.9%
4	2	0.4%
合計	470	100.0%
平均數	1.2 名	
中位數	1.0 名	
標準誤差	0.02 名	
基數	470	

表三十二 [DM6_4] 咁你嘅子女現正就讀：大學，___名[入實數]

	頻數	百分比 (基數=96)
1	88	91.7%
2	6	6.3%
3	2	2.1%
合計	96	100.0%
平均數	1.1 名	
中位數	1.0 名	
標準誤差	0.04 名	
基數	96	

表三十三 [DM6_5] 咁你嘅子女現正就讀：現正工作，___名[入實數]

	頻數	百分比 (基數=60)
1	48	80.0%
2	11	18.3%
3	1	1.7%
合計	60	100.0%
平均數	1.2 名	
中位數	1.0 名	
標準誤差	0.06 名	
基數	60	

表三十四 [DM6_6] 咁你嘅子女現正就讀：非工作亦非在學，___名[入實數]

	頻數	百分比 (基數=20)
1	20	100.0%
合計	20	100.0%
平均數	1.0 名	
中位數	1.0 名	
標準誤差	0.00 名	
基數	20	

表三十五 [DM6_7] 咁你嘅子女現正就讀：未入學，___名[入實數]

	頻數	百分比 (基數=37)
1	36	97.3%
2	1	2.7%
合計	37	100.0%
平均數	1.0 名	
中位數	1.0 名	
標準誤差	0.03 名	
基數	37	

表三十六 [DM6_8] 咁你嘅子女現正就讀：專上學院，___名[入實數]

	頻數	百分比 (基數=11)
1	10	90.9
2	1	9.1
合計	11	100.0%
平均數	1.1 名	
中位數	1.0 名	
標準誤差	0.09 名	
基數	11	

附錄五 問卷

香港大學民意研究計劃 香港賽馬會慈善信託基金

合作進行

家長對運算思維教育的意見調查 2017

問卷 (定稿)

2017 年 6 月 15 日

第一部分 自我介紹

喂，先生／小姐／太太你好，我姓 X，我係香港大學民意研究計劃嘅訪問員黎嘅，我哋而家進行緊一項幼稚園、小學及中學生家長對**運算思維教育**嘅意見調查。我哋只會用你大概 10 分鐘時間，請問你願唔願意接受我哋訪問呢？

願意 → 繼續介紹
唔願意 → 終止訪問，多謝，拜拜
家中無幼稚園、小學或中學生家長 → 終止訪問，多謝，拜拜

請你放心，你嘅電話號碼係經由我哋嘅電腦隨機抽樣抽中嘅，問卷係唔記名嘅，而你提供嘅資料係會絕對保密，並只會用作綜合分析。如果你對今次嘅訪問有任何疑問，你可以打去熱線電話 XXXX-XXXX 同我哋嘅督導員聯絡。如果你想知多啲關於參與調查嘅權利，你可以喺辦公時間致電 XXXX-XXXX 向香港大學(全名為香港大學研究操守委員會)查詢。為左保障數據嘅真確性，我哋嘅訪問可能會被錄音，但只會用作內部參考，並會喺六個月內銷毀。而家我哋開始訪問。

[S1] 請問你嘅住宅電話號碼係唔係 XXXX-XXXX？

係 → S2
唔係 → 終止訪問，多謝，拜拜

第二部分 選出被訪者

[S2] 呢份問卷嘅訪問對象係講廣東話、子女現正就讀幼稚園、小學或中學嘅家長，請問你屋企而家有幾多位家長符合呢個條件呢？【如果戶中有合資格嘅被訪者，訪問告終；多謝合作，收線】

有一位 → 開始訪問 [如合資格家庭成員不是接聽電話者，請邀請合資格家庭成員聽電話並重覆自我介紹]

有多過一位，____位 【入實數】 → 跳至S3

冇 → 訪問告終，多謝合作，拜拜

訪者拒絕回答 → 訪問告終，多謝合作，拜拜

[S3] 因為多過一位，我哋希望所有合資格嘅家庭成員都有同等機會接受訪問，所以想請即將生日果位嚟聽電話。(訪問員可舉例說明：『即係有冇6月或未來三個月內生日嘅人喺度？』)【開始訪問前，訪問員必須讀出：為咗保障數據嘅真確性，訪問可能會被錄音，但只會用作內部參考。】請問可唔可以呢？

可以 - 接聽電話的人士是被訪者 → 開始訪問

可以 - 其他家人是被訪者【訪問員請重覆自我介紹】 → 開始訪問

被選中的家庭成員不在家／沒空【訪問員請另約時間再致電】

唔可以 - 家人拒絕回答 → 訪問告終，多謝合作，拜拜

唔可以 - 被訪者拒絕回答 → 訪問告終，多謝合作，拜拜

第三部分 問卷主體部分

[Q1] 你認為學習以下各項對你子女嘅發展有幾重要？請用 0 至 10 分評價，0 分代表「非常唔重要」，5 分代表「一半半」，10 分代表「非常重要」，你會俾幾多分？[讀出 1-4 項，次序由電腦隨機排列，逐一追問分數]

- a) 藝術
- b) 體育
- c) 數理科技
- d) 歷史文化

_____ (0-10 分，入實數)

唔知／難講

拒答

[Q2-3] 喺呢個訪問前，請問你有冇聽過以下各項？如果有，咁你係喺去年 2016 年暑假前定暑假後聽過呢？[讀出 1-4 項，必須連同英文一併讀出]

- a) STEM 教育／STEM education
- b) 電腦程式編寫／Coding
- c) 運算思維／Computational thinking
- d) 數碼創意／Digital creativity

各項可選答案：

有聽過，喺 2016 年暑假前聽過

有聽過，喺 2016 年暑假後聽過

有聽過，唔記得幾時聽過

有聽過，拒答幾時聽過

冇聽過

唔知／難講

拒答

[Q4] 當提起 STEM 教育、電腦程式編寫、運算思維同數碼創意嘅時候，你會即時諗起邊啲具權威或可信嘅人士或機構呢？[除回答「唔知道／諗唔起」的被訪者，訪員請追問：請問仲有冇諗起其他本地人士或機構呢？][不讀答案，可選多項]

香港賽馬會慈善信託基金	香港科技教育學會
香港賽馬會	香港工程師學會
教育局	香港青年協會
創新及科技局	香港小童群益會
香港中文大學	良師香港
香港大學	香港教育城
香港理工大學	美國麻省理工學院
香港城市大學	First Code Academy
香港浸會大學	Koding Kingdom (朗琦社)
香港嶺南大學	BSD Academy
香港科技大學	Apple
香港教育大學	Google
香港樹仁大學	Bill Gates
香港公開大學	Steve Jobs
公文式 (Kumon)	Mark Zuckerberg
培生 (Pearson)	Tim Cook
數碼港	其他 (請註明) : _____
香港科學園	曾經知道，現在諗唔起
香港數理教育學會	完全唔知道／諗唔起
	拒答

[Q5] 咁你有冇聽過「賽馬會運算思維教育」計劃 (CoolThink@JC)? [必須連同英文一併讀出]

- 有
- 沒有
- 唔記得
- 拒答

[訪問員讀出：運算思維以計算機科學原理為基礎，推動學生超越單純科技消費，在解決問題、創作與創新範疇上掌握科技應用。]

[Q6-11] 請你以 0 至 10 分評價一下你有幾同意或者唔同意以下既句子，0 分代表「非常唔同意」，5 分代表「一半半」，10 分代表「非常同意」，你會俾幾多分：[讀出 1-6 項，逐一追問分數]

[Q6] 學習編寫電腦程式等於將來會做程式編寫員

[Q7] 學好電腦編程就好似學好英文一樣咁重要

[Q8] 我擔心運算思維教育會令我嘅子女過量使用手機或電腦

[Q9] 透過電腦編程學習運算思維可以幫助提昇我子女嘅解難能力和創意

[Q10] 透過電腦編程學習運算思維對我子女日後投身各行各業都有幫助

[Q11] 運算思維教育同我子女將來嘅發展無關

_____ (0-10 分，入實數)

唔知／難講

拒答

[訪問員讀出：如果你有多過一名子女，以下嘅問題，請以現時就讀小學嘅子女為作答嘅對象。如果沒有子女正就讀小學或有多過一名子女就讀小學，請以年紀最小嘅子女為作答對象。]

[Q12] 請問你嘅子女有冇透過電腦編程學習運算思維？如果有，係校內定校外學呢？

有學緊，係校內學

有學緊，係校外學

有學緊，係校內校外都有學

有學緊，唔知係邊度學

有學緊，拒答係邊度學

冇

唔知／難講

拒答

[Q13] 你贊唔贊成將運算思維教育納入中小學嘅常規課程入面，即係係電腦、常識或通識課堂裡面教授？[訪員請追問程度]

- 非常贊成 (跳至 Q14)
- 幾贊成 (跳至 Q14)
- 一半半 (跳至 DM1)
- 幾唔贊成 (跳至 Q15)
- 非常唔贊成 (跳至 Q15)
- 唔知／難講 (跳至 DM1)
- 拒答 (跳至 DM1)

[Q14] [只問於 Q13 答「非常贊成」或「幾贊成」的被訪者] 點解贊成呢？[不讀答案，可選多項]

- 有助升學 (包括搵好嘅學校容易 D)
- 對學習唔同嘅科目都有幫助
- 有助培養子女嘅解難能力
- 有助培養子女嘅創意
- 子女有興趣學
- 有助子女日後就業
- 希望子女日後投身電腦科技行業
- 學多樣嘢／技能
- 提升子女嘅競爭力
- 社會嘅趨勢
- 其他家長嘅子女都有學
- 有特別原因／有時間乜都俾佢學吓
- 轉化子女沉迷打機到學習創作／有用嘅嘢
- 數碼年代必需的技能
- 其他 (請註明) : _____
- 唔知／難講
- 拒答

[Q15] [只問於 Q13 答「非常唔贊成」或「唔幾贊成」的被訪者] 點解唔贊成呢? [不讀答案, 可選多項]

- 無助升學
- 想子女專注學業
- 子女無興趣學
- 子女無時間學
- 覺得無需要學/嘅時間
- 無助子女日後就業
- 唔希望子女日後投身電腦科技行業
- 唔想子女沉迷打機/過量使用手機或電腦
- 小學生年紀太小
- 學生壓力太大
- 運算思維教育唔普及/太新
- 老師未必識得教
- 未了解運算思維教育有咩好處
- 完全唔知道運算思維教育係乜
- 其他(請註明): _____
- 唔知/難講
- 拒答

第四部分 個人資料

我想問你些少個人資料，方便分析，請你放心，你嘅資料係唔記名同埋會絕對保密嘅。

[DM1] 性別

男
女

[DM2a] 年齡

_____ (入實數)
拒答

[DM2b] [只問不肯透露準確年齡被訪者] 年齡 (範圍) [訪問員可讀出範圍]

18-20
21-29
30-39
40-49
50-59
60-69
70 或以上
唔肯講

[DM3] 教育程度

小學或以下
中學
預科
專上非學位
專上學位
研究院或以上
拒答

[DM4] 職位

老闆／經理／行政人員
專業人員
輔助專業人員
文員
服務工作人員
商店銷售人員
漁農業熟練工人
手工藝及有關人員
機台及機器操作員及裝配員
司機
非技術工人
學生
家庭主婦
家庭傭工
退休
失業／待業／其他非在職
其他職位
拒答

[DM5] 請問你有幾多名子女？

_____ (入實數)
拒答

[DM6] 咁你嘅子女現正就讀：[如有多於一名子女，請紀錄每名子女的教育程度，可選多項，其中一名子女必須就讀幼稚園、小學或中學]

幼稚園，_____名
小學，_____名
中學，_____名
大學，_____名
現正工作，_____名
非工作亦非在學，_____名
拒答，_____名

問卷已經完成，多謝你接受我哋嘅訪問。如果想了解多啲運算思維，你可以到賽馬會運算思維教育的網頁 <http://www.coolthink.hk> 瀏覽。拜拜！