

港澳兩地回歸前民情比較

鍾庭耀、馬嘉莉及李博儀

前言

隨著香港及澳門分別在九七年及九九年回歸中國，是中華民族在本世紀的盛事。可以，由於港澳兩地歷史不同、社會不同，兩地市民對回歸的感覺就不一樣。香港大學社會科學研究中心的民意研究組，自九一年成立以來便不斷就本地的民情發展進行測試，並在九七回歸前進行了多項民意調查，了解市民的心態。在澳門回歸即將回歸，民意研究組更與香港之台灣研究會及中華協進會在澳門境內合作進行了一項有關澳門回歸的民意調查，以了解澳門市民在回歸前夕的心態，及為日後港澳兩地的比較研究作出準備。調查純粹以學術研究出發，問卷及調查方法均由香港大學社會科學研究中心民意研究組獨立設計，不受任何政府或機構影響。澳門境內的調查工作由台灣研究會負責，中華協進會協助，並且得到好易通公司贊助。調查於十二月十七至十八日期間進行，成功訪問了五百七十五名十八歲或以上操粵語的澳門居民，回應率為六成正。

研究設計

是次研究的目的，在於比較港澳兩地市民面對回歸的感覺。兩地各次調查均以電話訪問形式進行。香港地區的訪問對象為十八歲及以上操粵語的香港居民，為求降低抽樣誤差，抽取電話樣本的方法如下：

調查首先以隨機方法從香港住宅電話簿中抽取部份電話號碼，作為「種籽」號碼，然後再以「加一減一」兼「加二減二」的方法產生另一組號碼混合使用。此方法可減低因忽略非登記住戶而出現的差誤。所有號碼在過濾重覆號碼後再以隨機方式排列合成為最後樣本。

澳門調查同樣是訪問十八歲及以上操粵語的澳門居民。取樣方法由民意研究組設計，台灣研究會負責執行，抽取電話樣本的方法如下：

訪員透過隨機號碼表分別抽出澳門電話簿住宅部份的頁、欄及行數，得出一個「種籽」電話號碼，然後再把電話簿中隨後的九個號碼納入樣本，十個一組，直至選得

¹ 本文曾於 1999 年 12 月 27 至 29 日期間在珠海市舉行的“第五屆中華民族振興學術研討會”上由鍾庭耀宣讀。

足夠樣本為止。

當訪員成功接通電話後，便會從住戶適齡人士中以「即將生日」的方法抽取一名成員接受訪問，港澳兩地如是。

調查結果

(一) 回歸前市民的心態及期望

表一 回歸心情

香港調查日期： 30/6/97	成功樣本： 555	回應率： 77.4%
澳門調查日期： 17-18/12/99	成功樣本： 575	回應率： 60.0%
香港今晚就要回歸中國，你心情如何？（香港調查）		
澳門好快就回歸中國，你心情如何？（澳門調查）		
	香港調查	澳門調查
正面形容詞（如：開心、興奮、期待、樂觀等）	35.1%	56.2%
負面形容詞（如：憂慮、害怕、無奈、悲觀等）	8.5%	1.7%
混合形容詞（如：矛盾、複雜等）	5.9%	1.9%
中性形容詞（如：平常、平淡、有乜感覺等）	47.7%	37.0%
唔知/難講	2.7%	3.1%

表二 社會狀況轉變的評估

香港調查日期： 30/6/97	成功樣本： 555	回應率： 77.4%
澳門調查日期： 17-18/12/99	成功樣本： 575	回應率： 60.0%
你估計香港社會係回歸後會唔會有重大改變？（香港調查）		
你估計澳門社會係回歸後會唔會有重大改變？（澳門調查）		
	香港調查	澳門調查
會	17.8%	45.9%
唔會	60.9%	43.3%
唔知/難講	21.3%	10.9%

1. 九七回歸時，香港市民多以平淡、沒有感覺等中性形容詞描繪自己的心情，佔四成八，而抱愉快或樂觀心情者只有三成半。澳門市民則普遍心情雀躍，佔五成六，比起香港的數字高出二十一個百分點，而感覺平淡者則有三成七。除此以外，香港調查亦發現，分別有九個及六個百分點的市民在回歸前心情沈重或複雜。在澳門調查

中，有同類感覺者只各有二個百分點（表一）。

2. 至於社會狀況方面，香港市民普遍估計回歸後的香港社會與回歸前分別不大（佔六成一），而估計會有重大改變者則只有一成八。澳門市民則意見分歧，估計澳門於回歸後會有重大改變者有四成六，持相反意見者則有四成三，另有一成一謂不能評估（表二）。

（二）對英/葡統治的評價

表三 對英/葡統治的滿意程度

香港調查日期：	25/6/97	成功樣本：	548	回應率：	46.7%
澳門調查日期：	17-18/12/99	成功樣本：	575	回應率：	60.0%
英國即將結束對香港既統治，整體黎講你滿唔滿意英國人既統治？（香港調查）					
葡國即將結束對澳門既統治，整體黎講你滿唔滿意葡國人既統治？（澳門調查）					
			香港調查		澳門調查
非常滿意			4.9%)		1.9%)
幾滿意			63.7%) 68.6%		20.4%) 22.3%
一半半			13.5%		30.7%
幾唔滿意			6.7%)		27.2%)
非常不滿			0.5%) 7.2%		9.2%) 36.4%
唔知/難講			10.6%		10.5%

表四 英/葡統治的功過

香港調查日期：	25/6/97	成功樣本：	548	回應率：	46.7%
澳門調查日期：	17-18/12/99	成功樣本：	575	回應率：	60.0%
你認為英國對香港既發展功勞多 D 定過失多 D？（香港調查）					
你認為葡國對澳門既發展功勞多些定過失多些？（澳門調查）					
			香港調查		澳門調查
功(勞)多			64.5%		19.8%
一半半			22.6%		39.2%
過(失)多			2.9%		18.4%
唔知/難講			10.1%		22.6%

3. 對於兩個殖民政府的統治，六成九受訪的香港市民聲稱滿意英國人的統治，七個百分點表示不滿意，回答「一半半」者有一成四。澳門市民則對葡國的統治評價頗低，只有二成二澳門市民滿意葡國的統治，三成一表示「一半半」，三成六感到不滿，滿意者數字比香港少四十六個百分比（表三）。

4. 調查發現，六成半香港市民認為英國對香港發展的功多於過，表示過失較多者只有三個百分點，二成三則認為功過參半。至於葡國對澳門發展的功過方面，澳門市民較多給予中性的答案，包括三成九表示功過參半及二成三謂難以判斷。認為葡國對澳門的發展功勞較多者有二成，認為過失較多的有一成八（表四）。

表五 英/葡統治的功績

香港調查日期：	16-17/6/97	成功樣本：	1,090	回應率：	50.6%
澳門調查日期：	17-18/12/99	成功樣本：	575	回應率：	60.0%
你認為英國對香港既統治，主要既功勞係邊方面？（香港調查）					
你認為葡國對澳門既統治，主要既功勞係邊方面？（澳門調查）					
			香港調查		澳門調查
社會民生方面			11.7%		25.5%
經濟方面			45.2%		12.9%
政制方面			10.6%		5.1%
法制方面			9.2%		1.8%
行政制度			0.8%		1.4%
公務員制度			-		1.2%
其他方面			0.5%		11.1%
沒有功勞			3.8%		8.8%
唔知/難講			18.2%		32.2%

5. 對於殖民政府於統治期間的功績及過失，港澳兩地的市民明顯有不同的意見。功績方面，澳門市民較多認為葡國的主要功勞在於社會民生方面（二成六），經濟次之（一成三），而接近一成（九個百分點）謂沒有功勞。反觀香港，市民大都認為英國最主要的功勞在於對香港經濟方面（四成半），社會民生（一成二）及政制（一成）次之（表五）。

6. 至於過失方面，二成六香港市民謂英國政府並無過失，而覺得葡國無過失的澳門市民則只有八個百分點。此外，分別有三成二香港市民及二成四澳門市民未有作出評價。四成九澳門市民指出葡國的主要過失在於處理社會民生問題方面，特別是治安（二成七）及貪污問題（九個百分點）。香港方面，二成三認為英國的主要過失在於社會民生方面，其中又以「社會不平等」（七個百分點）及「福利貧乏」（六個百分點）較常提及。政治過失方面，分別有一成二香港市民及四個百分點澳門市民提及（表六）。

表六 英/葡統治的過失

香港調查日期：	16-17/6/97	成功樣本：	1,090	回應率：	50.6%
澳門調查日期：	17-18/12/99	成功樣本：	575	回應率：	60.0%
你認為英國對香港既統治，主要既過失係邊方面？（香港調查）					
你認為葡國對澳門既統治，主要既過失係邊方面？（澳門調查）					
		香港調查		澳門調查	
經濟問題		3.4%		7.8%	
社會民生過失		22.6%		49.1%	
治安問題		0.0%		26.6%	
貪污問題		0.0%		8.6%	
社會不平等		6.6%		3.9%	
福利貧乏		5.6%		1.5%	
賭權問題		-		1.1%	
房屋/樓價問題		0.7%		0.9%	
貧富懸殊		2.7%		0.7%	
教育問題		3.4%		0.2%	
其他經濟社會民生過失		3.6%		5.6%	
政治過失		12.4%		3.9%	
不夠民主		5.9%		1.5%	
人權未獲充份保障		0.9%		0.4%	
其他政治過失		5.6%		2.0%	
其他過失		2.9%		6.9%	
沒有過失		25.7%		8.0%	
唔知/難講		32.2%		24.2%	

(三) 對前途及一國兩制的信心及期望

表七 對香港/澳門前途信心

香港調查日期： 25/6/97	成功樣本： 548	回應率： 47.6%
澳門調查日期： 17-18/12/99	成功樣本： 575	回應率： 60.0%
你對香港既前途有冇信心呢？（香港調查）		
你對澳門既前途有冇信心呢？（澳門調查）		
	香港調查	澳門調查
有信心	75.2%	79.6%
冇信心	9.0%	7.3%
唔知/難講	15.8%	13.1%

表八 對一國兩制信心

香港調查日期： 5-6/6/97	成功樣本： 544	回應率： 40.4%
澳門調查日期： 17-18/12/99	成功樣本： 575	回應率： 60.0%
咁整體黎講，你對一國兩制有冇信心呢？（香港調查）		
咁整體黎講，你對一國兩制有冇信心呢？（澳門調查）		
	香港調查	澳門調查
有信心	56.8%	76.6%
冇信心	20.6%	9.8%
唔知/難講	22.7%	13.5%

- 兩地被訪者均對自己所屬地區的前途抱樂觀態度，七成半香港市民及八成澳門市民在回歸前夕表示對前途充滿信心。不足一成澳門市民（七個百分點）及香港市民（九個百分點）謂對前途沒有信心（表七）。至於一國兩制方面，調查發現五成七香港市民及七成七澳門市民對一國兩制表示信心，二成一香港市民及一成澳門市民則持相反態度（表八）。

表九 國際關係

香港調查日期：	8-10/4/97	成功樣本：	539	回應率：	47.0%
澳門調查日期：	17-18/12/99	成功樣本：	575	回應率：	60.0%
<p>如果九七年之後，中國唔能夠在香港貫徹實中英聯合聲明（即「一國兩制」，港人治港）的話，你希望英國政府點做？（香港調查）</p> <p>如果九九年之後，中國唔能夠在澳門貫徹實中葡聯合聲明（即「一國兩制」，澳人治澳）的話，你希望葡國政府點做？（澳門調查）</p>					
			香港調查		澳門調查
乜都唔做			19.4%		21.8%
表示關注			33.4%		16.5%
抗議			12.3%		5.7%
外交制裁			9.6%		2.7%
經濟制裁			6.9%		1.2%
軍事行動			1.1%		0.4%
其他			1.5%		13.9%
唔知/難講			15.7%		37.8%

8. 倘若中國政府於兩地回歸後不能貫徹實行聯合聲明，有三成三香港市民希望英國政府會表示關注，但只有一成七澳門市民期望葡國政府會如此反應。較多澳門市民謂不知道舊殖民政府應該如何是好(三成八)，香港數字高出二十二個百分點(表九)。

表十 英/葡統治再探

香港調查日期：	16-17/6/97	成功樣本：	1,090	回應率：	50.6%
澳門調查日期：	17-18/12/99	成功樣本：	575	回應率：	60.0%
<p>如果九七年後香港繼續由英國統治，你估計香港既發展會比係一國兩制下既發展好些定差些？（香港調查）</p> <p>如果九九年後澳門繼續由葡國統治，你估計澳門既發展會比係一國兩制下既發展好些定差些？（澳門調查）</p>					
			香港調查		澳門調查
好些			39.9%		19.2%
沒有分別			14.0%		14.5%
差些			14.8%		46.9%
唔知/難講			31.3%		19.5%

9. 從假設的議題探討市民對殖民及特區所得，四成七澳門市民認為一國兩制對澳門未來的發展更為有利，但四成香港市民則表示英國統治較一國兩制好（表十）。

（四）對地區首長表現的評價

表十一 港/澳督管治政策

香港調查日期： 8-10/4/97	成功樣本： 539	回應率： 47.0%
澳門調查日期： 17-18/12/99	成功樣本： 575	回應率： 60.0%
你會點樣評價港督彭定康管治香港既政策？（香港調查） 你會點樣評價澳督韋奇立管治澳門既政策？（澳門調查）		
	香港調查	澳門調查
非常好	2.2%)	0.3%)
幾好	35.2%) 37.4%	23.6%) 23.9%
一半半	30.7%	31.5%
唔係幾好	18.7%)	12.6%)
非常唔好	3.4%) 22.1%	2.6%) 15.2%
唔知/難講	9.8%	29.4%

10. 澳門市民評價澳督韋奇立的管治政策，多傾向好壞參半（三成二），持正面評價者只有二成四，二成九不知如何評價。香港方面，則有三成七市民稱讚港督彭定康的管治政策，三成一表示好壞參半，而認為其管治不佳者知有二成二，一成表示難以評價。澳督韋奇立所得的評價似乎比港督彭定康遜色。（表十一）。

表十二 對港/澳回歸前後之領導人的評價

香港調查1日期： 23-24/6/97	成功樣本： 538	回應率： 39.4%			
香港調查2日期： 25/6/97	成功樣本： 548	回應率： 46.7%			
澳門調查日期： 17-18/12/99	成功樣本： 575	回應率： 60.0%			
問題：請你用 0-100 分評價 XXX 既表現，0 分代表絕對唔值得支持、100 分代表絕對支持、50 分一半半、你會俾 XXX 幾多分呢？					
	平均分數	標準誤差	總人數	評分人數	評分比率
港督彭定康（香港調查 2）	58.9	0.71	513	548	93.6%
澳督韋奇立（澳門調查）	61.6	0.81	575	503	87.5%
特首董建華（香港調查 1）	59.7	0.76	462	538	85.9%
特首何厚鏞（澳門調查）	72.7	1.20	575	309	53.7%

11. 除了管治政策外，調查亦要求港澳兩地的市民對其領導人評分。結果發現，澳門特首何厚鏗得分最高，有七十三分，澳督韋奇立得六十二分，香港特首董建華得六十分，而港督彭定康則得五十九分（表十二）。

（五）兩地市民對所居地現況之評價

表十三 市民最關注問題

香港調查日期：	23-24/6/97	成功樣本：	538	回應率：	39.4%
澳門調查日期：	17-18/12/99	成功樣本：	575	回應率：	60.0%
香港而家面對好多問題，你個人最關心邊種問題呢？(香港調查)					
現在澳門面對好多問題，你個人最關心邊種問題呢？(澳門調查)					
		香港調查		澳門調查	
經濟問題		31.2%		47.9%	
社會問題 (如醫療、房屋、教育、福利、治安等)		43.0%		36.1%	
政治問題		10.4%		5.2%	
唔知、難講、分唔到邊樣最重要		13.4%		7.9%	
無意見		2.0%		2.9%	

12. 調查發現，在回歸前，接近半數（四成八）澳門市民最關注當地的經濟問題，其次是社會問題（三成六）。而香港市民則最關心當地的社會問題（四成三），繼而才是經濟問題。此外，港澳市民均對政治問題比較冷淡，只有一成香港市民及五個百分點的澳門市民及表示關注（表十三）。

表十四 對兩地現況的評價

香港調查日期：	23-24/6/97	成功樣本：	538	回應率：	39.4%
澳門調查日期：	17-18/12/99	成功樣本：	575	回應率：	60.0%
問題：整體黎講，你滿唔滿意香港/澳門而家既 XXXX？					
		滿意	一半半	不滿意	唔知/難講
經濟環境	香港調查	59.4%	12.4%	26.9%	1.3%
	澳門調查	14.5%	17.7%	65.2%	2.6%
社會環境	香港調查	58.8%	14.1%	25.6%	1.5%
	澳門調查	29.1%	29.3%	36.9%	4.7%
政治環境	香港調查	47.1%	14.2%	24.4%	14.3%
	澳門調查	27.2%	26.3%	18.3%	28.2%

13. 整體而論，香港市民對回歸前社會現況的滿意程度較澳門市民為高，對當時的經濟環境及社會環境尤為滿意，兩者皆在五成九的水平，亦有四成七表示滿意當時的政治環境。澳門市民則對澳門當前的經濟環境最為不滿，有六成半之多，只有一成半表示滿意。對於澳門的社會及政治現況，澳門市民則意見分歧。滿意社會現況的市民只有二成九，不滿意者有三成七，一半半者有二成九。至於政治現況，則有二成七澳門市民感到滿意，二成六表示一半半，一成八表示不滿（表十四）惟須說明，亞洲金融風暴在九七年中仍未出現，九七至九九年間兩地的經濟環境皆變化頗大。

（六）對政府的信任程度

表十五 對政府的信任程度

香港調查1日期： 17-18/3/97		成功樣本： 502	回應率： 43.9%		
香港調查2日期： 5-6/6/97		成功樣本： 544	回應率： 40.4%		
香港調查3日期： 23-24/6/97		成功樣本： 538	回應率： 39.4%		
澳門調查日期： 17-18/12/99		成功樣本： 575	回應率： 60.0%		
問題：整體黎講，你信唔信任 XXX 政府呢？					
		信任	一半半	不信任	唔知/難講
英國/葡國政府	香港調查 2	29.5%	23.8%	34.7%	11.9%
	澳門調查	26.6%	21.2%	34.5%	17.7%
香港/澳門政府	香港調查 2	62.9%	18.9%	12.9%	5.3%
	澳門調查	34.9%	27.8%	23.4%	14.0%
香港/澳門特區政府	香港調查 1	49.2%	21.4%	19.0%	10.4%
	澳門調查	60.3%	12.2%	5.4%	22.0%
中國/北京政府	香港調查 2	28.5%	23.8%	36.2%	11.4%
	澳門調查	60.8%	15.8%	10.1%	13.2%
台灣政府	香港調查 3	15.7%	10.7%	46.9%	26.7%
	澳門調查	12.4%	9.8%	27.9%	49.9%

14. 表十五綜合市民對各個政府的信任程度。可以見到，兩地市民都不大信任殖民地宗主國。調查發現，只有三成香港市民表示信任英國政府，而只有二成七澳門市民聲稱信任葡國政府。澳門市民對特區政府的信任程度比回歸前的澳葡政府為高（六成對三成半），而香港市民對港英政府的信任程度則高於特區政府（六成三對四成九）。至於對中央政府的信任程度方面，澳門市民明顯比香港市民正面，有六成一表示信任及一成不信任，而香港則只有二成九表示信任，三成六表示不信任。兩地市民均對台灣政府的信任程度明顯偏低，有一成六香港市民表示信任，接近半數（四成七）表示不信任。而澳門方面亦只有表一成二示信任，不信任者有二成八。不過，亦有半數澳門市民不能對台灣政府給予評價。

(七) 成為中國國民的感受

表十六 成為中國國民的感受

香港調查日期：	1/7/97	成功樣本：	560	回應率：	75.6%
澳門調查日期：	17-18/12/99	成功樣本：	575	回應率：	60.0%
你有冇因為回歸後變成中國國民而感到自豪？(香港調查) 你有冇因為回歸後變成中國國民而感到自豪？(澳門調查)					
			香港調查		澳門調查
有			46.6%		63.2%
冇			45.7%		27.4%
唔知/難講			7.7%		9.4%

15. 對於回歸後自己的身份將變成中國國民，四成七香港市民在回歸當日對此感到自豪，但無此感覺者亦有四成六，不相伯仲。澳門市民則在回歸前夕對成為中國國民感到雀躍，超過六成（六成三）為自己身分的改變感到自豪，謂沒有者只佔二成七（表十六）。

結語

是項研究發現，澳門市民普遍視澳門回歸為一件值得興奮的盛事，對澳門將來的前途及一國兩制更加信心十足。反觀香港市民對殖民地統治的結束表現得比較迷惘，心情較為平淡，不過仍然對回歸後的前途感到樂觀。此等結果應與兩地的社會結構及歷史發展有著很大的關係。香港市民對港英的管治普遍表示滿意，但澳門市民則對澳葡政府的統治評價甚低，可能亦有關係。對於兩地特區政府的當前急務，相信莫過於改善前殖民政府所不能解決的問題。香港市民較多認為殖民地管治令社會不公及欠缺福利，而澳門市民則怪責澳葡國政府沒有解決治安及貪污等問題。

香港回歸已有兩年，而澳門回歸未足半個月。香港的回歸明顯地為澳門回歸起了示範作用。在這方面，香港本地的民情研究或有一定的貢獻。港澳兩地回歸以後，加強兩地的民情研究應可為海峽兩岸的未來發展提供有力的數據。