

HKU Student Research Team
Project DC03 Pre-election Fieldwork Report Form

This form can be downloaded from the project webpage. It should be completed on the day of each fieldwork session and submitted to the project organizer by email to hkusrt@hkupop.hku.hk, or by uploading to the project website directly.

Name of person(s) submitting these fieldwork notes : Chau Suk Yi Sally

Name of constituency visited (please use one form for each constituency) :
F10 深水土步 (元洲)

Field trip details –

Date : 13/11/2003 Time : 1935-2210 Venue : 元洲村小型球場

Description of the process (whether alone, accompanied by teammates, friends, campaign workers... etc.)

◇ 接到消息，說元洲村有覃德誠的『造勢大會』，並得到其選舉經理同意，在大會結束後與覃進行訪問，從未接觸過此類活動的我，在來不及聯絡 partner 便決定去瞧瞧。

Record the main purpose of your field trip by ticking on one or more of the following objectives:


- To count, record, and analyze the content of campaign posters, banners, leaflets, etc.
- To observe campaign activities, like forums, door-to-door visits, open petitions, on-street broadcast, etc.
- To interview candidates and campaign workers.
- To interview electors and ordinary residents.
- To take pictures, or collect campaign material for scanning.
- Other purposes (please specify) : _____

Recording basic figures – like how many posters and where, how many people attended the forum during different time period...etc

視察範圍只限於地鐵站出口至球場，其中分三部分：地鐵站出口行人道、進入元洲村的小路、元洲村小型足球場（位於元泰及元盛樓之間）。

宣傳品分佈

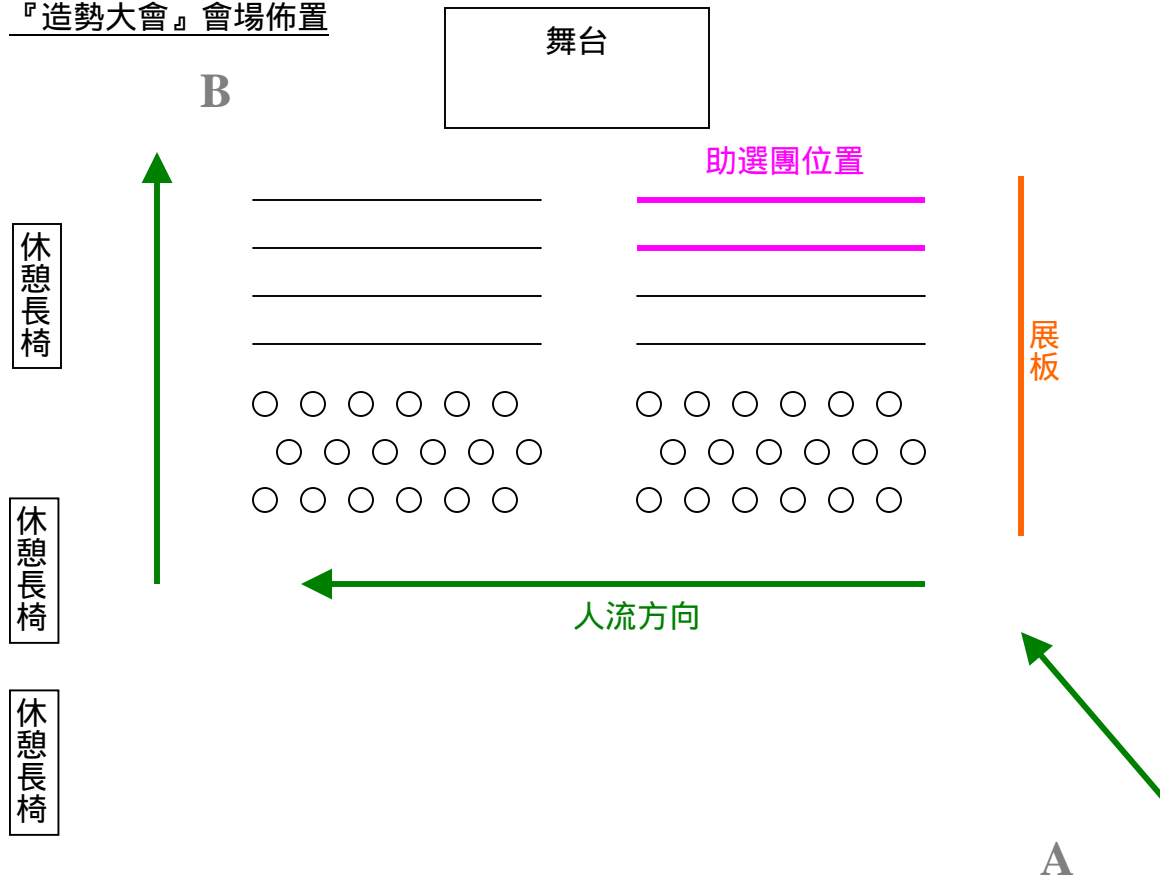
地鐵站出口行人道的鐵欄上，有三幅候選人的大型宣傳板(6尺 x 3尺)，譚釗怡、陸嘉名、覃德誠每人各一。

進入元洲村的小路上，陸嘉名正在進行宣傳，現場還有塗謹申及約十名工作人員，他們向途人逐一致意，並派發宣傳單張，題目為『捍衛人權反惡法』。他們還帶備了十多支約 1.2 米青綠色的旗幟，型狀：。一眾人於 1945 離去。

元洲村小型足球場內，外圍有各候選人的大型宣傳板。

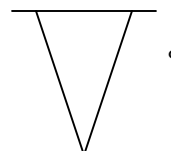
整個『造勢大會』中，覃德誠只派發過小旗仔和螢火棒，並沒有派發政岡。

『造勢大會』會場佈置



圖中 **A** 為陸嘉名的宣傳位置，**B** 為覃德誠主要宣傳位置。

球場內覃德誠的旗幟圍了一圈，每旗約十寸，型狀為：



Description of findings – could be in the form simple narrations, or in the form of questions and answer...

- ◇ 到達時間：1938。當時台上正有一些十六七歲青年人（6-7人）逐一上台獻唱。當時以為大會已經開始，後來才知道是因要吸引街坊，而要讓台上時刻有節目。
- ◇ 大會在 1950 開始，節目分兩類，第一類是表演節目，第二類是做勢節目。
- ◇ 表演節目包括唱歌跳舞，做勢節目包括助選團演話劇、街坊宣傳、馮檢基宣傳和覃德誠宣傳。
- ◇ 助選團話劇：教選民不要收受賄賂、不要相信『某人已經夠票了，你的那票給我吧！』不要受騙選兩個候選人。[按：相信助選團一定是一些很支持覃德誠的該區街坊，因為所有人都表現得非常怯場，又不知道要對『咪』才能說話，又沒有背熟台詞。整個話劇環節就好像鬧劇一樣。]
- ◇ 街坊宣傳：街坊上台說覃德誠怎樣幫他們和家人。[按：那生硬的表達方法和感激的樣子很令人相信他們說的話。]
- ◇ 馮檢基宣傳：馮檢基在台上的表現令人覺得他的說話是有力的。他主要指出覃德誠怎樣親力親為、不離不棄為居民服務。又指三個候選人，『一定唔會選保皇黨啦！剩番兩個點揀呢？一定唔好分票，如果分票，呵媽投一個，呵爸投一個，就益晒人地。一定要投 3 號！』最後教選民怎樣在選票中蓋印。
- ◇ 覃德誠宣傳：沒有大聲疾呼，只向居民作出承諾，主要內容是全職區議員、服務居民、提倡直選等。
- ◇ 大會結束時間 2115。

路邊趣事

- ◇ 一個約五歲的小男孩跑過，後面追著一個約四歲的小女孩。小女孩大叫：『哥哥，又話有野派 o 既？』
- ◇ 訪問一位在座的老婆婆，婆婆 84 歲，問甚麼也不知道，不知道宣傳的是甚麼，也不是選民，問她為甚麼坐在這裏，她說：『食完飯就到樓下抖涼嘛！』
- ◇ 馮檢基在台上問：『選幾號呀？』助選團參差不齊地答：『3 號！』兩秒後，有位老婆婆大叫：『2 號！』
- ◇ 場邊的展板上有覃德誠過去 5 年為居民服務的相片。展板以黃色紙板作底板，再貼上相片及簡介。相比其他候選人的宣傳資料，這展板就像是小學生勞作。

訪問馮檢基

- ◇ 沒想到會見到他，趁曲終人散，抓著他說兩句，他說：『可以，不過快少少。』
- ◇ (問：對元洲區選情的看法。) 和其他地方選區不同，深水土步區議會一向對地方政策有影響力。而民協在深水土步區做過很多深入的研究，所以認識深、紮根穩，加上本著服務的信念，所以本區支持度高。
- ◇ (問：對候選人覃德誠的看法。) 這年輕人不錯，99年區議會選舉以些微票數落敗，很多新人都會就此罷手，但他沒有，反而積極投入服務。我常說，參政的要清楚知道為何參選，要本著服務的信念，更要以執政、實踐理念為目標。
- ◇ (問：1號2號候選人皆以政界名人作宣傳，而民協只你一人，會否吃虧?) 我們只要以服務為基礎，本著信念去做便可以了。
- ◇ (問：早前民主黨和民建聯的負面宣傳事件，會否令選民把視線轉移到民主黨身上？到民協會否不利?) 沒有正面答覆：『深水土步居民已開始學得聰明了。』

訪問覃德誠

- ◇ 坐在覃德誠辦事處外的圓形廣場內，入夜寒風刺骨。
- ◇ (問：今次參選有沒有壓力？有甚麼不利因素?) 一、非現任議員；二、民協非大黨，資源有限；三、年輕，難令人信服；四、上次選舉曾出現一些不利傳言。
- ◇ (問：你有甚麼優勢?) 一、社工：熟識社會問題，懂得危機處理；二、民協注重民生，一向關注基層民生事務；三、全職議員的承諾：居民需要的是一個類似村長的人去照顧他們日常需求；四、民協在深水土步區內是一個有影響力的大黨；五、有基層組織能力。
- ◇ (問：支持你的是哪一類人?) 較多為長者，因為他們看見本區的發展，知道我們所作出的努力。以往，我們比較忽略青年人的服務工作，七一後，看見他們也有參與社會的熱情，所以我們亦開始加強有關他們的事務，尤其是雙失問題。
- ◇ (問：你的選舉策略?) 著重家訪，仔細關心他們的需要。我的目標是，在不同時段進行家訪，起碼每戶到訪一次。
- ◇ (問：當選信心。) 一半一半。99年時，我以小數點位的百分點敗了，在選民數目暴升，加上民意傾向民主派的情況下，勝出機會仍是一半一半。

Conclusions drawn from your observation

- ◇ 覃德誠的政岡著重實幹

New questions generated from your observations or findings

- ◇ 年輕的選民究竟能否看見區議員/候選人為該區所作出的努力？
- ◇ 年長的選民又是否以區議員/候選人所作出的努力來選擇？
- ◇ 覃德誠是否刻意設計 親民（挨家探訪）、克儉（小學生勞作質素展板、不專業助選團）的形象來搏取支持？

Open questions for discussion by all team members

- ◇ 造勢大會的出席者都是長者或小孩，究竟花費人力物力去籌劃，成效有多少？
- ◇ 出席造勢大會的人會不會因此而投他一票？