



《眾言堂》結果簡報

鍾庭耀博士

香港大學民意研究計劃總監

2016年3月5日

第一部分 - 公眾問卷調查

(樣本=1,013人)

樣本資料

訪問日期：2016年2月25日至3月1日

訪問對象：18歲或以上操粵語的香港居民

調查方法：由訪員直接進行電話訪問，訪員在成功接觸目標住戶後，再從住戶內找出符合條件的人士接受訪問。

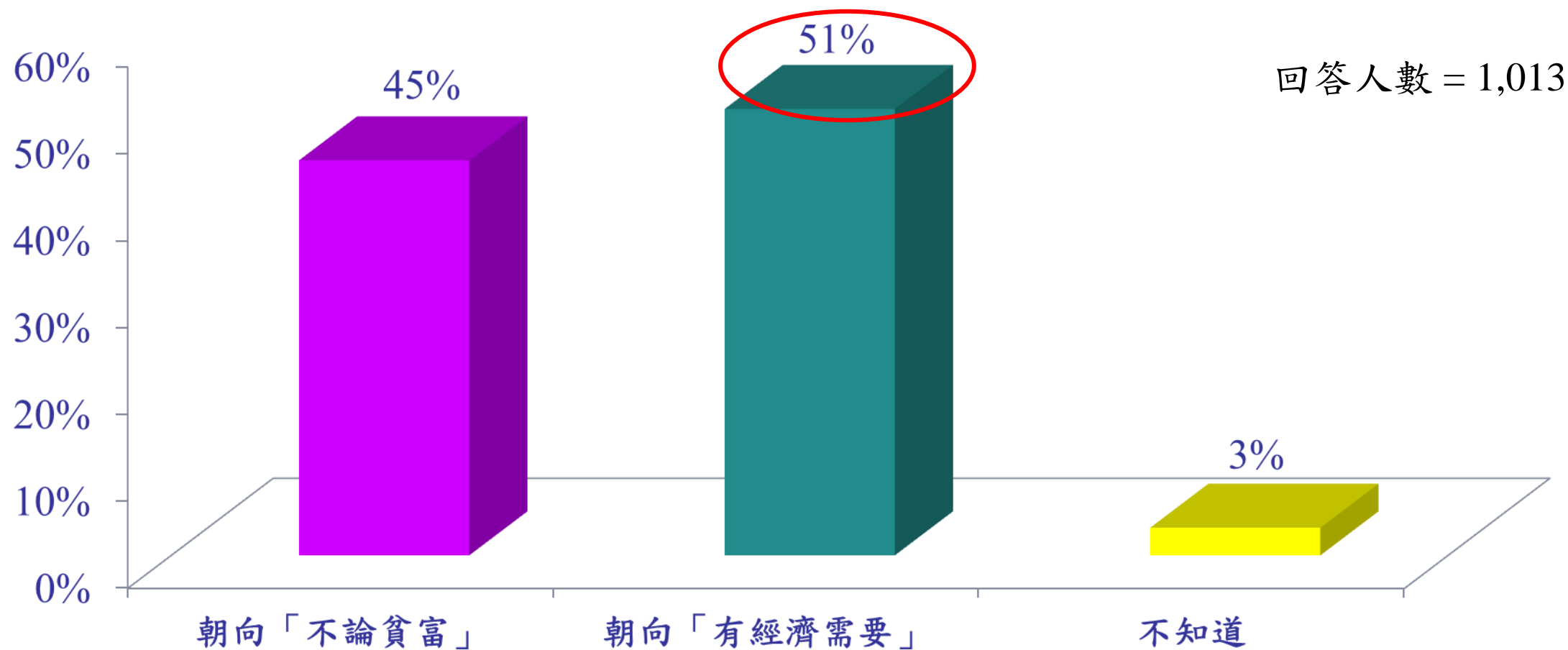
樣本數目：1,013 個成功個案

回應比率：68.4%

抽樣誤差：在95%置信水平下，少於 +/- 3.1 個百分比

數據調整：按照最新全港人口性別、年齡及學歷分佈，以「反覆多重加權法」作出調整。

問題: 你認為香港的退休保障制度應該朝向「不論貧富」抑或「有經濟需要」的方向發展?



第二部分 – 參加者問卷調查

(樣本=143人)

樣本資料

訪問日期：2016年3月5日

訪問對象：《眾言堂》之現場參加者

調查方法：由參加者自填問卷

出席人數：143個成功個案

抽樣誤差：在95%置信水平下，少於 +/-8個百分比

《眾言堂》出席人士背景分析

出席總人數：143人

性別	人數	百分比(%)	參考全港人口(%)*
男	83	58%	45%
女	60	42%	55%

年齡	人數	百分比(%)	參考全港人口(%)*
18-39	20	14%	36%
40-59	50	35%	39%
60或以上	73	51%	25%

社會階層	人數	百分比(%)
統稱「上層」	49	35%
統稱「中層」	49	35%
統稱「基層」	44	31%

*由政府統計處提供之2015年中全港人口年齡及性別分佈初步統計數字

問題1: 你認為香港的退休保障制度應該朝向「不論貧富」抑或「有經濟需要」的方向發展？

問題4: 香港現行的退休保障制度有強積金、生果金、綜援.....等等，你認為是否需要設立新的退休保障制度？

		慎思前	慎思後	變化	顯著程度
Q1	朝向「不論貧富」方向發展	49%	54%	5%	
	朝向「有經濟需要」方向發展	44%	42%	-2%	
Q4	需要新制度	80%	80%	0%	
	不需要新制度	14%	15%	1%	

註: 顯著程度測試的標示為: 「**」代表 $p < 0.01$, 「*」代表 $p < 0.05$, 「+」代表 $p < 0.1$ 。

問題2: 你有幾支持或反對「不論貧富」的方案?
 問題3: 你有幾支持或反對「有經濟需要」的方案?

		Q2「不論貧富」方案		Q3「有經濟需要」方案	
		慎思前	慎思後	慎思前	慎思後
結果	支持	57%	60%	46%	46%
	一半半	17%	16%	14%	20%
	反對	26%	24%	38%	35%
	不知道	1%	0%	1%	0%
	平均量值 [^]	3.5 +/- 0.2	3.6 +/- 0.2	3.2 +/- 0.3	3.2 +/- 0.2
變化	正向變化	28人(20%)		20人(14%)	
	沒有變化	97人(69%)		98人(70%)	
	負向變化	15人(11%)		22人(16%)	

[^] 數字採自五等量尺，平均量值是把所有答案按照支持/正面程度，以1分最低5分最高量化成為1、2、3、4、5分，再求取樣本平均數值。
 註: 結果採用配對樣本檢驗，顯著程度測試的標示為：「**」代表p<0.01，「*」代表p<0.05，「+」代表p<0.1。

問題1: 退休保障制度應該朝向「不論貧富」抑或「有經濟需要」的方向發展?
 - 按學歷及社會階層分析變化

		朝向「不論貧富」	朝向「有經濟需要」	沒有所謂	不知道
整體		--	--	--	--
學歷	小學	--	--	--	--
	中學	--	--	--	--
	大專	↑	↓	--	--
社會階層	統稱上層	↑	↓	--	--
	統稱中層	--	--	--	--
	統稱基層	--	--	--	--

註：上述分析中顯著程度測試以 $p < 0.1$ 計算，當中「↑」代表有關組別在論壇前後出現正向變化，「↓」代表在論壇前後出現負向變化，「--」代表沒有顯著分別。

問題2-3: 「不論貧富」方案及「有經濟需要」方案的支持度 - 按性別及年齡分析變化

		Q2 「不論貧富」方案 支持度	Q3 「有經濟需要」方案 支持度
性別	男性	↑	--
	女性	--	--
年齡	18-39	--	--
	40-59	--	--
	60或以上	--	--

註：結果採用配對樣本檢驗，上述分析中顯著程度測試以 $p < 0.1$ 計算，當中「↑」代表有關組別在論壇前後出現正向變化，「↓」代表在論壇前後出現負向變化，「--」代表沒有顯著分別。

問題2-3: 「不論貧富」方案及「有經濟需要」方案的支持度

- 按學歷及社會階層分析變化

		Q2 「不論貧富」方案支持度	Q3 「有經濟需要」方案支持度
學歷	小學	--	--
	中學	--	--
	大專	↑	--
社會階層	統稱上層	↑	↓
	統稱中層	--	--
	統稱基層	--	--

註：結果採用配對樣本檢驗，上述分析中顯著程度測試以 $p < 0.1$ 計算，當中「↑」代表有關組別在論壇前後出現正向變化，「↓」代表在論壇前後出現負向變化，「--」代表沒有顯著分別。

問題4: 是否需要設立新的退休保障制度?

- 按學歷及社會階層分析變化

		需要新制度	不需要新制度	不知道
整體		--	--	--
學歷	小學	--	--	--
	中學	--	--	--
	大專	↑	↓	--
社會階層	統稱上層	--	--	--
	統稱中層	--	--	--
	統稱基層	--	--	--

註：上述分析中顯著程度測試以 $p < 0.1$ 計算，當中「↑」代表有關組別在論壇前後出現正向變化，「↓」代表在論壇前後出現負向變化，「--」代表沒有顯著分別。

結語

- 《眾言堂》一向強調理性思考、文明討論和科學理據。香港社會現在嚴重撕裂，肢體抗爭開始流行，如何重拾文明理性變得非常重要。
- 《眾言堂》今日隨機抽樣邀請市民代表參與討論，以及即時進行內容分析，就是科學方法的應用，希望大家可以透過理性討論解決社會紛爭。
- 今天數據顯示，一般市民對於退休保障制度應該朝向「不論貧富」抑或「有經濟需要」的方向發展，意見分歧。雙方意見各一半左右。不過，參加《眾言堂》的市民代表就比較支持「不論貧富」方向，可謂平等思想較強。慎思前，約五成半支持「不論貧富」方案。
- 慎思過後，「不論貧富」方案的支持度略為上升，「有經濟需要」方案的支持度沒有改變。但無論如何，要求更新退休保障制度的市民繼續保持高企，達到八成。
- 有關數據，希望有助香港社會以和平理性的方法解決退休保障的問題。



報 告 完 畢