

香港大學民意研究計劃 思匯政策研究所

合作進行

2004 年立法會直選：第三次調查 【全港各區】

調查報告

研究隊員

研究主管：鍾庭耀
研究統籌：彭嘉麗
研究幹事：林武俊
數據分析：蔡沛成
文書處理：鍾倩欣

2004 年 8 月

樣本資料

訪問日期：2004年7月26至29日
調查方法：由訪問員直接進行電話訪問
訪問對象：18歲以上操粵語的香港市民
抽樣方法：從住宅電話簿中隨機抽出部份號碼，再用電腦配套另一部分，成為最後的抽樣架。當成功接觸目標住戶後，再以「即將生日」方法抽取其中一名成員接受訪問。
數據調整：本報告刊載之數據，乃根據《2001年人口普查》所載之全港人口年齡及性別分布，以「加權」統計方法作出調整。本報告所列之數據皆以加權樣本為準。
成功樣本：1,005個成功個案
回應比率：60.6%
抽樣誤差：少於1.6%

本文所載內容乃個別學者的研究結果，與香港大學立場無關。香港大學民意研究計劃由鍾庭耀負責。

1. 前言

- 1.1 香港大學民意研究計劃成立於 1991 年 6 月，初時隸屬香港大學社會科學學院的社會科學研究中心，2000 年 5 月轉往香港大學新聞及傳媒研究中心，2002 年 1 月再轉回香港大學社會科學學院管轄。民意研究計劃的使命在於為學術界、新聞界、政界及社會人士提供準確、有用的民意數據，服務社會。民意研究計劃成立至今，一直進行各項有關社會及政治問題的民意研究，並為不同機構提供研究服務；條件是民意研究計劃的研究組可獨立設計及進行研究，同時亦保留把研究結果向外界公佈的權利。
- 1.2 思匯政策研究所於 2004 年 5 月委託本研究組進行一系列關於 2004 年立法會直選的民意調查。首兩次調查的結果已於日前公佈，而第三次調查的範圍則包括：
- I. 全港市民對本屆立法會直選的認識；
 - II. 全港市民對本地政黨政治的評價；
 - III. 全港市民對傳媒角色及競選宣傳的看法；
 - IV. 全港選民的投票行為及意欲；
 - V. 全港市民的政治取態及政治活動參與。
- 1.3 調查問卷由研究組諮詢思匯政策研究所後獨立設計，部分問題取材自首兩次調查，以作直接比較用途。調查的所有操作及數據分析由研究組全權負責。為了保持政治中立，民意研究計劃不會在報告中提供任何選舉策略的建議。

2. 調查設計

- 2.1 本調查以電話訪問形式進行，由嚴格督導下的訪員親身進行電話訪問。為使抽樣誤差減至最低，調查首先以隨機方法從研究組的住宅電話號碼資料庫中，抽取部份住宅電話號碼作「種籽」號碼，再用「加一減一；加二減二」的方法產生另一組號碼混合使用，以減低因忽略非登記住戶而出現的誤差。在過濾重覆號碼後，所有電話號碼再以隨機排列方式混合成為最後樣本。
- 2.2 調查的訪問對象均為 18 歲或以上操粵語的香港市民。訪問員在成功接觸目標住戶後，再從住戶內符合條件的成員中以出生日期抽取一人接受訪問。
- 2.3 調查於 2004 年 7 月 26 至 29 日進行，透過電話成功訪問了 1,005 名 18 歲或以上操粵語的香港市民。整體回應比率為 60.6%（附錄二，表一），標準誤差則少於 1.6%，亦即在 95% 置信水平下，各個百分比的抽樣誤差為少於正負 3 個百分比。
- 2.4 如表二所示，在研究組撥出之 7,957 個電話號碼中，2,627 個電話號碼被確定為不合資格，當中包括 392 個傳真機號碼、1,585 個無效電話號碼、38 個電話轉駁號碼、373 個非住戶電話號碼；另有 161 個電話號碼因技術問題而視作無效，78 個則因被訪者不合資格而作廢。
- 2.5 另外，2,795 個電話號碼因研究組未能確定其是否住戶號碼或被訪資格而作廢，當中 192 個因電話線路繁忙而未能接通、1,534 個電話無人接聽、45 個為電話錄音、202 個被密碼阻隔而未能接通、218 個言語不通、593 個則因被訪者於回答篩選題前中斷訪問而作廢；另有 11 個因其他線路問題而視作無效。
- 2.6 另一方面，1,530 個證實為合資格的電話號碼，但未能成功完成訪問。當中，6 個由被訪者家人拒絕接受訪問、4 個由被訪者拒絕接受訪問、1,459 個因預約日期訂於調查日期完結後而無需再接受訪問、51 個未能完成整個訪問、而因其他問題而未能接受訪問者則有 10 個；其餘為成功樣本，共 1,005 個（附錄二，表二）。

3. 基本調查結果

(本部分引用之數表，請參閱附錄二及文末的「三次調查結果比較一覽表」。)

3.1 全港市民對本屆立法會直選制度的認識

- 3.1.1 調查首先了解全港市民對本屆立法會地區直選的認識。於投票制度方面，高達 52% 被訪者不知道比例代表制（又名名單投票制）是否適合香港，29% 表示適合；認為不適合者，則較 5 月中的調查下跌 4 個百分比，佔 19%（表三）。
- 3.1.2 至於被訪者對本屆立法會全港直選議席數目的認知方面，如表四所示，77% 表示對有關項目毫無認識，10% 給予錯誤答案；能正確回答直選議席數目為 30 席者，則為數 13%（表四）。
- 3.1.3 就被訪者所屬選區的直選議席而言，數字反映雖然被訪市民於過去兩個月對有關項目的認知已明顯改善，表示不知道議席數目者，由上次調查的 88% 驟降至今次的 79%；但仍然只有 7% 被訪者能準確回答有關數目（較 5 月中的調查上升 4 個百分比），認知程度仍然處於低水平。另外，15% 被訪者表示知道但給予錯誤答案（較 5 月中的調查上升 6 個百分比；表五）。

3.2 全港市民對本地政黨政治的評價及對傳媒角色及競選宣傳的看法

- 3.2.1 調查亦發現，45% 被訪者認為政黨政治對香港的民主發展利多於弊，21% 認為好壞參半，15% 則指壞處較多（表六）。另一方面，59% 被訪者稱香港沒有政黨 / 政團能夠代表其利益，四分之一（25%）則表示有（表七）。
- 3.2.2 至於傳媒在本屆立法會選舉中扮演的角色，於四項選擇中，「平實報道選情」最廣為被訪者接受（49%）。另外，36% 希望傳媒平衡報道正負面的材料和理據，而要求集中報道支持或不利某些候選人新聞的被訪者，只佔少數，分別佔 2% 及 1%（表八）。
- 3.2.3 於競選的宣傳手法方面，73% 被訪者抗拒抹黑候選人的做法，認為可以接受的，佔 6%（表九）；此外，大部分（87%）被訪者對破壞候選人宣傳物品的行為表示抗拒，只有 2% 稱可以接受（表十）。

3.3 全港選民的投票行為及意欲

- 3.3.1 於是次調查的 747 名被訪登記選民中(表十一), 8% (即總樣本 6%) 登記不足一年; 於 4 年內登記的, 則為數 27% (即總樣本 20%); 而登記 4 年或以上的佔 26% (即總樣本 19%), 另有 47% 表示已忘記其登記年份 (即總樣本 35%; 表十二)。
- 3.3.2 調查亦發現, 57% (即總樣本 42%) 被訪登記選民自稱曾於去年 11 月區議會選舉中投票; 表示沒有者, 則為數 42% (即總樣本 31%; 表十三); 另一方面, 72% (即總樣本 53%) 被訪登記選民表示曾於過往三級議會選舉中投票, 26% (即總樣本 20%) 則表示沒有 (表十四)。
- 3.3.3 於立法會地區直選前約 1 個半月, 被訪選民的投票意欲為 77% (即總樣本 57%; 表十五)。不過, 須要註明, 77% 投票意欲並不等於 77% 投票率, 因為不少聲稱會投票的選民最後會不去投票。
- 3.3.4 數字顯示, 於 194 名登記已超過 4 年的舊選民中, 33% (即總樣本 6%) 稱其對今屆立法會選舉的投票意欲較上屆增加, 19% (即總樣本 4%) 有所減低; 表示沒有改變的, 則佔 45% (即總樣本 9%; 表十六)。
- 3.3.5 至於去年及今年兩次七一遊行對被訪登記選民投票意欲的影響, 調查顯示, 24% (即總樣本 18%) 表示有所增加, 4% (即總樣本 3%) 表示減少; 認為事件無改其投票意欲的, 為數較多, 佔 69% (即總樣本 51%; 表十七)。
- 3.3.6 最近中央政府與民主派人士之間加強溝通, 有關消息會否影響被訪登記選民的投票意欲? 結果發現, 高達 73% (即總樣本 54%) 表示不會; 表示受影響的, 則為數 23% (即總樣本 17%), 當中 22% (即總樣本 16%) 表示其投票意欲有所增加, 只有 1% (即總樣本 1%) 稱有所下降 (表十八)。
- 3.3.7 隨著中央政府與民主派人士的關係日趨緩和, 16% (即總樣本 12%) 被訪登記選民稱會更加支持民主派, 14% (即總樣本 10%) 更加支持中間溫和派, 表示會更加支持親中派的, 為數 3% (即總樣本 2%)。不過, 61% (即總樣本 45%) 謂有關發展不會影響其投票意向 (表十九)。

3.4 全港市民的政治取態及政治活動參與

3.4.1 是次調查發現，自稱傾向認同中間或溫和派的被訪者，較 6 月下旬顯著上升 8 個百分比，佔 36%；另一方面，傾向認同民主派者佔 29%，而傾向認同親中派者則為數 5%；同時，23% 被訪者表示沒有政治傾向，較上次調查明顯下跌 11 個百分比（表二十）。

3.4.2 回首過去，表示曾參加去年及今年七一遊行的被訪者，分別佔 16% 及 10%（表二十一及二十二）。

綜合數表 I：三次調查結果比較一覽表

調查日期	18-20/5/2004	21-24/6/2004	26-29/7/2004	最新變化
總樣本基數	1,039	1,023	1,005	--
總選民基數	808	795	747	--
整體回應比率	62.3%	63.9%	60.6%	--
百分比誤差 (95% 置信水平)*	+/- 3%	+/- 3%	+/- 3%	--
認為比例代表制適合香港	27%	--	29%	+2%
認為比例代表制不適合香港	23%	--	19%	-4%
不知道比例代表制是否適合香港	50%	--	52%	+2%
正確回答全港直選議席數目	16%	--	13%	-3%
錯誤回答全港直選議席數目	9%	--	10%	+1%
不知道全港直選議席數目	76%	--	77%	+1%
正確回答所屬選區議席數目	3%	--	7%	+4%
錯誤回答所屬選區議席數目	9%	--	15%	+6%
不知道所屬選區議席數目	88%	--	79%	-9%
選民的投票意欲	78%	79%	77%	-2%
派別傾向：中間或溫和派	30%	28%	36%	+8%
派別傾向：民主派	32%	27%	29%	+2%
派別傾向：親中派	5%	4%	5%	+1%
派別傾向：沒有派別傾向	26%	34%	23%	-11%

* 95% 置信水平，是指倘若以不同隨機樣本重複進行有關調查 100 次，則 95 次的結果會在正負誤差之內。

4. 深入分析及比較

4.1 新舊選民之比較

- 4.1.1 如首次調查，研究組將新舊選民進行交叉分析，以進一步比較兩個組別於投票考慮因素、對選舉的觀感及投票行為之不同。新選民在此泛指在 4 年前上次立法會選舉後登記者（共 201 人），而舊選民則界定為上次立法會選舉前已登記，及表示已忘記登記日期的被訪者（共 546 人）。本節只涵蓋交叉分析重要的發現。
- 4.1.2 對於比例代表制，交叉分析發現，新選民普遍較舊選民認為有關投票制度適合香港，前者佔 39%，後者則佔 27%；相反，認為比例代表制不適合香港的舊選民，佔 23%；而新選民則佔 17%。
- 4.1.3 至於兩次七一遊行對被訪登記選民投票意欲的影響方面，調查發現，32% 新選民的投票意欲因此提高，舊選民的相應數字則為 21%。此外，表示七一遊行無改其投票意欲的舊選民，佔 71%；新選民的相應數字較低，佔 64%。
- 4.1.4 就新舊選民的人口特徵而言，數字顯示，新選民較舊選民年輕（18 至 29 歲者：新選民佔 38%，舊選民則佔 13%），並接受較高教育（大學程度或以上者：新選民佔 33%，舊選民則佔 27%）。此外，在學的新選民相對舊選民為多（17% 對 1%）。

4.2 比較九八、零零及零四直選

(本部分引用之數表，請參閱「各項時序分析數據一覽表」。)

- 4.2.1 比較 1998 年 4 月中、2000 年 8 月初及本年的同步數據 (三項調查均於選舉前約 1 個半月進行，並以登記選民為基數)，認為比例代表制適合香港的選民，由 1998 及 2000 年的 13% 大幅上升至本年的 30%，升幅達 17 個百分比。
- 4.2.2 至於議席數目的認知方面，能正確回答全港直選議席總數的被訪選民，由 2000 年的 6% 顯著上升至 17%；另外，被訪選民對其所屬選區的直選議席數目之認知，由 2000 年的 2% 顯著上升至本年的 9%，但比率仍然低於 10%，顯示被訪選民於選舉前約 1 個半月，對所屬選區的情形均不甚了解。由於 1998 年未有進行本題調查，有關數據從缺。
- 4.2.3 就選民的投票意欲而言，比較分析顯示，被訪選民的投票意欲一直上升，由 1998 年的 64%，增加至 2000 年的 69%，然後再急劇上升至現時的 77%。

綜合數表 II：各項時序分析數據一覽表

調查日期	14-15/4/98	3-7/8/00	26-29/7/04	最新變化
總樣本基數	522	1,081	1,005	--
總選民基數	361	1,081	747	--
整體回應比率	41.0%	51.5%	60.6%	--
百分比誤差 (95% 置信水平)*	+/- 4%	+/- 3%	+/- 3%	--
認為比例代表制適合香港的選民比率	13%	13%	30%	+17%
認為比例代表制不適合香港的選民比率	21%	17%	21%	+4%
知道全港直選議席總數的選民比率	---	6%	17%	+11%
不知道或答錯全港直選議席總數的選民比率	--	94%	83%	-11%
知道所屬選區議席總數的選民比率	--	2%	9%	+7%
不知道或答錯所屬選區議席總數的選民比率	--	98%	91%	-7%
選民的投票意欲	64%	69%	77%	+8%

* 95% 置信水平，是指倘若以不同隨機樣本重複進行有關調查 100 次，則 95 次的結果會在正負誤差之內。

5. 總結

- 5.1 調查顯示，於選舉前約 1 個半月，高達 52% 被訪者對比例代表制（又名名單投票制）是否適合香港未能作出判斷，77% 表示對本屆立法會全港直選議席總數毫無認識，而 79% 則承認不知道其所屬選區的直選議席數目，另有 15% 以為知道但其答案錯誤，反映市民對本屆立法會地區直選的認識仍然不足。
- 5.2 此外，45% 被訪者認為政黨政治對香港的民主發展利多於弊；不過，59% 稱香港暫時沒有政黨或政團能夠代表其利益。至於傳媒於選舉中扮演的角色，49% 被訪者希望傳媒平實報道選情，比率最高；調查亦發現，大部分被訪者對抹黑候選人（73%）及破壞候選人宣傳物品（87%）的做法均表示抗拒。
- 5.3 於選舉前約 1 個半月，被訪選民的投票意欲為 77%；當中 69% 稱（不論有否參與）去年及今年兩次七一遊行無改其投票意欲，73% 則謂中央政府與民主派人士加強溝通沒有對其投票意欲構成任何影響，而 61% 更表示兩者關係的緩和亦不會影響其投票意向。此外，33% 登記已超過 4 年的舊選民稱其對今屆立法會選舉的投票意欲較上屆有所增加。
- 5.4 至於被訪市民政治取態方面，自稱傾向認同民主派的被訪者佔 29%，傾向認同親中派者則為數 5%；而傾向認同中間或溫和派者則佔 36%。
- 5.5 交叉分析發現，新選民（登記不足 4 年者）普遍較舊選民（已登記 4 年或以上及表示已忘記登記日期的被訪者）認為比例代表制適合香港（新選民：39%；舊選民則佔 27%）；相較舊選民，他們的投票意欲，亦較容易受兩次七一遊行的影響而提高（新選民：32%；舊選民則佔 21%）。
- 5.6 比較分析顯示，認為比例代表制適合香港的被訪選民，由 1998 及 2000 年的 13% 大幅上升至本年的 30%。雖然能夠正確回答全港直選議席總數的被訪選民，由 2000 年的 6% 顯著上升至 17%，而他們對其所屬選區的直選議席數目之認知，亦由 2000 年的 2% 顯著上升至本年的 9%；不過，有關數字仍然處於低水平。另一方面，就投票意欲而言，被訪選民的投票意欲持續上升，由 1998 年同期的 64%，上升至 2000 年的 69%，今年更上升至 77%。