

「港人對二零零四年立法會選舉的看法」  
全港各區民意調查

思匯政策研究所之分析

二零零四年八月九日

思匯政策研究所與香港大學民意研究計劃於今天公布一項二零零四年立法會選舉的民意調查結果。是次民意調查主要研究港人(全港各區)對二零零四年立法會選舉的看法。民意調查於二零零四年七月二十六日至二十九日期間進行，共集得一千零五個成功個案。

思匯政策研究所認為需要注要下列數方面：

甲. 港人對二零零四年立法會地方選舉的認識有多少？

1. 77%受訪者表示他們不知道今屆立法會選舉的直選議席數目，而另有 10%受訪者則認為自己知道答案，但他們的答案是錯的。跟思匯政策研究所與香港民意研究計劃於五月底發表的民調報告比較，是次民調的受訪者要比五月中受訪者更不清楚地方直選的議席數目。<sup>1</sup>
2. 跟其他年齡組別的受訪者比較，年齡介乎十八至二十九歲的受訪者答錯問題的比例以及表示不知道答案的比例為最高。(85%年齡介乎十八至二十歲的受訪者及 79%年齡介乎二十一至二十九歲的受訪者表示他們不知道答案。)
3. 是次調查發現，79%不知道自己所屬選區的直選議席數目。只有 7%的受訪者可以給予正確的答案。雖然答對問題的比率要比思匯政策研究所與香港民意研究計劃於五月中進行的民調為高，但 7%仍是一個偏低的比例。
4. 是次民意調查於選舉日前約六星期進行。然而，民調結果顯示，受訪者仍然不太認識九月立法會選舉。香港特區政府必須加倍努力，將有關選舉的其他資訊傳達給港人。<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> 參閱香港大學民意研究計劃。《二零零四年立法會直選：第一次調查(全港各區)》。二零零四年五月。<http://www.civic-exchange.org/publications/2004/LC04S1.pdf>。

<sup>2</sup> 香港特區政府致力宣傳，集中鼓勵選民於九月十二日投票，但並沒有同樣宣傳其他相關的基本資料。

5. 候選人（尤以選擇配票的候選人為甚）需要特別注意這一點，皆因選民對立法會選舉缺乏基本認識，他們並不會明白配票的原因，這或會對他們的選舉工程造成負面影響。<sup>3</sup>

## 乙. 哪些因素會影響投票意欲？

1. 是次民意調查顯示，選民的投票意欲仍然高：77%受訪選民表示自己會「一定會」或「多數會」於九月的立法會選舉中投票。這比率跟思匯政策研究所與香港大學民意研究計劃及思匯政策研究所與偉思林（國際）有限公司所進行的民調之結果相符。可是，現時要預測二零零四年立法會選舉之投票率還是尚早。<sup>4</sup>
2. 14%受訪選民表示他們還「未決定」、「難講」或「唔知」會否投票。這比率跟思匯政策研究所與香港大學民意研究計劃於二零零四年公布的所有有關民調結果相若。現時各候選人已開始積極宣傳，他們必不可忽視這群選民，要盡力鼓勵這群選民於九月十二日投他們一票。
3. 三份之一於二零零零年立法會選舉前登記的受訪選民表示，他們的投票意欲較二零零零年立法會選舉時為高。香港近年日漸濃厚的政治氣氛可能是導致這一轉變的原因。思匯政策研究所與香港過渡期研究計劃於二零零四年八月四日公布的民調結果也可以解釋這轉變：一）二零零四年，受訪者認為「政治議題是自己最關注的事項」的比例大幅上升；二）二零零四年七月的受訪者表示他們不滿特區政府及行政長官董建華的表現之比例要跟二零零零年八月高。<sup>5</sup>
4. 不論參與與否，24%受訪選民認為二零零三年及二零零四年的七一遊行增加了他們於九月立法會選舉中投票的意欲，而 69%受訪選民則表示遊行並沒有影響他們的投票意欲。

---

<sup>3</sup> 於二零零四年六月及七月公布的思匯政策研究所與香港大學民意研究計劃的民調結果顯示，受訪者都不太會聽從候選人的配票指示。參閱香港大學民意研究計劃。《二零零四年立法會直選：個別選區調查（新界西選區）》。二零零四年七月。

<http://www.civic-exchange.org/publications/2004/LC04NTW%20-%20C.pdf>；香港大學民意研究計劃。

《二零零四年立法會直選：個別選區調查（新界東選區）》。二零零四年七月。

<http://www.civic-exchange.org/publications/2004/LC04NTE%20-%20C.pdf>；香港大學民意研究計劃。

《二零零四年立法會直選：個別選區調查（九龍東選區）》。二零零四年七月。

<http://www.civic-exchange.org/publications/2004/LC04KLE%20-%20C.pdf>；香港大學民意研究計劃。

《二零零四年立法會直選：個別選區調查（九龍西選區）》。二零零四年七月。

<http://www.civic-exchange.org/publications/2004/LC04KLNW%20-%20C.pdf>；及香港大學民意研究計劃。

《二零零四年立法會直選：個別選區調查（港島選區）》。二零零四年七月。

<http://www.civic-exchange.org/publications/2004/LC04HKI%20-%20C.pdf>。

<sup>4</sup> See footnotes 1 and 3; 偉思林（國際）有限公司。《「港人對人大常委會決定之看法」民意調查》。

二零零四年六月。 <http://www.civic-exchange.org/publications/2004/SCNPC%20survey%20-E.doc>；及

香港大學民意研究計劃。《二零零四年立法會直選：第二次調查（全港各區）》。二零零四年七月。

<http://www.civic-exchange.org/publications/2004/LC04S2%20-%20C.pdf>。

<sup>5</sup> 參閱香港過渡期研究計劃。《Half-way to Where? The Electoral Structures and public Opinion Contexts: 2004 Hong Kong Legislative Council Election》。二零零四年八月。

<http://www.civic-exchange.org/publications/2004/HalfwaytoWhereE.pdf>。

6. 22%受訪選民的投票意欲因近日中央政府與民主派人士增加溝通而有所增加，而73%受訪選民的投票意欲則未因此而有所改變。
7. 是次調查發現，兩次七一遊行及中央增加與民主派人士溝通並沒有為選民的投票意欲帶來太大的負面影響。思匯政策研究所與香港過渡期研究計劃於二零零四年八月四日公布的民調結果或可以解釋這情況：港人並不擔心香港社會會動盪不安，也不擔心政制爭拗會引起混亂。<sup>6</sup>

### 丙. 港人對破壞性的選舉行為有何看法？

1. 73%受訪者表示他們「幾抗拒」或「非常抗拒」抹黑候選人，而87%受訪者表示他們「幾抗拒」或「非常抗拒」破壞候選人宣傳品。這意味著港人期望選舉是理性、具建設性及成熟的。
2. 然而，在比較上述兩種具破壞性的行為時，受訪者較抗拒破壞候選人宣傳品的做法。箇中原因可能是從政者間相互抹黑的情況時有發生（不只於競選期間），人們已之為平常事。再加上，人們大多無從確實抹黑的內容是真是假。相反，破壞候選人宣傳品的做法是有形的，並屬違法。
3. 是次調查發現，所有年齡組別的受訪者都不能接受破壞性的選舉行為。候選人/政黨必須小心，避免捲入抹黑或破壞候選人宣傳品的事件中。

### 丁. 港人如何看香港政黨政治的發展？

1. 過去的思匯政策研究所與香港大學民意研究計劃的民調顯示，受訪者多偏愛獨立候選人。是次民調發現，59%受訪者認為沒有政黨或政團能夠代表他們的利益。
2. 可是，45%受訪者認為政黨政治能為香港的民主發展帶來較多好處。這意味著人們知道發展成熟的政黨對香港民主發展是有益處的。另外，這也說明了政黨在香港未來是有一定的發展空間，並會得到港人的支持。
3. 當香港的政黨或政團擬定它們的未來發展策略時應留意上述一點，而香港特區政府則應考慮為政黨或政團發展提供一個更合適的環境。

---

<sup>6</sup> 同上。