

香港大學社會科學研究中心

民意調查計劃

---

---

市民對行政長官候選人意見調查系列

---

---

綜合報告

鍾庭耀撰寫  
陳夢施、楊針岩協助

一九九六年十二月

本報告版權屬香港大學擁有

# 目錄

## 一． 調查報告

前言

問卷設計

綜合分析 (一) 認識程度

1. 對推選委員會及推選特首細則的認識
2. 對行政長官候選人的認識

(二) 市民對候選人評價

1. 一般條件
2. 選擇個別候選人的原因
3. 各候選人出任行政長官的適合程度
4. 市民對各候選人的支持比率
5. 對候選人條件的評價
6. 候選人評分及支持率之人口變項分析
7. 董建華、楊鐵樑支持度變化分析

(三) 認授性

1. 對推選制度的期望及評價
2. 對候選人的認授性

結語

## 二． 調查樣本資料

## 三． 其他有關特區行政長官的調查結果及報導

## 一・調査報告

香港大學社會科學研究中心

民意調查計劃

## 市民對行政長官候選人意見調查系列

一九九六年十二月八日

綜合報告

鍾庭耀撰寫

陳夢施、楊鈺岩協助

### 前言

香港大學社會科學研究中心（本中心）自從於一九九一年六月成立民意調查計劃以來，一直進行各項有關社會及政治問題的民意研究，並把研究結果向外界公佈。

鑑於香港特區行政長官（特首）的產生過程與本港市民利益息息相關，亦是香港歷史發展重要的一環，本中心希望透過一系列較為全面的調查，了解市民對行政長官候選人的評價、對推選制度的認識與關注程度，以及對該等制度及候選人的認授程度等，從而為市民及推選委員會成員在推選特首的工作層面上提供有用的民意數據。

本中心在近數月來不斷重覆此項調查，每次除了包括一些基本題目（如被訪者對各候選人的評分及支持率）以外，本中心亦於每次調查中加入一些個別類型的問題，以了解不同時期在不同事件上的民意走勢。本報告嘗試總結自八月尾以來本中心進行的有關民意調查結果，為讀者提供一個詳細及綜合性的分析。

本報告內容主要分為三大部份，分別為（一）市民對推選制度及候選人的認識；（二）市民對候選人的評價；（三）市民對該等制度及候選人的認授性。此外，為方便讀者掌握其他組織及媒體進行有關問題的調查結果，此報告亦同時輯錄有關該等調查的報導，並簡單說明調查的方法和結果，以作比較。



## 研究設計

本中心在是項調查的問卷設計上是力求全面和審慎。舉例而言，為測試市民對候選人的認識及支持程度，及結合各階段的研究需要，調查分別以幾個不同組別的問題去了解被訪者就此方面的看法。在對候選人的支持程度測試方面，問卷一方面要求被訪者對個別不同人選給予優劣評分，另一方面則直接詢問被訪者是否對某些人選有負面的抗拒感（即是否介意由某些人選出任特首）；除此以外，本中心在後期亦同時引入一些比較直接的題目，如詢問被訪者若明天投票，會選那一位為行政長官等等，務求以多組題目的形式測試被訪者，令調查結果更為全面。此種以多個層次、多個角度去分析有關推選行政長官的各項問題，是本中心進行各項有關特首調查的主要特色。

整個系列的調查是以電話訪問形式進行，訪問對象為十八歲或以上的香港居民。為求使抽樣誤差降至最低，抽取樣本方法根據下列步驟進行：

電話樣本：調查首先以隨機方法從電話簿中抽取部份住戶電話，作為「種籽」號碼，再用加一減一加二減二的方法產生另一組號碼混合使用。此方法可減低因忽略非登記住戶而出現的差誤。所有號碼在過濾重覆號碼後再以隨機排列方式混合成為最後樣本。

## 綜合分析

由推選委員會成立至推舉特首的整個過程中，除了那位候選人最獲市民支持外，仍有許多問題值得關心香港的人士去探討。其中包括市民對推選委員會及推選特首細則的關注程度、對候選人的認識及評價、認為候選人應具備那些條件、對整個推選過程及候選人的認授性等，以上一連串的問題均與香港的政治及社會文化直接相連。現本中心以過去八次調查的數據為基礎，就以上各項問題作一個概括性的分析（有關各次調查的樣本資料，請參閱本報告的第二部份）。

## (一) 認識程度

### 1. 對推選委員會及推選特首細則的認識

在推選特首的最初階段（即推委未投票提名特首候選人前），本中心開始嘗試了解市民對推選特首問題的認知，例如市民是否知道特首候選人有年齡限制、經籌委會秘書處篩選後有多少個合資格的候選人、以及推委有甚麼功能等。在本中心十一月五日至六日的調查顯示，在問到被訪者知否有多少個符合資格的候選人時，只有二成六被訪者答對有八個候選人，接近七成半被訪者答錯或不知道共有多少位合資格的候選人（表一）。另外，亦有六成的被訪者答錯或不知道需要多少歲才可以報名參選特首，答對的只有四成（表二）。有關推選委員會的功能方面，七成五的被訪者表示不知道，答中推委的功能包括推選特首和臨時立法會兩方面的只有八個百分比（表三）。

表一

問題：你知唔知有幾多個符合資格既特區行政長官候選人（答案=8個）？

	頻數	百分比
答對	133	25.6
答錯	226	43.5 )
唔知	161	30.9 ) 74.4
總數	520	100.0

調查日期：九六年十一月五至六日

表二

問題：你知唔知幾多歲先可以報名參選特區行政長官（答案=40歲）？

	頻數	百分比
答對	208	40.0
答錯	140	27.0 )
唔知	172	33.0 ) 60.0
總數	520	100.0

調查日期：九六年十一月五至六日

表三

問題：你知唔知推選委員會既兩個功能係乜野？

（正確答案：1. 推選首屆特區行政長官；2. 推選臨時立法會）

	頻數	百分率
只答對功能一	60	11.7
只答對功能二	9	1.7
答對兩個功能	42	8.2
兩個都答錯	16	3.1
唔知	388	75.3
總數	516	100.0

調查日期：九六年十一月五至六日

從以上三條問題的調查結果，反映即使在推委提名特首前十天，在十一月初，市民對推選行政長官的細則及推選委員會的功能等事宜都只是略知一二。

## 2. 對行政長官候選人的認識

市民對特首候選人的認識程度方面，可以兩組不同形式的題目作參考，首先是從有多少被訪者願意對個別人選進行評分，從而計出對該等人選的認知率，結果可見下表：

表四

人選\調查日期	認知率 (%)							
	29-31/8	8/10	23-24/10	5-6/11	11/11	18-19/11	25-26/11	2-3/12
董建華	47.5	74.9	77.2	74.7	86.1	90.6	88.1	87.4
楊鐵樑	60.7	79.7	78.9	77.4	86.8	90.6	89.0	86.4
吳光正	/	63.3	70.7	69.0	79.3	85.7	82.3	83.7

在八月下旬，被訪者對楊鐵樑及董建華的認識分別只有六成一及四成八，楊在起初階段較為受市民認識，而董建華的知名度則略遜；到十月初，各候選人經傳媒廣泛報導後，被訪者對候選人的認知率亦隨之上升，而對董楊的認知率均升至七成半以上，而對吳光正的認知率亦有六成三，顯示在候選人的曝光率提高及傳媒的催谷下，三位候選人已較為受市民所認識。其後，被訪者對三位候選人的認知率均不斷提升，直至十一月中，已有約九成被訪者願意對三位候選人評分。

本中心另一種測試市民對候選人的認識程度的方法，是直接詢問被訪者對特首候選人有多少認識。在十一月二十五至二十六日的調查顯示，有六成四的被訪者表示對行政長官候選人不大認識或非常不認識，到十二月初的調查，不認識候選人的比率降至五成七，這

變化可能與在十一月二十七至二十九期間舉行的推委會諮詢大會有關，但概括而言，雖然候選人的名字已差不多廣為人知，但大多數被訪者似乎並未真正了解或認識候選人（表五）。

表五

問題：你認為自己對行政長官候選人既認識有幾多？

	調查日期 25-26/11		調查日期 2/12	
	頻數	百分比	頻數	百分比
非常認識	4	0.5	5	0.9
幾認識	74	9.0	64	11.3
一半半	207	25.3	166	29.4
唔係幾認識/幾唔認識	427	52.2)	269	47.6)
非常唔認識	98	12.1) 64.3	53	9.4) 57.0
唔知/難講	7	0.9	8	1.4
總數	817	100.0	565	100.0

## (二) 市民對候選人的評價

### 1. 一般條件

本中心在一九九六年度九月完成的《有關特區行政長官民意調查報告》中，已羅列了市民心目中認為特首應具備的條件，及若擁有某些背景會否增加市民對候選人的支持等。在該次調查中，發現被訪者中有九成認為第一屆特首需要「代表港人利益」，亦有八成以上的被訪者認為「熟悉香港事務」及「為港人接受」是非常重要，至於「為中方接受」、「與行政／立法機關關係良好」及「擁護基本法」等則變得較為次要。該調查同時發現，被訪者一般對商界背景人士較為抗拒，至於「得到本地民主派支持」就對候選人有較正面的影響（表六及表七）。

表六

問題：你覺得第一屆行政長官需要 XXXXX（條件）有幾重要？

（調查日期：九六年八月二十九至三十一日）

條件	「非常重要」比率	「一般重要」、「非常重要」比率
代表港人利益	90.0%	97.4%
熟悉香港事務	84.4%	97.5%

為港人接受	83.0%	93.2%
崇高品格、操守	78.1%	95.2%
行政及管理經驗	72.2%	92.9%
為中方接受	48.2%	75.4%
與行政機關關係良好	45.2%	86.5%
與立法機關關係良好	44.7%	86.9%
為公務員接受	39.7%	75.1%
擁護基本法	36.5%	66.6%

### 表七

問題：如果某位行政長官人選 XXXXX（擁有某背景），你會更加支持佢、減少支持佢、不能接受佢，定係不受影響呢？

背景	沒有影響 (百分比)	會更加支持 (百分比)	會減少支持或 不能接受(百分比)	淨影響
得到本地民主派支持	51.8%	29.7%	8.5%	+21.2%
得到中方支持	59.1%	19.9%	10.0%	+9.9%
屬於本地政黨成員	57.4%	16.2%	6.3%	+9.9%
有商界背景	56.0%	12.5%	23.6%	-11.1%
得到外國政治力量支持	40.0%	11.6%	38.3%	-26.7%
有台灣背景	40.1%	3.8%	46.7%	-42.9%

除了在該份報告探討市民心目中特首需具備的條件，本中心在十一月的調查，亦有繼續以不同類型及層面的題目去研究市民的意見。其中九六年第四及第五號特首調查中，本中心就有詢問被訪者如果讓他們選擇行政長官，主要會考慮候選人的政治立場、經濟政策抑或候選人對社會民生問題之取向。在兩次調查的一千零六十四個合併樣本中，有五成六的被訪者均表示會主要考慮候選人對社會民生問題的取向，一成八則表示主要考慮候選人的政治立場，另有一成半表示會考慮其經濟政策（表八）。

表八

問題：如果俾你選擇行政長官，你會主要考慮候選人既．．．．

合併樣本（結合十一月五日至六日及十一月十一日之調查數據）

因素	頻數	百分率
社會民生問題取向	596	56.0
政治立場	194	18.2
經濟政策	154	14.5
唔知／難講	120	11.3

概括而言，民主派的支持對候選人有正面的影響，相反強調商界背景則不大有利；另外，候選人對社會民生問題的取向是市民在選擇他們心目中特首時主要考慮的因素。至於候選人的政治立場及經濟政策則屬次要。

## 2. 選擇個別候選人的原因

上一部份所探討有關特首條件的問題，屬於一般性的條件比較，在九六年第四號調查開始，本中心以另一組更直接的問題測試被訪者對某候選人支持的原因。在綜合三次樣本後發現，董建華的支持者主要基於其個人形象，這與吳光正的支持者相似。至於楊鐵樑，則主要因為其司法背景而獲得支持。換句話說，楊的司法背景有利增加市民對他的支持，而董則在個人形象塑造方面較其餘兩位候選人優勝。

表九

問題：請問你點解選佢？（只問有肯定傾向的被訪者）

合併樣本（結合十一月五日至六日、十一月十一日、十一月二十六至二十七日之調查數據）

選擇		原因					總數
		過往表現/功績	政綱/政見	個人形象	背景	其他因素	
董建華	頻數	72	81	340	82	108	683
	百分比	10.5	11.9	49.8	12.0	15.8	100.0
楊鐵樑	頻數	101	35	177	339	50	702
	百分比	14.4	5.0	25.2	48.3	7.1	100.0
吳光正	頻數	8	4	38	9	10	69
	百分比	11.6	5.8	55.1	13.0	14.5	100.0

### 3. 各候選人出任行政長官的適合程度

至於各候選人出任行政長官的適合程度，本中心要求被訪者對各候選人給予評分，一百分代表被訪者認為該位候選人絕對適合出任行政長官，零分代表絕對不適合，五十分代表一半半。此評分方式自九六年第一次有關行政長官調查已開使用，故本中心已累積八次調查的結果，詳列如下：

表十

調查日期	人選所獲平均分數															
	29-31/8		8/10		23-24/10		5-6/11		11/11		18-19/11		25-26/11		2/12	
人選	分數	評分人數	分數	評分人數	分數	評分人數	分數	評分人數	分數	評分人數	分數	評分人數	分數	評分人數	分數	評分人數
董建華	62.4	249	62.7	390	65.7	406	66.1	390	66.8	496	66.0	481	69.4	720	67.1	494
楊鐵樑	60.8	318	61.8	415	61.4	415	67.2	404	66.5	500	67.3	481	68.5	727	63.7	488
吳光正	/	/	54.7	330	56.2	372	55.6	360	51.8	457	49.3	455	50.6	672	50.6	473

在八次調查中，董建華及楊鐵樑在榜上各領風騷，兩人都分別有數次排列榜首位置，不過董建華取得榜首次數最多，有六次獨佔鰲頭，而楊鐵樑則有兩次，至於吳光正則一直落後於董楊兩人七至十八分之間。董楊二人的爭持，到本中心最新的一次調查（十二月二日）轉趨明朗化，數據顯示，董建華的得分開始拋離楊鐵樑，得分距離日漸拉遠。

### 4. 市民對各候選人的支持比率

在整個特首系列的研究中，亦有測試被訪者對各候選人的支持比率。此類題目與上部份要求被訪者評分的題目不同。要求被訪者評分是測試他們對每一位候選人的評價，而此類題目則硬性要求被訪者在候選人之中選擇一位，傾向極化被訪者的選擇，使強者愈強，弱者愈弱，故了解民意傾向不宜單從此類題目作出結論。

綜合一系列的調查結果發現，在十月底，當被訪者被要求選擇一位候選人出任特首時，董建華及楊鐵樑一直領先，分別得三成及二成七的支持，而吳光正則落後於二人，只得九個百分比。其後，到十一月初，董楊所得支持相當接近，各有三成多；由十一月中之至十一月底，董楊一直未分高下，直至十二月初，形勢始轉為明朗化：有四成七的被訪者選擇董建華，二成九選楊鐵樑，五個百分比則選吳光正；另外亦有近兩成的被訪者沒有肯

定答案或以上三位候選人都不選。董建華支持率有明顯上升的趨勢，而楊的支持率則相對下跌，董楊之間的距離開始拉遠（表十一）。

表十一

問題：如果聽日俾你投票選舉行政長官，而參選者包括 XXX、XXX、．．．，你會選邊個？

人選\調查日期	23-24/10	5-6/11	11/11	18-19/11	25-26/11	2/12	
	百分比	百分比	百分比	百分比	百分比	頻數	百分比
董建華	30.2	32.4	32.9	40.1	42.3	262	46.7
楊鐵樑	27.5	33.5	42.6	40.7	36.8	161	28.8
吳光正	8.7	4.1	4.0	4.0	3.4	29	5.2
李福善	3.3	2.1	1.1	/	/	/	/
區玉麟	/	0.4	0.2	/	/	/	/
杜森	/	0	0.3	/	/	/	/
蔡正矩	/	0	0	/	/	/	/
余漢彪	/	0	0	/	/	/	/
棄權/個個都唔選	16.7	14.3	12.5	9.8	9.5	59	10.6
唔知/難講	13.7	13.2	6.5	5.5	8.0	49	8.8
總數	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	565	100.0

## 5. 對候選人條件的評價

除了要求被訪者對個別人選的適合程度作整體評分外，本研究亦測試了市民對各候選人在各項不同條件上的評價，由 0 至 10 分，0 分代表候選人某方面表現極差、10 分代表極佳、5 分代表一半半。兩次調查結果顯示，在六項條件（包括政綱政見、過往表現功績、個人形象、與中方關係、個人背景及個人能力）方面，董建華在其中五項均佔優勢，尤其「中方關係」方面，得分較其他候選人突出；至於其餘佔優的四項，均只略高出楊不足一分。至於楊鐵樑則在「過往表現及功績」方面略勝董。另一位候選人吳光正，則在各方面均不及董楊（表十二）。

在兩次評分之間舉行的推委會諮詢大會的表現方面，以董建華得分最高，有六點七分，而楊鐵樑則僅隨其後，得六點二分，二人得分頗為接近；吳光正則得五點四分。

被訪者對候選人的認識亦可在此評分榜中略知一二，在沒有給予評分的比率中發現，被訪者特別對候選人的「過往功績及表現」及「政綱、政見」不大熟悉，約有三成至四成半的被訪者不願就此兩項對候選人評分。另有愈三成的被訪者不願對候選人在諮詢會的表現評分（表十三）。



表十二

問題：在 XXX（某項條件）方面，你會俾 XXX（候選人名字）幾多分？

條件	董建華		楊鐵樑		吳光正	
	調查日期	調查日期	調查日期	調查日期	調查日期	調查日期
	25-26/11	2/12	25-26/11	2/12	25-26/11	2/12
政綱、政見(競選言論、見解...)	6.6*	6.7*	6.4	6.4	5.1	5.4
過往表現功績(包括對香港貢獻)	5.8	6.0	6.4*	6.5*	4.8	5.1
個人形象(品格、操守...)	7.1*	6.9*	6.9	6.8	5.4	5.6
與中方關係	8.3*	8.2*	6.2	6.0	5.8	5.8
個人背景(職業、年齡、學歷...)	7.3*	7.3*	7.1	7.1	6.1	6.1
個人能力(領導才能、管理經驗)	7.2*	7.1*	7.0	6.8	6.0	6.0
諮詢大會	/	6.7*	/	6.2	/	5.4

有 \* 號一項顯示該候選人在該方面得分最高

表十三

不願或沒有評分者的比率

條件	董建華		楊鐵樑		吳光正	
	調查日期	調查日期	調查日期	調查日期	調查日期	調查日期
	25-26/11	2/12	25-26/11	2/12	25-26/11	2/12
政綱、政見	33.0%	32.6%	31.5%	33.5%	38.2%	35.4%
過往表現及功績	44.7%	42.3%	33.2%	35.2%	43.1%	40.7%
個人形象	14.8%	11.7%	11.1%	12.2%	18.6%	15.4%
與中方關係	14.8%	18.1	16.0%	20.4%	23.4%	23.9%
個人背景	25.6%	26.5%	20.8%	22.1%	28.0%	26.5%
個人能力	24.4%	25.1%	22.2%	23.7%	27.5%	26.4%
諮詢大會	/	31.0%	/	31.3%	/	32.7%

## 6. 候選人評分及支持率之人口變項分析

為了解行政長官候選人評分及支持率的人口變項分析，本研究組選擇了最近一次民意調查作分析，結果如下：

### (一) 性別

在評分及支持率兩組题目的數據分析上，發現女性被訪者對三位候選人的認知率均較男性為低。在對三位候選人的評分中（表十四至十六），較少女性被訪者願意對候選人作出評分。舉例而言，在董建華的評分中，有九成二的男性願意評分，而願意評分的女性有

八成三，較男性被訪者少差不多一成。至於在得票率的個人資料分析上，同樣發現以上現象。在男性的被訪者中，有一成半表示全部不選或沒有肯定答案，但在女被訪者中，則有二成四選擇這個答案，顯示女性對所有候選人的認知程度都較男性為低（表十七 B）。

另外，調查亦發現，董建華在男性的被訪者中較受歡迎，如表十七 B 顯示，男性被訪者中有五成三會選擇董建華，女性被訪者則有四成。至於楊鐵樑及吳光正，雖然在適合程度評分及支持率方面都落後於董建華，但女性評分都較男性為高，顯示他們支持者中女性的相對比率較高。

## （二）年齡

在年齡方面，調查發現，年齡最低的被訪者（18-29 歲）對候選人的認識程度最高，三十餘歲者次之。表十四至十六顯示，18-29 歲組別的被訪者對三位候選人的認知率都接近九成半或以上。此外，年紀最大的被訪者（即 50 歲以上者）都給予三位候選人最高的分數。

在表十七 B 中，同時發現五十歲以上的被訪者多選擇董建華（有五成三），而董楊的差距在年齡最低的組別（18-29 歲）中差距最少，顯示年紀較大的被訪者一般傾向支持董建華多於另外兩位候選人。

## （三）教育程度

從表十四至表十六中可以看到，被訪者教育程度愈高，對三位候選人的認知率亦愈高，如大專或以上教育程度的被訪者對三位候選人的認知率均在九成或以上，而教育程度最低的被訪者都給予三位候選人最高分數。

從表十七 B 可進一步得知，董楊之間的支持率在低教育水平的被訪者中差距最大，在小學或以下教育程度的被訪者中，董楊的支持率就相差二十四個百分點，這可能與此組別的被訪者較認識董有關。相對而言，當教育程度愈高，董楊的差距則愈窄。

表十四：董建華評分分析

	適合程度評分	標準誤差	評分人數	樣本數目	認識率
整體樣本	67.2	0.8	494	565	87.4%
<u>性別</u>					
男	67.5	1.1	274	299	91.6%
女	66.8	1.0	220	266	82.7%

表十四：董建華評分分析(續)

	適合程度評分	標準誤差	評分人數	樣本數目	認識率
<u>年齡</u>					
18-29	65.5	1.2	142	148	95.9%
30-39	66.4	1.4	156	178	87.6%
40-49	67.1	1.8	93	115	80.9%
50 以上	71.3	1.9	93	111	83.8%
<u>教育程度</u>					
小學或以下	69.4	2.0	74	104	71.2%
中學	66.5	1.0	306	336	91.1%
大專	67.1	1.3	109	119	91.6%

表十五：楊鐵樑評分分析

	適合程度評分	標準誤差	評分人數	樣本數目	認識率
整體樣本	63.7	0.8	488	565	86.4%
<u>性別</u>					
男	62.4	1.1	267	299	89.3%
女	64.9	1.0	221	266	83.1%
<u>年齡</u>					
18-29	63.6	1.5	140	148	94.6%
30-39	63.1	1.3	155	178	87.1%
40-49	61.2	1.9	93	115	80.9%
50 以上	66.1	1.8	91	111	82.0%
<u>教育程度</u>					
小學或以下	64.8	2.2	70	104	67.3%
中學	63.2	1.0	303	336	91.2%
大專	63.4	1.6	111	119	93.3%

表十六： 吳光正評分分析

	適合程度評分	標準誤差	評分人數	樣本數目	認識率
整體	50.6	0.9	473	565	83.7%
性別					
男	47.7	1.2	263	299	88.0%
女	53.4	1.3	210	266	78.9%
年齡					
18-29	50.7	1.5	137	148	92.6%
30-39	47.8	1.6	153	178	86.0%
40-49	50.5	2.3	87	115	75.7%
50 以上	53.0	2.2	87	111	78.4%
教育程度					
小學或以下	55.5	2.5	68	104	65.4%
中學	49.5	1.1	293	336	87.2%
大專	48.2	2.1	108	119	90.8%

## 7. 董建華、楊鐵樑支持度變化分析

由於十一月中開始市民對董建華及楊鐵樑的支持程度的變化很大，值得再仔細分析。根據本中心於十一月十一日(即推委提名前)的調查發現，楊鐵樑所得支持率為四成三，董建華得三成三。但於最近一次十二月二日的調查，董建華則以四成七反超前楊鐵樑的二成九。表十七 A 是十一月十一日調查的人口變項分析，可見楊鐵樑差不多在每一個變項所得支持均高於董建華。表十七 B 則對十二月二日調查的人口變項進行了分析，此時董建華無論在那一個變項所得支持均高於楊鐵樑。表十八分別把兩次調查中董建華所得支持率減去楊鐵樑的支持率，得出董楊二人的差距，並由此計算出差距的變化，再按人口變項分析。如此，表中數字為負數者即董建華落後於楊鐵樑，正數即董超前楊。

在表十八第二欄中(十一月十一日調查)，亦即推委提名前，董建華差不多在所有人口變項的支持度均低於楊鐵樑。至十二月二日的調查，董建華所得支持無論在那個組別都超前楊鐵樑。董建華雖然在各個人口變項都由落後變成超前，但其變化幅度卻有很大分別。在性別一項中，男性對董建華的支持由之前的較楊鐵樑落後百分之十，至後來領先二成六，差值變化為三十五個百分點，較女性的變化為大。

不同年齡的被訪者對二人支持度差距的變化亦有不同。年紀愈大的被訪者由支持楊鐵樑變為支持董建華的比例愈大。五十歲以上的組別變化尤其特出，之前董建華在此組別中落後二成二，後來則超前二成九，差值變化為五十一個百分點。

在教育程度方面，董建華在小學程度或以下的被訪者中由之前落後一成九升至後來的領先二成四。換言之，此組別的差值變化有四十三點百分點之多，但此變化卻隨教育程度的增加而減少。

董楊二人的支持率差距在不同職業組別中的變化沒有明顯的趨勢，唯可從適合程度評分中約略看出差值變化的可能原因。家庭主婦對董建華的支持率變化最大，由之前落後至後來領先差距共有四十一個百分點。從評分著眼可見，家庭主婦對楊鐵樑的評分略有所跌，但對董建華的評分則變化不大。在製造業工人中，差值變化為二十八個百分點。但他們對楊鐵樑的評分其實變化不大，反而對董建華的評分則有所上升。在專業人員方面，差值變化為二十個百分點，他們對董建華的評分上升，而楊鐵樑則下降。文員及服務人員一組的差值變化最小(十三個百分點)，但他們對董楊二人的評分同樣下跌(表十九，二十)。

表十七： 候選人支持率與被訪者個人背景交互分析

A. 十一月十一日調查

	董建華	楊鐵樑	吳光正	其他	全部不選/唔知	總數	樣本數目
整體樣本	32.9%	42.6%	4.0%	1.6%	19.0%	100.0%	576
<u>性別</u>							
男	34.3%	44.0%	4.5%	1.3%	15.9%	100.0%	309
女	31.5%	41.2%	3.4%	1.9%	22.1%	100.0%	267
<u>年齡</u>							
18-29	32.2%	46.1%	4.6%	2.6%	14.5%	100.0%	152
30-39	36.8%	38.0%	5.3%	2.35	17.5%	100.0%	171
40-49	34.5%	42.3%	4.2%	0.0%	19.0%	100.0%	142
50 以上	25.7%	47.6%	1.0%	1.0%	24.8%	100.0%	105
<u>教育程度</u>							
小學或以下	28.0%	46.6%	0.0%	0.0%	25.4%	100.0%	118
中學	35.4%	41.9%	4.1%	1.5%	17.1%	100.0%	339
大專	31.0%	41.4%	7.8%	3.4%	16.4%	100.0%	116
<u>職業</u>							
專業及半專業人員	39.1%	42.2%	5.5%	0.8%	12.5%	100.0%	128
文員及服務人員	40.0%	40.0%	2.7%	1.3%	16.0%	100.0%	150
製造業工人	25.3%	42.5%	4.6%	3.4%	24.1%	100.0%	87
家庭主婦	29.3%	51.5%	4.0%	0.0%	15.2%	100.0%	99

B. 十二月二日調查

	董建華	楊鐵樑	吳光正	全部不選/唔知	總數	樣本數目
整體樣本	46.7%	28.8%	5.2%	19.4%	100.0%	565
<u>性別</u>						
男	53.2%	27.6%	4.7%	14.5%	100.0%	297
女	40.2%	29.9%	5.7%	24.2%	100.0%	264
<u>年齡</u>						
18-29	45.6%	36.7%	6.1%	11.6%	100.0%	147
30-39	48.6%	26.0%	4.5%	20.9%	100.0%	177
40-49	43.9%	27.2%	6.1%	22.8%	100.0%	114
50 以上	52.7%	23.6%	3.6%	20.0%	100.0%	110
<u>教育程度</u>						
小學或以下	42.7%	18.4%	4.9%	34.0%	100.0%	103
中學	50.0%	30.2%	3.9%	15.9%	100.0%	334
大專	44.1%	33.9%	9.3%	12.7%	100.0%	118
<u>職業</u>						
專業及半專業人員	47.4%	30.4%	7.4%	14.8%	100.0%	135
文員及服務人員	46.9%	33.8%	5.5%	13.8%	100.0%	145
製造業工人	45.3%	34.7%	2.7%	17.3%	100.0%	75
家庭主婦	42.1%	23.7%	2.6%	31.6%	100.0%	76

表十八: 董建華、楊鐵樑支持度變化分析

	董/楊差距 11/11/96	董/楊差距 2/12/96	差值變化
<u>性別</u>			
男	-9.7%	25.6%	35.3%
女	-9.7%	10.3%	20.0%
<u>年齡</u>			
18-29	-13.9%	8.9%	22.8%
30-39	-1.2%	22.6%	23.8%
40-49	-7.8%	16.7%	24.5%
50 以上	-21.9%	29.1%	51.0%
<u>教育程度</u>			
小學或以下	-18.6%	24.3%	42.9%
中學	-6.5%	19.8%	19.8%
大專	-10.4%	10.2%	10.2%

表十八：董建華、楊鐵樑支持度變化分析(續)

	董/楊差距 11/11	董/楊差距 2/12	差值變化
職業			
專業及半專業人員	-3.1%	17.0%	20.1%
文員及服務人員	0.0%	13.1%	13.1%
製造業工人	-17.2%	10.6%	27.8%
家庭主婦	-22.2%	18.4%	40.6%

表十九：董建華評分變化

	適合程度評分	標準誤差	評分人數	樣本數目	認識率
十一月十一日調查					
專業及半專業人員	64.4	1.6	121	128	94.5%
文員及服務人員	69.2	1.4	137	150	91.3%
製造業工人	65.7	2.1	66	87	75.9%
家庭主婦	68.0	1.8	82	99	82.8%
十二月二日調查					
專業及半專業人員	66.1	1.5	127	136	93.4%
文員及服務人員	65.1	1.5	132	146	90.4%
製造業工人	69.3	2.3	62	76	81.6%
家庭主婦	67.6	2.5	59	76	77.6%

表二十：楊鐵樑評分變化

	適合程度評分	標準誤差	評分人數	樣本數目	認識率
十一月十一日調查					
專業及半專業人員	64.2	1.4	123	128	96.1%
文員及服務人員	65.8	1.4	138	150	92.0%
製造業工人	65.5	2.2	68	87	78.2%
家庭主婦	68.9	1.8	79	99	79.8%
十二月二日調查					
專業及半專業人員	60.6	1.7	127	136	93.4%
文員及服務人員	64.8	1.4	131	146	89.7%
製造業工人	65.3	2.1	60	76	78.9%
家庭主婦	64.7	2.3	59	76	77.6%

### (三) 認授性

由社會上開始討論行政長官的問題、到候選人開始報名、推委投票提名行政長官候選人、再到推委會舉行諮詢大會為止，市民在不同時期，對整個行政長官推選過程有何意見？對有關安排又有何期望及評價？是否對現狀滿意？此等問題均屬本系列的研究範圍。

#### 1. 對推選制度的期望及評價

##### *推委成立*

在推選委員會最初成立之際，本研究組已開始測試市民對選出的推選委員有何評價。在本中心九六年第四號調查（十一月五至六日進行）中，就要求被訪者評價推選委員的代表性。調查發現，當時有三成八的被訪者表示推委沒有甚麼代表性或全無代表性，認為推委有代表性的（包括幾有代表性及非常有代表性）只近兩成，表示一半半的則有一成四（表二十一）。

表二十一

問題：你認為最近選出既四百個推選委員會委員既代表性如何？

	頻數	百分率
非常有代表性	9	1.7)
幾有代表性	93	18.1) 19.8
一半半	70	13.6
無乜代表性	135	26.2)
全無代表性	62	12.0) 38.2
唔知／難講	146	28.4
總數	514	100.0

調查日期：十一月五至六日

##### *市民對推委投票提名特首人選的期望*

推選委員會組成後的重要工作，是選擇合資格的特首候選人及投票提名該等候選人參選，有關市民對推委首輪的篩選階段有何期望，是推委當時值得參考的重要民意。在十一月十一日進行的民意調查顯示，有兩成八的被訪者表示希望保留四個候選人進入下一階段遴選，有一成七的被訪者希望保留三個，亦有一成半的被訪者表示希望保留五個或以上。此等數據大致可理解為有四成四的被訪者均希望候選人在四個或以上，以保持特首遴選過程的競爭性，希望保留少於四個者只得二成六（表二十二）。推委會最後保留三名候選人進入最後推選階段，可能使該等四成四的被訪者感到失望。



表二十二

問題：你希望推選委員會保留幾個候選人進入下一階段遴選？

	頻數	百分率
零個(即全部唔要)	2	0.3 )
一個	14	2.4 )
兩個	40	6.9 )
三個	95	16.6 ) 26.2
四個	163	28.4
五個	26	4.5 )
六個	6	1.1 )
七個	0	0.0 )
八個	29	5.1 )
愈多愈好	25	4.4 ) 15.1
冇所謂	46	8.1
唔知/難講	128	22.3
總數	573	100.0

調查日期：十一月十一日

另一條問題測試被訪者最希望推選委員會在最後一輪遴選階段保留那幾位候選人，同一調查發現有六成六的被訪者均表示希望保留楊鐵樑進入下一階段遴選，認為應保留董建華的亦有六成三，與楊鐵樑相當接近。另外，希望保留吳正及李福善的被訪者亦分別有五成及四成半，半成希望保留所有參選人士（表二十三）。

表二十三

問題：你希望推選委員會保留邊幾個候選人進入下一階段遴選？（可選多項）

	頻數	百分率（基數=1484 次答案）	百分率（基數=576 人）
楊鐵樑	371	25.0	66.0
董建華	359	24.3	63.0
吳光正	283	19.1	50.3
李福善	252	17.0	44.8
杜森	15	1.0	2.7
區玉麟	13	0.9	2.4
余漢彪	7	0.5	1.3
蔡正矩	6	0.4	1.1
唔知/難講	94	6.3	16.7
冇所謂	48	3.2	8.5

表二十三(續)

問題：你希望推選委員會保留邊幾個候選人進入下一階段遴選？（可選多項）

所有人	26	1.8	4.7
全部唔保留	9	0.6	1.6
總數	1484	100.0	

調查日期：十一月十一日

### 推委投票提名結束

在推委投票提名行政長官候選人的程序結束後，本中心在十一月十八至十九日的民意調查中，嘗試測試市民對提名結果及過程的滿意程度。調查發現，有四成一表示對提名的結果滿意，表示一半半的有一成五，而表示不滿的亦有兩成六，至於表示不了解提名結果及沒有肯定答案的則分別有六個及十二個百分比（表二十四）。

表二十四

問題：你對推選委員會日前提名行政長官既投票結果滿唔滿意呢？

	頻數	百分率
滿意	217	41.1
一半半	77	14.7
不滿意	138	26.1
唔清楚結果	33	6.3
唔知／難講	62	11.8
總數	527	100.0

調查日期：十一月十八至十九日

在提名過程方面，被訪者的滿意程度則較其對提名結果的滿意程度為低，只有三成三的被訪者表示對提名過程滿意，表示不滿的亦有三成一，表示一半半的有一成二，而表示不理解提名過程及沒有肯定答案的分別佔一成四及一成。顯然，被訪者對推委的提名過程較為不滿，而對提名結果則尚算滿意（表二十五）。

表二十五

問題：你對推選委員會日前提名行政長官既過程滿唔滿意呢？

	頻數	百分率
滿意	173	32.8
一半半	63	12.0
不滿意	163	30.9
唔清楚過程	76	14.4
唔知／難講	52	10.0
總數	527	100.0

調查日期：十一月十八至十九日

## 對候選人在競選期間的期望

在三位候選人正式展開拉票活動，及向公眾介紹施政方針前，三位候選人應要了解市民對他們在競選階段的要求，從而爭取市民的支持。在提名結果公佈後，本中心進一步詢問被訪者認為三位候選人在未來日子需要進行那些競選活動時，最多被訪者期望的是候選人落區視察、走訪民間組織、及直接與市民討論政綱（各佔二成及二成半），次為期望候選人參加民間諮詢大會及出席公開競選論壇（各佔一成左右），只有半成被訪者期望他們參與推選委員會的諮詢大會。換句話說，被訪者均認為候選人應多出席公開或民間的活動，接觸市民。單單出席推委會的諮詢大會並不能滿足市民的要求（表二十六）。

表二十六

問題：你認為三位候選人係未來日子需要做乜野競選活動呢（可選多項）？

	頻數	基數=752 次	基數=531 人	
推選委員會諮詢大會	26	3.5	5.0	
民間諮詢大會	66	8.8	12.5	
公開競選論壇	55	7.3	16.1	10.5
直接了解市民生活狀況／落區視察	135	17.9	25.6	
直接與市民討論政綱／治港方針	130	17.3	24.8	
走訪不同的民間組織，了解市民意見	109	14.5	49.7	20.7
其他	36	4.8	6.8	
唔知／難講	195	26.0	37.1	
總數	752	100.0		

調查日期：九六年十一月十八至十九日

## 推委諮詢大會

在十一月二十七至二十九日一連三天，推選委員會舉辦有關特首候選人的諮詢大會，讓三位候選人輪流向四百名推委介紹政綱及接受提問，以增加推委對三位候選人的了解。那麼，從市民的角度而言，諮詢大會又對市民有何作用？而市民又是否對諮詢會的安排滿意？

在十二月初的調查發現，有四成六被訪者表示諮詢會有增加被訪者對候選人的認識，另有三成七表示沒有，沒有肯定意見者有一成七（表二十七）。綜合本報告表五的結果，則反映諮詢會對幫助市民認識候選人產生一定作用。影響層面頗為廣泛，但深度不足。

表二十七

問題：推選委員會日前既行政長官候選人諮詢大會有無增加你對各個候選人既認識？

	頻數	百分比
有	258	45.9
無	209	37.2
唔知／難講	95	16.9
總數	563	100.0

調查日期：十二月二日

至於市民對推委諮詢大會安排的滿意程度，調查發現有三成九的被訪者表示對諮詢大會的安排滿意、一成六表示不滿意、沒有肯定答案及不清楚安排的亦有三成二。綜合而言，市民一般對諮詢大會的安排尚算滿意，但不清楚安排及沒有意見者亦為數不少，顯示舉辦此等活動仍有不少需要改善的地方（表二十八）。

表二十八

問題：整體黎講，你滿唔滿意推委諮詢大會既安排？

	頻數	百分比
非常滿意	13	2.3)
幾滿意	205	36.6) 38.9
一半半	74	13.3
幾唔滿意	66	11.7)
非常唔滿意	23	4.1) 15.8
唔知／難講	95	17.0
唔清楚佢既安排	84	15.0
總數	560	100.0

調查日期：十二月二日

#### 對整個推選工作的滿意程度

推選委員會就推選行政長官的工作已接近完成，整體而言，市民對特首的推選工作有何評價？十二月初的調查顯示，當被訪者被問及推選工作是否尊重香港民意時，有四成四的被訪者認為特首的推選工作不大尊重民意或完全不尊重民意，認為尊重者只有二成六，認為一半半的有一成八，顯示被訪者中持負面意見者居多（表二十九）。

表二十九

問題：整體黎講，你覺得今次特首既推選工作尊唔尊重香港既民意？

	頻數	百分比
非常尊重	14	2.5
幾尊重	134	23.9
一半半	99	17.6
唔係幾尊重	158	28.1 )
完全唔尊重	90	16.0 ) 44.1
唔知／難講	67	11.9
總數	562	100.0

調查日期：十二月二日

*對推選結果的預測*

在行政長官即將產生之際，市民又估計誰會當選首屆特首？市民支持的候選人，到最後未必一定會順利當選。但透過量度被訪者估計誰會在推委投票中勝出，再比較候選人在市民心目中的支持率，推委在市民心目中的代表性亦可從中略知一二。在十一月中旬，本中心已開始詢問被訪者估計那位候選人會最後當選，在推委未投票提名候選人前，有五成半的被訪者已估計董建華會最後當選，估計楊鐵樑會當選的有一成半，至於估計其他六位合資格候選人會當選的則只有極少數，顯示當時候選人所得的民意支持率與估計勝出率相去頗遠。（表三十）。

表三十

問題：你估計邊個最後被四百人既推選委員會選出黎做行政長官？

	頻數	百分率	市民支持率	差距
董建華	315	54.7	32.9	21.8
楊鐵樑	84	14.6	42.6	-28.0
吳光正	10	1.8	4.0	-2.2
李福善	9	1.6	1.1	0.5
區玉麟	0	0.0	0.2	-0.2
杜森	0	0.0	0.3	-0.3
余漢彪	0	0.0	0.0	0.0
蔡正矩	0	0.0	0.0	0.0
唔知／難講	157	27.3	6.5	／
棄權／個個都唔選	／	／	12.5	／
總數	575	100.0	100.0	／

調查日期：十一月十一日

在十一月下旬，本中心再重複以上問題，在剩下的三位候選人當中，依然最多被訪者估計董建華會被選出，而且較十一月中的比率為高，有八成被訪者有此估計。而估計楊鐵樑會當選的則只有五個百分比（表三十一）。換言之，市民普遍預計董建華會大熱勝出，並會遠遠超出市民給予他的支持率。

表三十一

問題：你估計邊個最後會被推選委員會推選做行政長官呢？

	頻數	百分率	市民支持率	差距
董建華	649	79.7	42.3	37.4
楊鐵樑	38	4.7	36.8	-32.1
吳光正	3	0.4	3.4	-3.0
唔知／難講	124	15.2	8.0	／
棄權／個個都唔選	／	／	9.5	／
總數	815	100.0	100.0	／

調查日期：十一月二十五日至二十六日

爲了深入分析民意與推委意向的差距，研究小組特意把被訪者的選擇與他們估計推選委員會的選擇進行交互分析，發現在前後兩次調查之中，約四成被訪者估計推委的選擇與自己的選擇吻合，二成半至三成不以爲然，其餘不願作出估計（表三十二至三十三）。顯示只有四成左右被訪者相信推選委員會的決定代表自己的意見。

表三十二

十一月十一日調查中被訪者估計推選結果與個人意願的差異

	頻數	百分率
估計自己支持的候選人勝出	214	37.2
估計非自己支持的候選人勝出	148	25.7
不支持任可候選人/不估計那個會勝出	213	37.1
總數	575	100.0

表三十三

十一月廿五至廿六日調查中被訪者估計推選結果與個人意願的差異

	頻數	百分率
估計自己支持的候選人勝出	333	40.9
估計非自己支持的候選人勝出	257	31.5
不支持任可候選人/不估計那個會勝出	223	27.6
總數	813	100.0

調查的另一條題目測試被訪者認為推委會否選出一個能夠代表港人利益的行政長官，換句話說，亦即簡接詢問被訪者對推委代表性的評價。結果發現，有四成一的被訪者認為推委最後都會選出一個能夠代表港人利益的行政長官，三成一則認為不會，亦有二成八的被訪者沒有肯定答案（表三十四）。此結果與被訪者估計推委會會否選出被訪者所支持的候選人的統計（表三十三）完全一致，反映整體樣本中有有四成一的被訪者對推委較有信心，其餘近六成則信心不大。

表三十四

問題：你估計推選委員會最後會唔會選出一個能夠代表港人利益既行政長官呢？

	頻數	百分率
會	328	40.8
唔會	250	31.1
唔知／難講	226	28.1
總數	805	100.0

調查日期：十一月二十五日至二十六日

在十二月十一日，推選委員會將會選出特區第一屆的行政長官，由於推委的投票過程是以暗票形式進行，相信大部份推委都不會向公眾交待自己支持了那一位候選人及為何如此決定。究竟從市民角度而言，推選委員應否向市民就投票方面作出交待？調查結果發現，有八成三的被訪者均認為推選委員需要向市民解釋他們投票的準則，認為不需要的只有一成，沒有肯定答案的則有七個百分比（表三十五）。總括而言，大比數的被訪者都覺得推選委員有需要向市民交待他們支持某位候選人的準則及理據，以增加整個推選過程的透明度及問責性。

表三十五

問題：你認為推選委員會委員需唔需要向市民解釋佢地投票既準則？

	頻數	百分率
需要	678	83.0
唔需要	85	10.4
唔知／難講	53	6.5
總數	817	100.0

調查日期：十一月二十五日至二十六日

## 2. 對候選人的認授性

在多次有關行政長官的調查中，本研究組除了要求市民對候選人評分及詢問在假設投票下會選誰以外，亦嘗試運用另一組題目去測試市民對行政長官人選的抗拒及接受程度。在抗拒程度方面，本研究組假設不介意某位人選出任行政長官的比率愈高，顯示該位人選愈為市民接受。從八月尾到十一月底的調查結果發現，被訪者對楊鐵樑及董建華的不介意比率均逐漸上升，二人在起初階段已分別有六成半及六成的被訪者表示不介意由他們出任行政長官；到十一月，對他們不介意的比率已接近九成；相反，被訪者對吳光正的不介意比率，則由十月初的六成半，回落至十一月底的五成左右（表三十六）。

### 抗拒程度

表三十六

問題： 你會唔會介意 XXX 出任行政長官？

人選\調查日期	不介意的比率						
	29-31/8	8/10	23-24/10	5-6/11	11/11	18-19/11	25-26/11
楊鐵樑	65.0	83.9	84.7	86.1	90.9	87.7	89.0
董建華	59.5	80.6	83.6	86.5	85.1	87.1	87.9
吳光正	/	64.8	66.5	66.2	58.3	52.9	52.0

由於在十一月中被訪者對其中兩位候選人的不介意比率已上升至九成，本研究組在十一月底進一步追問被訪者對候選人的正面接受程度。結果發現，有九成的被訪者表示可以接受董建華出任行政長官，可以接受楊鐵樑的有八成八，接受吳光正的有四成九（表三十七）；此結果與表三十六中被訪者對各候選人的抗拒程度頗為一致。

### 接受程度

表三十七

問題： 如果最後推選委員會選出 XXX 出任行政長官，你可唔可以接受到？

人選	可以接受的比率	不可接受的比率
董建華	89.7	4.0
楊鐵樑	88.4	5.8
吳光正	48.6	38.9

調查日期：十一月二十五至二十六日



## 結語

本中心在本年八月起進行一系列有關特首選舉的民意調查顯示，市民對候選人及推選制度的認識都不夠深入。對候選人的認識全憑兩個多月的催谷，在推選前一個星期左右，普遍都能對最後三位候選人作出評價。可是，該等評價都是基於候選人模糊的個人形象，而非因為了解他們的過往表現、或政綱政見。不論那位候選人最後勝出，都適宜增加與群眾的接觸和溝通。

對於推選工作的各項安排，可說毀譽參半。市民對提名結果及諮詢大會的安排普遍感到滿意，但對推選委員會的代表性及會否尊重民意則持保留態度。推選委員若能向公眾交待他們投票的準則及理據，則可以增加整個特首推選的認授性。

至於候選人評價方面，董建華的後勁凌厲，在各項測試中均能脫穎而出，在十一月中開始反超前楊鐵樑，並遙遙帶離吳光正。不過，以絕對評分而言，董建華及楊鐵樑的得分都未及七十分（陳方安生在八月底有關特首適合程度評分中取得七十四分），各人還需繼續努力。撇開各候選人的絕對得分，若以市民是否接受個別候選人成為第一屆特區首長而論，則董建華與楊鐵樑都已經絕對得到港人接受，過渡期的第一大難題經已解決。

## 二・調査様本資料

## 調查樣本資料

行政長官民意調查系列 Opinion Surveys on the Selection of HKSAR Chief Executive								
	第一次	第二次	第三次	第四次	第五次	第六次	第七次	第八次
	First poll	Second poll	Third poll	Fourth poll	Fifth poll	Sixth poll	Seventh poll	Eighth poll
日期	29-31/8/96	8/10/96	23-24/10/96	5-6/11/96	11/11/96	18-19/11/96	25-26/11/96	2/12/96
樣本數目	524	521	526	522	576	531	817	565
回應率	56.2%	43.9%	46.5%	46.0%	46.4%	47.9%	50.3%	57.1
抽樣誤差	2.20%	2.19%	2.17%	2.18%	2.08%	2.17%	1.75%	2.10%
訪問對象	Target population 十八歲或以上之香港市民 Hong Kong population aged 18 or above							
調查方法	Survey method 電話訪問 Telephone survey							
抽樣方法	Sampling method 從住宅電話簿中隨機抽出號碼，再用電腦配套另一部份，當成功接觸目標住戶後，再用出生日期抽取其中一名被訪者接受訪問。 Telephone numbers selected randomly from telephone directories + additional numbers generated by the computer, if more than one subject available, select the one who had his/her birthday next							

三·其他有關特區行政長官的  
調查結果及報導

其他有關特區行政長官的調查結果及報道 (截至一九九六年十一月廿六日止)

調查機構報道日期	調查日期	研究方法及樣本資料	研究重點及提問方式	結果撮要
香港大學社會科學研究中心/香港經濟日報 17/1/95	21-28/12/1994	隨機抽樣,電話調查 樣本: 526 回應率: 53.0% 調查對象: 18 歲或以上香港居民	行政長官的條件  最適合擔任行政長官的界別  行政長官最不宜具有的背景  行政長官應於何時選出	品格, 香港人接受及行政經驗均有愈80% 被訪者認為是重要的條件  42%被訪者選政界  分別有37%及21%被訪者答無所謂及無意見  過半數被訪者認為應該在九六年中或更早定出
香港大學社會科學研究中心/香港經濟日報 17/1/95	9-12/1/1995	隨機抽樣,電話調查 樣本: 554 回應率: 63.5% 標準誤差: 少於2.1% 調查對象: 18 歲或以上香港居民	被訪者自行說出心目中的行政長官人選	92%的被訪者心目中沒有人選
香港大學社會科學研究中心/香港青年協會 25/1/95	12-18/1/1995	隨機抽樣,電話調查 樣本: 557 回應率: 53.4% 標準誤差: 少於2.1% 調查對象: 18-29 歲香港居民	行政長官必須條件  能否接受某些背景人士作行政長官 在提供名單中選出心目中行政長官	約八成被訪者認為要熟悉政府運作及與中方關係良好  近七成被訪者接受政府官員做行政首長 67%的被訪者選擇陳方安生

調查機構/報道日期	調查日期	研究方法及樣本資料	研究重點及提問方式	結果撮要
香港經濟日報/20/1/95	不詳(估計在11/94至1/95其間)	抽樣調查, 方法不詳 樣本: 37 調查對象: 本港政界, 工商, 專業界, 公務員和親中人士	行政長官的條件	港人接受及中方信任得分最高
			最適合擔任行政長官的界別	20位被訪者贊成由公務員/退休公務員做行政長官
			行政長官最不宜具有的背景	最多人反對政黨及商界, 分別有17及13人次提及
			被訪者自行說出心目中最佳行政長官	最多人屬意陳方安生, 陳組澤第二, 楊鐵樑第三
			在提供名單中選出心目中行政長官	(資料不詳, 估計結果應和被訪者自行說出一樣)
香港中文大學亞太研究所/蘋果日報 21/1/95	不詳	樣本: 585 其他資料不詳	最適合擔任行政長官人選的背景	25%人選擇民主人士, 其次21%選現職公務員
			行政長官人選條件評分	良好操守, 為港人接受及具行政經驗均獲80分以上
			最不受歡迎及最受歡迎的行政長官人選	最不受歡迎的是司徒華, 其次是民主黨, 自由黨及民建聯黨魁; 在只有約一成表態人士中, 最受歡迎的是陳方安生
Asian Commercial Research/南華早報 5/6/96	27-30/1/96	電話調查 樣本: 405 其他資料不詳	在提供名單中選出心目中行政長官	陳方安生以57%支持率勝出
英文虎報 5/6/96	4/6/96	市民主動來電表達意見 樣本: 146 調查對象: 主動致電報社表達意見人士	是否支持董建華辭去行政局職位	支持 73% 不支持 27%

調查機構/報道日期	調查日期	研究方法及樣本資料	研究重點及提問方式	結果撮要
蘋果日報 17/6/96	16/6/96	音頻互動式電話錄音調查* 樣本: 331 調查對象: 18 歲以上香港 市民 回應率不詳	在提供名單中選出心目中行政長官	陳方安生 63% 董建華 12% 霍英東 5% 謝偉俊 1% 羅德丞 1% 無意見 19%
商業電台 3/8/96	1-26/7/96	系統式抽樣電話訪問, 以亂數表 在住戶中抽出被訪者 樣本: 12259 調查對象: 年滿18歲之香港 市民 回應率不詳	被訪者自行說出心目中的行政長官人選	陳方安生 34% 董建華 5% 李柱銘 2% 無適合人選 3% 無表態 49%
明報 10/8/96	9/8/96	音頻互動式電話錄音調查* 樣本: 440 打出電話: 7765 未能完成問卷: 1702 其他問題未能作答: 5623	若只提供董羅兩位, 誰能做行政長官	知名度 53% 董建華 56% 羅德丞 會選擇誰做行政長官 董建華 45% 羅德丞 16% 其他人 28% 棄權 12%
Asian Commercial Research/南華早報 27/8/96	19-22/8/96	電話調查 樣本: 616 其他資料不詳	在提供名單中選出心目中行政長官	陳方安生以60%支持率勝出

調查機構/報道日期	調查日期	研究方法及樣本資料	研究重點及提問方式	結果摘要
明報 1/9/96	31/8/96	音頻互動式電話錄音調查* 樣本: 389 打出電話: 5320 中途掛線: 1154 其他問題未能作答: 3777	在提供名單中選出心目中行政長官	陳方安生 60% 楊鐵樑 22% 董建華 13% 羅德丞 5%
蘋果日報 2/9/96	1/9/96	聲頻互動式電話錄音調查* 隨機抽樣 樣本: 432 打出電話: 4239 目標對象: 18歲以上	是否贊成商人治港	贊成/不贊成/無意見 各佔三份一
			誰最適合當行政長官	陳方安生以54.1%支持率勝出
			若陳方安生不辭職參選, 你選誰	楊鐵樑 36% 董建華 25% 無意見 38%
明報 4/9/96	3/9/96	音頻互動式電話錄音調查* 樣本: 422 打出電話: 2877 中途掛線及其他問題未能作答: 2455	楊鐵樑是否合適行政首長人選	無意見 48% 合適 31% 不合適 21%
			退休大法官當行政首長會否影響到日後司法獨立	會 31% 不會 39% 無意見 30%
明報9/9/96	不詳(估計在 8/9/96)	音頻互動式電話錄音調查* 樣本: 428 打出電話: 10953 中途掛線及其他問題未能作答: 10525	若只得楊鐵樑及董建華參選, 誰適合出任行政長官	楊鐵樑 38% 董建華 15% 無意見 47%



調查機構/報道日期	調查日期	研究方法及樣本資料	研究重點及提問方式	結果撮要
英文虎報 8/9/96	不詳 (估計在 1/9/96 至 7/9/96 期間)	電話調查 樣本: 200 調查對象: 香港、九龍及新界各區 人士	被訪者心目中的行政長官	陳方安生 40.5% 楊鐵樑 18.0% 董建華 5.5% 羅德丞 0.5% 未決定 35.5%
中文大學亞太研究所/ 蘋果日報 18/9/96	11-12/9/96	隨機抽樣電話調查 樣本: 774 調查對象: 18 歲以上市民 回應率: 55.6%	何類人士不適合當首長	商界 45.7% 政黨人士 14.1% 公務員 12.3% 法律界 3.4% 未定/唔知 24.5%
星島日報 20/9/96	19/9/96	隨機抽樣電話調查 樣本: 400 調查對象: 18 歲以上市民 回應率不詳	若在董建華、楊鐵樑及羅德丞三人中選首 長, 誰最適合?	楊鐵樑 48.4% 董建華 18.2% 羅德丞 2.4% 未定/唔知 31.0%
明報 21/9/96	20/9/96	音頻互動式電話錄音調查* 樣本: 1139 打出電話: 9098 未能接通、沒人回答或未能完成 訪問: 7959	如果你有得選擇的話, 你會選擇董建華抑 或楊鐵樑做特區行政長官? (先提及董建 華及先提及楊鐵樑的問法各佔一半)	楊鐵樑 27.0% 董建華 18.0% 不作選擇 55.0%
香港經濟日報 21/9/96	20/9/96	電話抽樣調查 樣本: 528 其他資料不詳	如果只得前首席大法官楊鐵樑和商人董 建華參選, 你認為誰最適合出任未來特區 首任行政長官?	楊鐵樑 34.0% 董建華 23.4% 無意見 42.6%
			於董建華、楊鐵樑及羅德丞中會選那位當 行政長官?	董建華 55.0% 楊鐵樑 37.0% 羅德丞 8.0%

調查機構/報道日期	調查日期	研究方法及樣本資料	研究重點及提問方式	結果摘要
蘋果日報 21/9/96	20/9/96	音頻互動式電話錄音調查* 樣本: 324 打出電話: 3270 調查對象: 18 歲以上市民	董建華是否特區首長理想人選?	是 33.7% 否 16.7% 不知道/無意見 49.6%
			董建華與楊鐵樑誰適合當首長?	董建華 30.1% 楊鐵樑 26.3% 不知道/無意見 43.6%
蘋果日報 2/10/96	1/10/96	音頻互動式電話錄音調查* 樣本: 431 打出電話: 3537 調查對象: 18 歲以上市民	誰適合當首長?	楊鐵樑 29.8% 董建華 22.8% 吳光正 14.3% 羅德丞 1.3% 賈施雅 0.5% 無意見 31.5%
			首長候選人是否太多?	不多 51.4% 愈多愈好 21.5% 太多 11.3% 無意見 15.8%
香港經濟日報 2/10/96	1/10/96	電話抽樣調查 樣本: 569 其他資料不詳	被訪者認為五名有興趣角逐行政長官者, 哪一位最適合當行政長官	董建華 35.0% 楊鐵樑 30.0% 吳光正 23.0% 羅德丞 7.0% 賈施雅 5.0%
明報 3/10/96	2/10/96	音頻互動式電話錄音調查* 樣本: 427 打出電話: 12233 未能接通、沒人回答或未能完成 訪問: 11806	你支持那一位當特區行政長官?	首席大法官楊鐵樑 46.0% 商人董建華 33.0% 九倉集團名譽主席 17.0% 吳光正 2.0% 前高院大法官賈施雅 2.0% 籌委羅德丞 2.0%

調查機構/報道日期	調查日期	研究方法及樣本資料	研究重點及提問方式	結果摘要
Asian Commercial Research Ltd./ 南華早報 6/10/96	3-4/10/96	樣本: 406 其他資料不詳	行政長官的理想人選 / 可以接受 XX 做行政長官	楊鐵樑 45.7%/ 73.0% 董建華 24.4%/ 56.0% 吳光正 9.5%/ 37.0% 羅德丞 0.8% / - 賈施雅 0.2% / - 其他 11.9% / - 無意見 7.5% / -
蘋果日報 12/10/96	11/10/96	音頻互動式電話錄音調查* 樣本: 315 調查對象: 18 歲以上市民 回應率不詳	誰最適合當行政長官?	楊鐵樑 50.5% 董建華 30.5% 吳光正 15.2% 羅德丞 1.9% 李福善 1.9%
明報 14/10/96	11-12/10/96	電話隨機抽樣調查 樣本: 1123 打出電話: 21260 沒人回答: 3647 未能接通: 12365 未能完成訪問: 3587	你認為首席法官楊鐵樑、商人董建華、商人吳光正、商人羅德丞, 哪一位最適合當行政長官?	楊鐵樑 50.4% 董建華 30.4% 吳光正 13.3% 羅德丞 6.0%
香港經濟日報 19/10/96	18/10/96	電話抽樣調查 樣本: 484 其他資料不詳	被訪者認為楊鐵樑, 吳光正, 董建華和李福善四位有意角逐行政長官人士中, 哪一位最適合出任特區首屆行政長官	楊鐵樑 52.0% 董建華 32.0% 吳光正 13.0% 李福善 3.0%
明報 20/10/96	19/10/96	電話調查 樣本: 759 打出電話: 11191 未能接通、沒人回答或未能完成訪問: 10432	你認為以下哪一位最適合做特區首長?	首席法官楊鐵樑 33.0% 商人董建華 25.0% 商人吳光正 8.0% 前上訴庭法官李福善 5.0% 無意見 29.0%

調查機構/報道日期	調查日期	研究方法及樣本資料	研究重點及提問方式	結果撮要
Asian Commercial Research Ltd./ 南華早報 20/10/96	17-18/10/96	電話調查 樣本: 624 其他資料不詳	行政長官的理想人選 / 可以接受 XX 做行政長官	楊鐵樑 29.7% / 57.9% 董建華 23.3% / 50.6% 吳光正 8.5% / 27.7% 其他 5.0% / - 無意見 33.5% / -
蘋果日報 21/10/96	19-20/10/96	音頻互動式電話錄音調查* 樣本: 575 調查對象: 18 歲以上市民 回應率不詳	誰當首長最適合?	楊鐵樑 33.2% 董建華 31.5% 吳光正 10.9% 李福善 6.1% 無意見 18.3%
			陳太若參選, 你會選誰?	陳方安生 43.8% 董建華 18.4% 楊鐵樑 14.7% 吳光正 5.9% 李福善 1.4% 無意見 15.8%
中文大學亞太研究所/ 快報 28/10/96	26/10/96	隨機抽樣電話調查 樣本: 622 調查對象: 十八歲以上市民 回應率: 超過 60.0%	被訪者心目中最理想的特首人選	董建華以 21.4% 佔第一 楊鐵樑以 13.8% 佔第二 陳方安生以 7.9% 佔第三 唔知道的有 38.4%
			以下四位已經宣佈參選未來特區行政長官, 你認為邊個最適合擔任香港未來特區行政長官?	董建華 46.5% 楊鐵樑 37.7% 吳光正 10.5% 李福善 5.3%
			有人認為未來特區行政長官係由中方欽定既, 你相信唔相信呢種講法呢?	完全相信 / 相信 8.5% / 43.4% 完全唔相信 / 唔相信 6.8% / 24.6% 唔知道/好難講 14.8% 拒答 9.0%
			擔任特首的條件	廉潔公正 23.0% 重視民生 22.8% 敢向中方提出不同意見 18.5%

調查機構/報道日期	調查日期	研究方法及樣本資料	研究重點及提問方式	結果撮要
明報 28/10/96	26-27/10/96	音頻互動式電話錄音調查* 樣本: 1246 未完成訪問: 4698 無回答、電話繁忙: 18314 其他錯誤: 444	你認為以下哪一位最適合做行政長官?	首席大法官楊鐵樑 32.6% 商人董建華 29.8% 商人吳光正 6.4% 前上訴庭 3.9% 大法官李福善 27.3% 無意見
香港政策透視 28/10/96	14-22/10/96	方法不詳 樣本: 560 回應率: 22.4% 調查對象: 香港市民	以 0 至 5 分評價十二項施政期望	維護言論及新聞自由以 4.5 分居第一位
			特首選舉是否公平和公開	不公平公開 三成半 公平公開 三成 無意見 三分之一
			特首選舉方式及過程	七成半被訪者認為應由市民直接選出特首。 逾六成被訪者認為要公開選舉及點票過程。
成報 29/10/96	28/10/96	隨機抽樣電話調查 樣本: 381 其他資料不詳	四名熱門特首候選人是否適合當行政長官	合適(人數) 不合適(人數) 董建華 182 38 楊鐵樑 135 41 吳光正 45 117 李福善 13 179
經濟日報 30/10/96	28/10/96	電話抽樣調查 樣本: 400 調查對象: 十八歲以上市民 回應率不詳	董建華、李福善、吳光正及楊鐵樑誰最適合當行政長官	董建華 42.3% 楊鐵樑 39.5% 吳光正 14.3% 李福善 4.0%

調查機構/報道日期	調查日期	研究方法及樣本資料	研究重點及提問方式	結果摘要
中文大學亞太研究所/ 蘋果日報 3/11/96	9/10/96	隨機抽樣電話訪問 樣本: 610 調查對象: 年滿十八歲市民 回應率不詳	最想誰當首長	董建華 31.5% 楊鐵樑 28.2% 吳光正 5.9% 李福善 2.0% 唔知道 32.4%
			支持 XX 的原因 董建華 楊鐵樑 吳光正 李福善	得到中方接納，具行政管理經驗 有法律背景，為人公正 年輕、有魄力、形象好及辦事能力高 形象好
明報 5/11/96	26-27/10/96, 2-3/11/96	電話訪問 樣本: 兩次調查共 2562 其他資料不詳	楊鐵樑、董建華、吳光正及李福善的支持 者的收入及年齡分佈	四人的支持者大部份年齡界乎 19 至 40 歲 楊鐵樑及李福善支持者多為月入兩萬元以下 董建華及吳光正支持者多為月入兩萬元以上
中文大學亞太研究所/ 蘋果日報 8/11/96	5/11/96	隨機抽樣 樣本: 611 其他資料不詳	誰最適合當行政長官?	董建華 33.8% 楊鐵樑 31.1% 吳光正 4.8% 李福善 2.6% 不知道/沒回應 27.7%
			你認為推委能否選出一位代表港人利益的 首長?	完全能夠 / 能夠 1.0% / 43.6% 完全唔能夠 / 唔能夠 3.5% / 26.2% 唔知道/好難講 25.7%
明報 11/11/96	9-10/11/96	樣本: 1178 其他資料不詳	四名特首候選人所獲支持度	楊鐵樑 34.6% 董建華 29.5% 吳光正 4.8% 李福善 3.7% 無意見 27.4%

調查機構/報道日期	調查日期	研究方法及樣本資料	研究重點及提問方式	結果撮要
香港青年協進會 11/11	10 月尾至 11 月初	方法不詳 樣本: 1180 回應率: 33.0% 調查對象: 學校、公司及培訓中心人士	商人是否適合出任特首	適合 不適合 無所謂  約二成 約三成 超過四成
			首任特首理想條件	領導才能 47.5% 政治取向 16.0% 政綱 10.7%
			特首應專注事項	本港經濟 38.7% 中港關係 17.0% 政制問題 14.6%
			如何處理未來香港與中央關係	非常和諧/和諧 七成半 非常對抗/對抗 一成
			特首年齡	五十至五十九 逾五成 六十至六十九 一成三
中文大學亞太研究所/ 蘋果日報 14/11/96	12/11/96	隨機抽樣電話訪問 樣本: 620 其他資料不詳	四位熱門特首參選人所獲支持程度	楊鐵樑 33.7% 董建華 30.6% 吳光正 5.0% 李福善 1.8%
			預料推委選出誰?	董建華 46.7% 楊鐵樑 12.3% 李福善 2.9% 吳光正 2.6%
明報 15/11/96	13-14/11/96	電話調查 樣本: 1022 其他資料不詳	四位熱門特首參選人所獲支持程度	楊鐵樑 42.3% 董建華 27.0% 吳光正 4.2% 李福善 1.9% 無意見 24.0%

調查機構/報道日期	調查日期	研究方法及樣本資料	研究重點及提問方式	結果撮要
民主黨 15/11/96	12-13/11/96	隨機抽樣，方法不詳 樣本: 507 其他資料不詳	對特首選舉的意見	七成贊成一票選出特首 少於兩成贊成以推委選出 一半認為推委代表性不足 七成半贊成立法防止特首選舉出現舞弊及非法行為
民建聯 15/11/96		國際網絡諮詢 樣本: 303 調查對象: 瀏覽民建聯 網頁人士	「網民」選出十項特首最應具備的條件	廉潔公正 87.8% 有領導及決斷能力 80.2% 能夠和不同政見 的人溝通和對話 78.6%
蘋果日報 16/11/96	15/11/96	音頻互動式電話錄音調查* 樣本: 約四百人 其他資料不詳	對特首推選的意見	三成七認為中方已有欽定人選 三成三認為會由推委選舉產生 四成沒有意見
嶺南學院 16/11/96	15/11/96	隨機抽樣電話調查 樣本: 609 其他資料不詳	特區行政長官候選人的支持度	楊鐵樑 39.6% 董建華 33.1% 吳光正 5.1% 無意見 22.2%
			對特首推選的意見	「小圈子」的選舉 48.1% 開放和合乎民主 24.1% 以上皆非 8.2% 無意見 19.6%
			中方有沒有欽點特首的人選	肯定有 15.9% 可能有 27.8% 可能沒有 17.4% 肯定沒有 17.2% 無意見 21.7%



調查機構/報道日期	調查日期	研究方法及樣本資料	研究重點及提問方式	結果撮要
中文大學亞太研究所 16/11/96	15/11/96	隨機抽樣電話調查 樣本: 689 其他資料不詳	你最想哪個勝出	楊鐵樑 35.8% 董建華 33.6% 吳光正 4.9% 一個都無 5.5% 唔知道/好難講 20.3%
			提名結果會否增加對董建華的支持	唔會 41.7% 少會 6.6% 會 34.3% 唔知道/好難講 17.4%
			正式投票時董建華會否以大比數勝出	唔會 9.1% 會 68.9% 唔知道/好難講 22.0%
			是否接受董建華成為行政長官	唔接受 4.2% 普通 13.5% 接受 73.4% 唔知道/好難講 8.8%
中文大學亞太研究所 21/11/96	19/11/96	隨機抽樣 樣本: 579 調查對象: 十八歲以上市民	三位特首候選人的支持度	董建華 38.2% 楊鐵樑 32.9% 吳光正 4.5%
Asian Commercial Research Ltd./ 南華早報 24/11/96	20-22/11/96	電話調查 樣本: 556 調查對象: 18-64 歲市民 回應率不詳	行政長官的理想人選 / 可以接受 XX 做 行政長官	董建華 44.0% / 70.5% 楊鐵樑 41.0% / 73.4% 吳光正 6.0% / 43.5% 無意見 9.0% / -
			將來如果北京和香港在立法問題上有分歧, XX 會堅決維護港人	楊鐵樑 65.1% 董建華 57.5% 吳光正 35.7%

調查機構/報道日期	調查日期	研究方法及樣本資料	研究重點及提問方式	結果撮要
中文大學亞太研究所/ 蘋果日期 27/11/96	25/11/96	隨機抽樣電話調查 樣本: 625 其他資料不詳	三位特首候選人的支持度  如果董建華當選, 可否接受	董建華 38.9% 楊鐵樑 35.5% 吳光正 4.5% 接受 56.8% 不接受 5.3% 無所謂/ 唔接受都唔得 31.0%
			推委能否選出一位代表港人利益的首長	能夠 37.9% 不能夠 37.1% 唔知道/好難講 23.4%
中文大學亞太研究所 28/11/96	25-26/11/96	隨機抽樣電話調查 樣本: 967 回應率: 60.0%	預料推委選出誰?	78.1%認為董建華會大比數勝出
			最能與中方溝通	董建華 73.4% 楊鐵樑 7.2% 吳光正 2.0%
			最廉潔公正	12.3% 48.2%
			最具行政經驗及領導才能	31.0% 29.1% 8.8%
			最重視民生	26.1% 19.9% 5.5%
			最具國際聲譽	49.1% 20.7% 4.1%
			最敢向中方提出不同意見	20.0% 31.2% 4.8%
			最想誰當選	38.4% 35.8% 5.0%

# 所有記錄均依據報章報道, 凡資料不詳者可能是報道不詳, 未必為調查本身所缺。

\* 鑑於回應率低及回應人士集中在個別社會階層, 因此音頻互動式電話錄音的結果只能用作粗略參考, 不能與科學化調查相比。

# Sir TL gets support for 'justice and principles' in public poll on chief executive

# Chan still No 1 choice for top job

By Clement Poon

**C**HIEF Secretary Anson Chan Fang On-sang remains the people's choice for chief executive of the Special Administrative Region, a *Sunday Hong Kong Standard* poll has found.

Sir Ti Liang Yang, who resigned as Chief Justice last week, received much support across the territory for his legal expertise and came in second.

Low-profile shipping magnate Tung Chee-hwa, who has yet to announce his candidacy, finished third, while solicitor and former executive and legislative councillor Lo Tak-shing followed way behind.

The telephone poll conducted last week surveyed 200 people from all districts of Hong Kong Island, Kowloon and the New Territories.

The majority of respondents showed an increasing

interest in the issue of who would become chief executive.

Eighty-one respondents, or 40.5 per cent, supported Mrs Chan to become the chief executive.

Sir Ti Liang received 36 votes, or 18 per cent; Mr Tung took 11 votes, or 5.5 per cent; and only one person supported Mr Lo.

Seventy-one respondents, or 35.5 per cent, were undecided. Some of them had reservations because there could be new candidates joining the race. Some didn't support any of the candidates.

Preparatory Committee member Professor Lau Siu-kai said yesterday Mrs Chan was always in the leading position in people's minds because of her present Government duties and familiarity with Hong Kong issues — not to mention, always being in the media spotlight.

Some of the respondents who voted for Mrs Chan said "she is frank and honest".

But he added that many Hong Kong people still did not hold strong opinions about their choice for the top post.

He said the respondents were not committed so deeply to a particular candidate that they would be greatly disappointed if their choice was not selected.

"They would not be seriously disappointed, and they will not significantly lose confidence about Hong Kong's future," Prof Lau said.

Supporters of Sir Ti Liang said he was the "embodiment of justice, a man of principles, untainted by involvement in business and who has successfully straddled the East-West cultural divide".

Prof Lau said both Mrs Chan and Sir Ti Liang had the same reasons for support from the public — they were candidates who were free of business ties.

"Mrs Chan and Sir Ti Liang have something in common

— they are not entangled in business interests," Prof Lau said.

He added that the support for Sir Ti Liang could have been at Mrs Chan's expense.

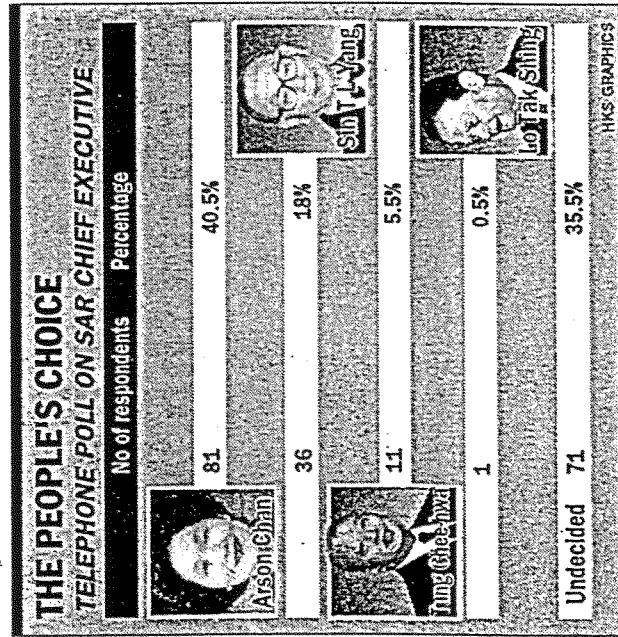
Supporters of Mr Tung said "his business ties overseas, such as with the United States and Britain, are an advantage to Hong Kong, and will be able to push the economy forward".

Prof Lau said the lack of support for Mr Lo was due to his over-attachment to the Chinese authorities.

"He does not have a good image. People may think he will not put Hong Kong's interests first," he said.

Prof Lau said that the high percentage of undecided respondents resulted from "people's lack of involvement in the selection", and because the candidates were "detached from the people".

■ **Late rush: Page 2**



Some said "she has been serving Hong Kong for years and knows about all the administrative issues... she has good relations with both China and Britain".

"The British government has been supportive of her, building a wholesome image of her. And that has been keeping (her popularity) at a decent level," Prof Lau said.

蘋果日報  
APPLE DAILY

# 近半民意反對商人治港 董支持度落後楊官三成

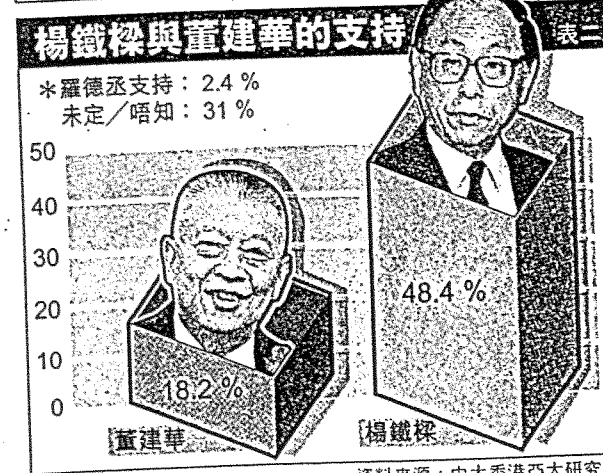
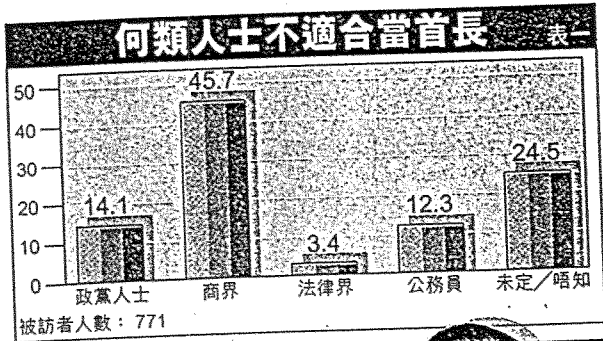
【本報訊】本報贊助香港中文大學進行的一項最新民意調查顯示，近半數被訪市民認為商界人士不適合出任未來特區行政長官，而遲遲未表態參選的董建華所獲的支持度，則比已公開接受提名的首席大法官楊鐵樑落後百分之三十。

## 反對法律界人士最少

調查顯示，贊成由政黨人士、法律界或公務員出任行政長官的市民人數差不多，均為二成三左右，主張商界人士者則僅得百分之七。

但問及何類人士不適合當行政長官，有百分之四十五點七的被訪者都認為商界人士不適合（見表一）。

調查由中大香港亞太研究所以電話隨機抽樣方式，於本月十一及十二日進行，成功訪問了七百七十四名十八歲以上市民，成功率達百分之五十五點六。



由於布政司陳方安生在每次調查均以過半數支持勝出，受歡迎程度不容置疑。因此今次調查特別只問若在董建華、楊鐵樑及羅德丞三人中選首長，誰最適合。

結果發現有高達百分之四十八點四的被訪者支持楊鐵樑，而挑選董建華的只有百分之十八點二；至於羅德丞則只有百分之二點四。沒有了陳太，有三成人不知選誰（見表二）。

香港中文大學香港亞太研究所研究統籌員王家英認為，調查反映市民普遍對公務員系統較有信心，因為公務員的政績有迹可尋，而不喜商界則是中國人的傳統。

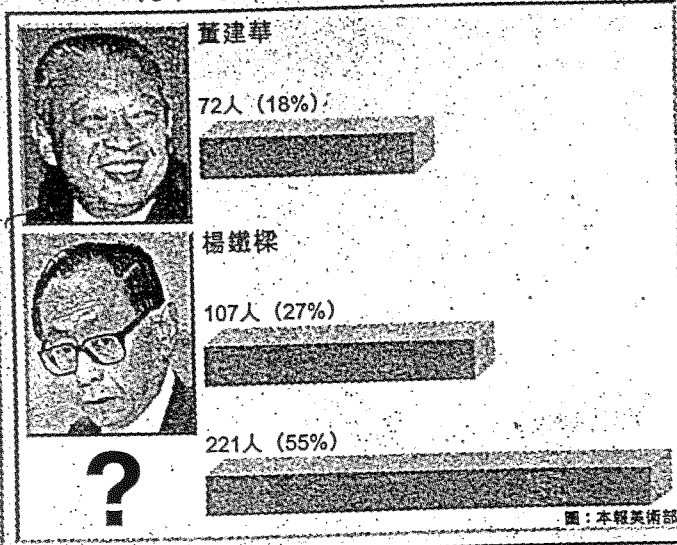
他又表示，調查反映目前大多數市民都是憑候選人的知名度和認識度作為挑選標準，因此他認為，董建華應盡快表態及公布其政綱，表態愈遲將愈不利。

20 SEP 1996

星島日報  
SING TAO DAILY

# 民意調查楊官暫勝黑馬

## 你選擇誰做行政長官？



社論 董建華表態角逐行政長官 A 2

（記者盧覺麟報道）特區行政長官的競逐雖已漸入高潮，一般市民卻沒有直接參與投票的權利，對人選亦未有強烈傾向，據本報昨晚的電話民意調查所得，如果他們有得選擇的話，亦只有不到半數被訪願意在董建華及楊鐵樑之間作出選擇，而選擇楊鐵樑的較選擇董建華的人數多出一半，顯示楊鐵樑的支持佔優勢。

本報採訪部同事就迄今兩位正式表示考慮參選首屆特區行政長官的董建華及楊鐵樑，進行隨機抽樣的電話民意調查，成功訪問了四百名十八歲以上的香港居民，本報的問題是：如果你有得選擇的話，你會選擇董建華抑或楊鐵樑做特區行政長官？而為了避免被訪者對其中一人先入為主，我們進行電話訪問時，先提及董建華及先提及楊鐵樑的問法各佔一半。

結果顯示，支持董建華的人數有七十二人，佔總回答人數近兩成，而支持楊鐵樑的則較多，有一百零七人，佔近三成（見圖）。

不過，超過半數的被訪者卻不作選擇，原因很多，綜合而言，大部分均表示不認識兩人，無所謂或無意見，亦有少數表示兩者各有千秋，或兩個都不喜歡。另外，亦有一些被訪者，主動提出布政司陳方安生的名字，顯示陳太的魅力。

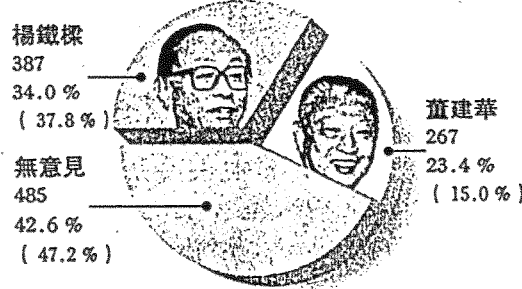
21 SEP 1996



### 表態之後 董建華人氣急升

本報昨日透過電腦打出電話進行的民意調查顯示，楊鐵樑的支持率仍然高於董建華，但與九月八日得到的結果（刊登於九月九日《明報》）比較，兩者距離拉近。

（如果只得前首席大法官楊鐵樑和商人董建華參選，你認為誰最適合出任未來特區首任行政長官？）



括弧內數字是本報在今年9月8日進行的意見調查結果。

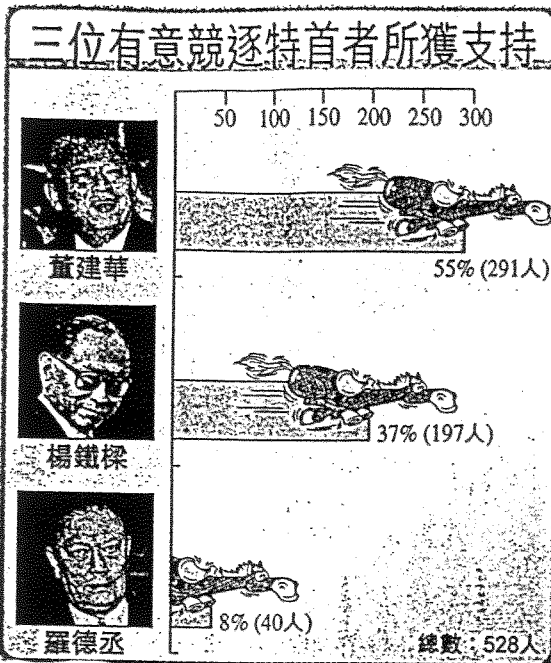
打出電話：9098

成功完成訪問的電話：1139

未能接通、沒人回答或未能完成訪問的電話：7959

# 特首民意調查 支持董建華過半

## 首次高於楊鐵樑·曾蔭權 關鍵在維持經濟



【本報記者梁淑英報導】據本報昨日進行的民意調查顯示，三位已表態有意角逐行政長官的人選中，剛表態參選的董建華，首次超越楊鐵樑，成為最多市民支持的人選。

本報昨日以電話抽樣調查方式，共成功訪問了五百二十八名市民，詢問他們會選那一位當特區行政長官——董建華、楊鐵樑或羅德丞？

### 獲支持度大幅躍升

結果顯示，最多被訪者投票董建華一票（百分之五十五），楊鐵樑居次（百分之三十七），羅德丞只獲百分之七點六支持。（見附圖）

在過去的各项民意調查均顯示，楊鐵樑的支持度略高於董建華，但董建華前日公開表達參選意向，經傳媒

廣泛報道後，昨日首次在民意調查中超越楊鐵樑。

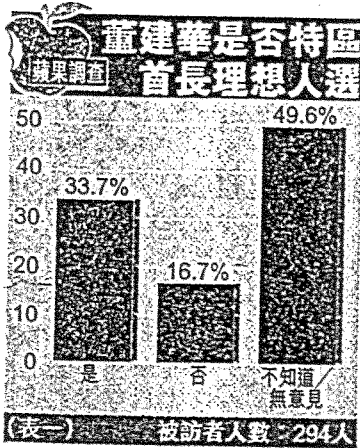
另外，財政司曾蔭權認為，擔任特區行政長官的人選若不是公務員，則無論是甚麼背景都會有利益衝突的情況。他指出，行政長官人選最重要的不是其出身，而是其個人操守，及他可否維持香港的經濟發展和保障香港的利益，與否得到公眾的認同。他又稱，當決定了行政長官不需要由公務員體制出來做，他相信任何人做都「一定會有大大小小的所謂利益衝突的情況出現」，但最重要的不是看以往而是看將來，及個別候選人的操守，故該人選的出身不是最重要的。

港督則稱，從他自己在九二年時曾極力邀請董加入行政局，已可反映他對其能力的看法。

本報今日起，刊出系列報道董建華鮮為人知的事，詳見A12版

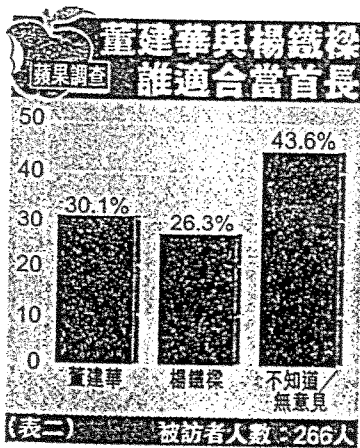
蘋果日報  
APPLE DAILY

# 一開金口行情上漲 董建華超前楊鐵樑



【本報訊】據本報的調查顯示，前晚公開宣布積極考慮角逐特區行政長官的董建華，其獲支持程度已微微超過對手首席大法官楊鐵樑。

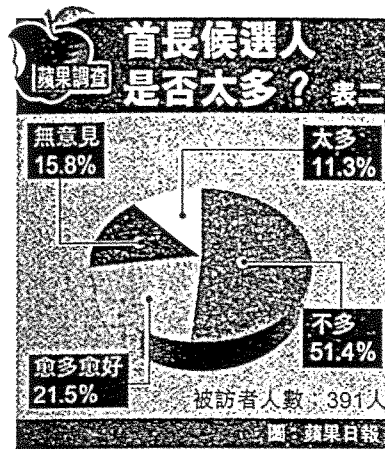
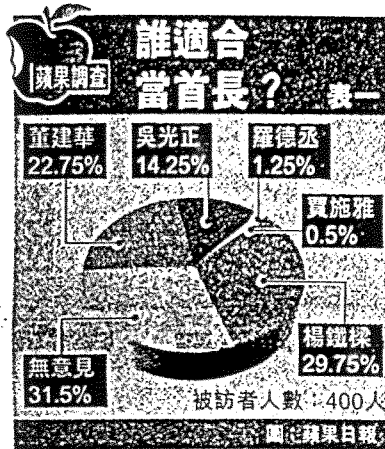
本報昨晚透過音頻互動電腦電話系統打出一千二百七十個電話，成功接觸三百二十四名十八歲以上的市民。調查發現，在沒有對手的狀況下，認為董建華是適合的行政長官人選者佔百分之三十三點七，較認為他不是



適合人選者多一倍(見表一)，但他的支持者仍不過半數。在與楊鐵樑比較的情況下，身兼籌委會副主任的董建華得到百分之三十點一的支持，認為楊鐵樑才是適合人選的被訪者則佔百分之二十六點三，無意見者佔百分之四十三點六(見表二)。

另外，港大社會科學研究中心的調查顯示，被訪者給予董建華的評分較楊鐵樑稍高，但仍低於布政司陳方安生。





# 民意調查吳光正居第三 楊鐵樑董建華叮嚀馬頭

【本報訊】籌委兼醫院管理局主席吳光正昨舉行記者會講述角逐行政長官政綱後，本報最新的民意調查顯示，他所得的支持約百分之十四，排在首席大法官楊鐵樑及籌委會副主任董建華之後。

本報昨晚透過聲頻互動電腦電話系統隨機打出三千五百三十七個電話，成功接觸四百三十一個十八歲以上的市民。

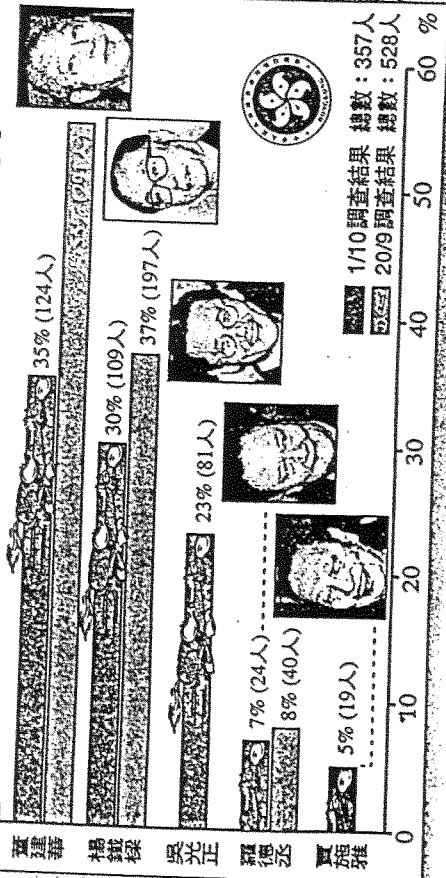
調查發現，已表態有意角逐行政長官的五位人選，無一獲得過半數被訪者支持。（見表一）不過，首三名參選者的支持率頗接近。

楊鐵樑得到百分之二十九點七五支持，董建華獲得百分之二十二點七五支持。支持身兼籌委及醫院管理局主席的吳光正的支持者佔百分之十四點二五。羅德丞及賈施雅分佔四、五名，獲百分之一點二五及百分之零點五支持。

雖然行政長官參選者已增至五人，但仍有百分之五十一點四被訪者表示候選人不多（見表二）。另有百分之二十一點五認為人選愈多愈好，認為人選已太多者僅為百分之十一點三。

02 OCT 1996

### 有意競逐特首人士所獲支持



# 本報調查 董黑馬仍獲最多支持 吳光正分薄董建華票源

【本報記者洪曉敬報導】據本報昨日進行的民意調查顯示，同樣來自商界的吳光正決定參加行政長官選戰後，已明顯分薄了被視為大熱的董建華的公眾支持程度；同屬司法界的賈施雅雖亦分薄了首席法官楊鐵樑的票，但情況則較輕微。

不過，董建華目前仍是五位角逐者中最受市民支持

的人選。

本報昨日以電話抽樣調查方式，共成功訪問了五百六十九名市民，詢問他們對五名有興趣角逐行政長官職位者，哪一位最適合當行政長官。五人分別為董建華、楊鐵樑、吳光正、羅德丞及賈施雅。有二百一十二人（佔百分之三十七）沒意見。

若與本報上月二十日所做的調查比較（當時只詢問市民對董建華、楊鐵樑及羅德丞的看法），發現董建華於今次調查中所獲的支持，下跌了二十個百分點，同時吳光正却獲得百分之二十三的支持，顯示吳光正的出現分薄了董建華的支持票。（見附圖）。

### 賈施雅分薄楊官票源

同樣，同是來自司法界的賈施雅出現後，也分薄了首席法官楊鐵樑的票。不過，楊氏支持票下跌的百分率較細，較上次只跌了七個百分點。

至於另一參選人羅德丞所獲的公眾支持，在兩次調查中並無明顯分別。

明 報  
MING PAO DAILY NEWS

03 OCT 1996

特首民意調查

楊鐵樑獲四成多市民支持

結論：近日陸續有商界及法律界人士表示有興趣角逐特區首長一職，在沒有布政司陳方安生的選擇下，首席大法官楊鐵樑在民意榜上仍高踞榜首。不過，新加入戰團的吳光正也取得一成半的支持，賈施雅及羅德丞則被其餘三位候選人遠遠拋離。

問題：你支持那一位當特區行政長官？

首席大法官楊鐵樑：	46%
商人董建華：	33%
九倉集團名譽主席 吳光正：	17%
前高院大法官賈施 雅：	2%
籌委羅德丞：	2%

本報進行調查日期：2/10/96

成功訪問電話：427

共打出電話：12233

沒有回答、打不通或電話煩忙：11806

'People are becoming more realistic but they still are hesitant about having a businessman ruling Hong Kong'

# Sir Ti Liang rises in public opinion

Chief Justice Sir Ti Liang Yang has jumped dramatically into the lead among Hong Kong's people as their choice to become chief executive next year, according to an exclusive opinion poll for the *Sunday Morning Post*.

The survey by Asian Commercial Research showed support for Sir Ti Liang rising almost tenfold from August.

Questioned last Thursday and Friday, between 21.5 per cent and 45.7 per cent named him as their preferred candidate according to who else was included in the race. In a separate question, where people were asked if they would approve or disapprove of the appointment of five candidates, 73 per cent said they would approve of Sir Ti Liang.

Shipping magnate Tung Chee-hwa received between 14.7 and 24.4 per cent support. Fifty-six per cent said they would approve if he was chosen in the end.

Businessman Peter Woo Kwong-ching, who declared his candidacy last Monday, was the choice of between 7.9 and 9.5 per cent of the representative sample of 406 people, with a 37 per cent approval rating.

As in previous polls, Chief

By SHARON CHEUNG  
and QUINTON CHAN

Secretary Anson Chan Fang On-sang was well ahead of all others mentioned. But her support fell to 40 per cent from 60 per cent in August, apparently reflecting the perception that she will not stand.

Martin Lee Chu-ming was named as first choice by 4.8 per cent, down from 10 per cent in August, presumably for the same reason.

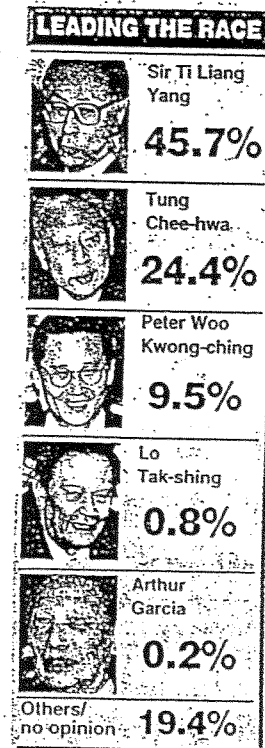
When Mrs Chan and Mr Lee were taken out of the poll, Sir Ti Liang's popularity hit 45.7 per cent, with Mr Tung second with 24.4 per cent and 9.5 per cent for Mr Woo.

The poll also found people had made up their minds to a much greater extent than in August. Only 7.5 per cent expressed no opinion compared to 13 per cent in the summer.

Professor Lau Siu-kai, a Preparatory Committee member said the results showed people had started to realise Anson Chan would not be a possible candidate.

"People are becoming more realistic but they still are hesitant about having a businessman ruling Hong Kong. This could explain why Sir Ti Liang is so popular."

Sir Ti Liang revealed last night he had already filled in the application form to re-



announce his British passport, in a bid to comply with the residency requirement for the chief executive.

The form will be sent to the



TAKING THE PULSE...

● WITH the contest for the post of Chief Executive hotting up, the Governor's last policy address and the meeting of the Preparatory Committee, attention is focused sharply on Hong Kong's future.

● But what do the territory's people think?

● In a series of polls this week, the *South China Morning Post* will be looking at public opinion on vital issues.

● The first poll, today, is on the Chief Executive race. Tomorrow, we report on reaction to the Policy Address - and the Governor's standing. On Tuesday, we look at key issues for the future, and the way opinion has moved.

● Don't miss this important pointer to Hong Kong opinion.

● The Post is there.

British authorities in a few days.

Told of the findings, Sir Ti Liang said he was confident he had a better than 50 per cent

chance of winning the race. But he said polls varied and "I could be 80 or 20 per cent tomorrow. I will do my best within the limit of my capacity and try to win."

He said his advantage was his neutrality in business and politics, since he would not have preferences for any political and business group if he was selected.

Since the selection process was conducted by the 400-strong Selection Committee only, he hoped local media would report more on the candidates' background. "It would not be useful if the candidate was not accepted by the general public."

Sir Ti Liang said he might join in some open debates. "I am not the right man to engage in heated debate," he added. "But I am going to talk to and see people to explain my views. The kind of debate has to suit my character."

In the poll without Mrs Chan or Mr Lee, only 0.8 per cent supported solicitor Lo Tak-shing, with 0.2 per cent for the judge and former ombudsman, Arthur Garcia. Sixty-one per cent said they would disapprove if Mr Lo was selected, and 54.6 per cent said the same for Mr Garcia.

● Report, tables, Page 2; Editorial, Page 10; Peter Woo profile, Page 11

12 OCT 1996

# 蘋果日報 APPLE DAILY

## 三位首長參選者的活動

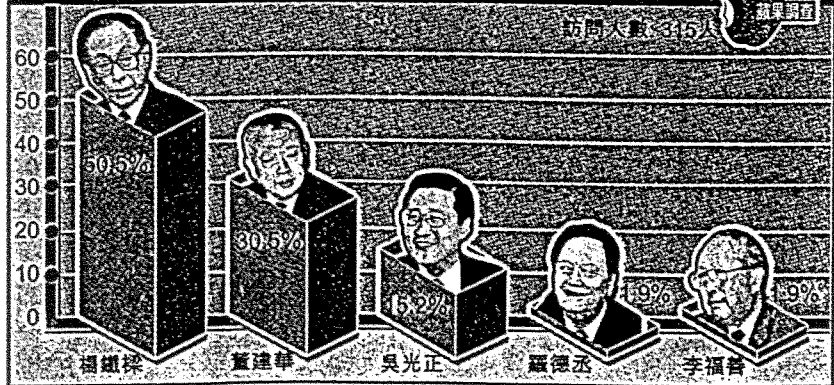
楊鐵樑	
3pm	接民主黨請願信
董建華	
10am	見律師會代表
中午	與中華廠商會共晉午餐
4:30pm	與香港工業總會理事座談
吳光正	
9am	接民主黨請願信
3pm	拜訪八和會館
晚上	與各傳媒負責人晚宴

## 五成被訪者支持 楊鐵樑仍然領先

【本報訊】本報一項民意調查顯示，首席大法官楊鐵樑仍是最受歡迎行政長官人選，獲五成被訪者支持，而籌委會副主任董建華則屈居第二位，獲三成被訪者支持。

本報昨日以聲頻互動電腦電話系統，隨機抽樣成功訪問了三百一十五位十八歲以上的市民。在五位已宣布有意參選人中，近日高姿態四出拉票的籌委吳光正，只獲約一成半支持，而早在四月已表示要參選的籌委羅德丞，則只有約百分之二支持。

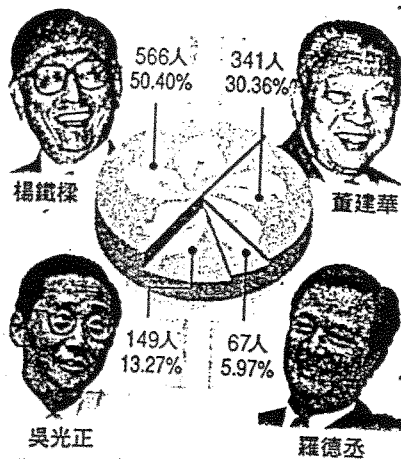
## 誰最適合當行政長官？



# 參選特首 今起報名

## 楊鐵樑民意調查仍排名第一

你認為首席大法官楊鐵樑、商人董建華、商人吳光正、商人羅德丞，哪一位最適合當行政長官？



被訪人數: 1,123人

### 誰是行政長官?



特區籌委會秘書處今日開始接受報名參選行政長官。戰幔揭起之日，根據本報民意調查顯示，首席大法官楊鐵樑在四位有意參選者中仍排行第一，逾五成被訪市民認為，他是行政長官合適人選。

本報在十月十一、十二日兩天，以電話隨機抽樣調查方式，成功採訪了一千一百二十三人。本報先後打出二萬一千二百六十個電話，其中無人回覆的共有三千六百四十七個，電話未能接通的有一萬二千三百六十五個，未能完成訪問的則共有三千五百八十七個。

### 電話調查 楊官大熱

此次調查結果顯示，有五成被訪者認為楊鐵樑是四位有意參選行政長官人士中，最適合當行政長官。較其對手董建華多出兩成的支持，有百分之三十的被訪者支持董建華。楊、董二人的成績，暫時仍拋離吳光正與羅德丞。

### 吳營得分 暫勝羅營

最後表態參選的吳光正得到百分之十三點二七的被訪者支持，暫居第三位，但仍比最早表示有意參選的羅德丞受歡迎。

羅氏只得到百分之五點九七的被訪者認為他是合適人選。

19 OCT 1996

# 特首民意調查 楊鐵樑領先

## 獲逾半支持 票源未遭李福善分薄

【本報記者黃慧日報導】據本報昨日的民意調查顯示，首席大法官楊鐵樑在四位有意角逐行政長官人士中，穩佔榜首，獲民意支持超過五成，似乎未因同一背景的李福善有意參選，而影響楊氏在公眾的支持度。本報昨日以電話抽樣調查方式，成功訪問四百八十四人，詢問他們認為楊鐵樑、吳光正、董建華和李福善四位有意角逐行政長官人士中，哪一位最適合出任特區首屆行政長官。

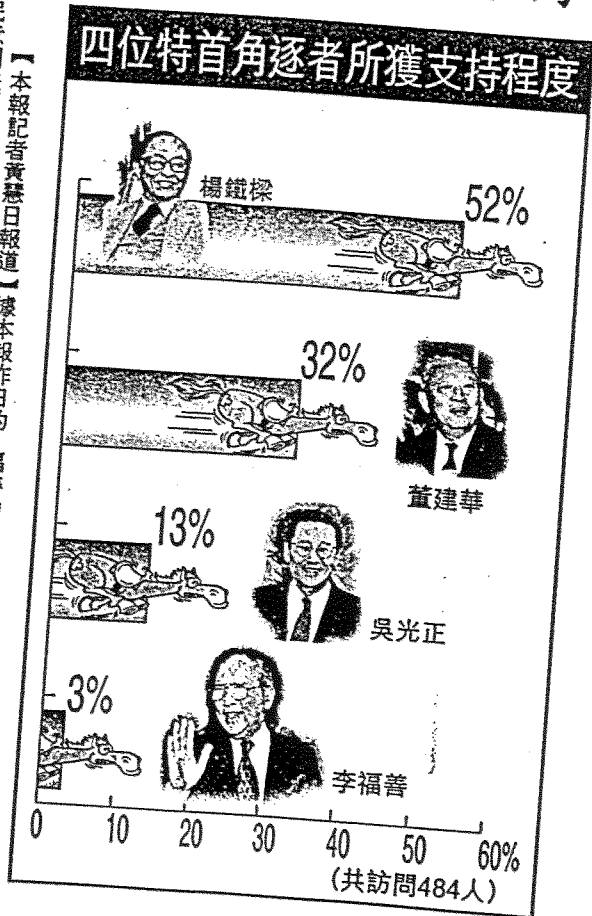
### 董建華吳光正居次

籌委會副主任、前上訴庭大法官李福善

有意在下屆正式宣布角逐行政長官，政團普遍認為，他會分薄來自同一背景的李福善的票源。但對於公眾而言，本報調查顯示，李

福善的出現，似乎並未威脅楊鐵樑所獲的廣大公眾支持。董建華和吳光正近期皆活動頻繁，曝光率高，但獲公眾的支持度只佔第二和第三位。董建華獲百分之三十二的支持，而吳光正則有百分之十三。

至於近日才表示積極考慮參選的李福善，獲市民支持度只有百分之三。



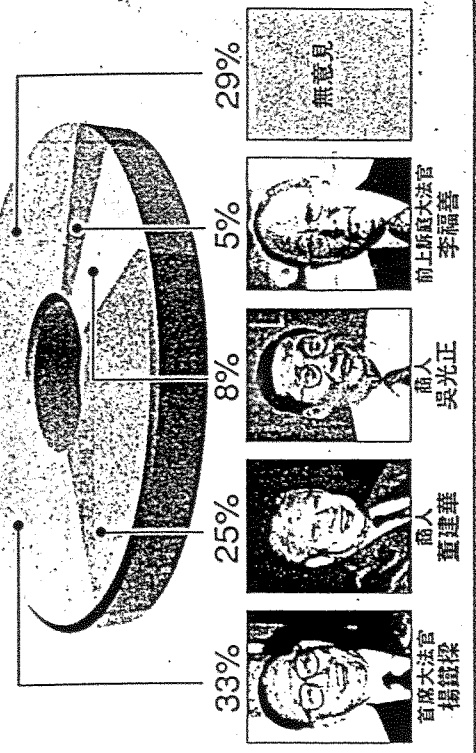
20 OCT 1996

### 楊官領先董逼近 李福善叨陪末座

結論：本報進行的民意調查顯示，楊鑑樑仍以三成多票數領先；但董建華漸逼近，只落後楊氏八個百分點。精力旺盛的吳光正未能扭轉劣勢，支持者人數不足一成；「新人」李福善只得百分之五支持。

調查日期：19/10/96  
成功電話訪問：759  
無回答，未完成或電話繁忙：10432  
總打出電話：11191

你認為以下哪一位最適合做特區首長？



### 本報民意調查

## 楊董接近 吳李落後

【本報專訊】有意角逐特區首長的數名參選人經連日來曝光後，市民對他們的扶持形勢略有改變，楊鑑樑雖仍一馬當先，但其後的董建華已漸逼近，兩者差距縮減。至於落力出席多個公開場合的吳光正，卻未能扭轉形勢，支持者數仍不足一成。

自前上訴庭大法官李福善表示積極考慮參選，賈施雅及羅德丞退出後，本報首次就董、楊、吳及李四人作一民意調查，是次調查共成功訪問了七百五十九名市民。

調查結果顯示，首席大法官楊鑑樑仍然領先，獲得三分一被訪市民支持，以往被楊氏拋離得頗遠的董建華，是次則緊緊向楊鑑樑進迫，有四分一的被訪市民表示支持商人董建華出任行政長官，董氏現時只落後楊氏八個百分點。

連日來馬不停蹄，精力旺盛的吳光正，雖願意與基層接觸，但卻沒有相應獲得更多市民支持，仍然只有百分之八的市民支持。

至於四人中年紀最大，近日方表示積極考慮參選的前上訴庭大法官李福善，則得票最少，只得百分之五的支持市民。

但可能選出特首選舉最終亦沒有市民投票的份兒，故有近三成市民表示對各候選人無意見。（相關專頁刊A6版）



# Sunday Morning Post

HONG KONG, SUNDAY, OCTOBER 20, 1996

Poll shows big rise in numbers undecided on '97 hopefuls as wait-and-see approach adopted

## Sir Ti Liang's backing sinks

**SUPPORT** for Chief Justice Sir Ti Liang Yang as chief executive has dropped by a third in a fortnight, according to an exclusive opinion poll for the *Sunday Morning Post*.

With three main candidates in the race, many people seem to have switched to a wait-and-see approach, with a dramatic increase in those who say they are reserving their opinion.

The survey by Asian Commercial Research last Thursday and Friday, showed that Chief Secretary Anson Chan

Fang On-sang was still the most popular choice. But her support has dropped sharply from 60 per cent in the summer to 31.5 per cent – presumably a reflection of the belief that she is unlikely to run.

When Mrs Chan was removed from the polling, Sir Ti Liang led the field. But the 29.7 per cent score was a far cry from the 45.6 per cent he received two weeks earlier.

In answer to a separate question about whether they would approve if various candidates were selected in the end, respondents gave him an approval rating of 57.9 per



Asian Commercial Research Ltd

cent, compared to 73 per cent two weeks ago.

Shipping magnate Tung Chee-hwa, who formally declared his candidacy at the end of the week, received 23.3 per cent support – one point down on the beginning of this month – and 50.6 per cent said they would approve if he was chosen in the end.

	Aug 96	Oct 3-4	Oct 16-18
Sir Ti Liang Yang	9.8%	45.6%	29.7%
Tung Chee-hwa	21.6%	24.4%	23.3%
Peter Woo Kwong-ching	Not incl	9.5%	8.5%
Others	18.7%	9%	5%
No opinion	49.9%	11.5%	33.5%

Businessman Peter Woo Kwong-ching received 8.5 per cent backing – one point down on two weeks ago – with a 27.7 per cent approval rating.

A representative sample of 624 people was interviewed by telephone for the poll.

In all, 33.5 per cent expressed no opinion, compared to 11.5 per cent a fortnight ago.

Dr Li Pang-kwong, a lecturer in the Department of Politics and Sociology at Lingnan College, said Sir Ti Liang had lost support because of his relatively low profile. "The figures show a lot of Sir Ti Liang's supporters have now moved to those expressing no opinion," he said.

Campaigning for the top

post continued yesterday, with Sir Ti Liang appearing on a radio talk show and Mr Woo speaking to a seminar about the Hong Kong economy.

Sir Ti Liang said he would be lenient to Chinese dissidents in the territory but would not criticise how China handles such issues, in the hope that the mainland would not comment on how things were done in Hong Kong.

The candidates, however, have no major engagements planned for today or tomorrow, the Chung Yeung Festival.

Democratic Party chair-

man Martin Lee Chu-ming, who had enjoyed 10 per cent backing in the summer, has fallen to 5.2 per cent, presumably because he is also seen as a non-runner.

All three leading candidates received better approval ratings among men than women. Both Sir Ti Liang and Mr Woo scored well among those aged under 34 and those earning more than \$30,000 a month. Mr Tung was just ahead of Sir Ti Liang among those earning between \$10,000 and \$20,000 a month.

21 OCT 1996

# 董建華支持者直線上升 楊鐵樑仍高踞首長榜首

【記者黃素娟、趙潔芬報道】本報最近一項民意調查顯示，籌委會副主任董建華自宣布放棄管理家業務，決意角逐特區行政長官後，所獲支持直線上升，雖然仍排在首席大法官楊鐵樑之後居第二位，但僅落後約百分之二，大有迎頭趕上之勢。

本報在上周六及周日晚透過聲頻互動電腦電話系統隨機，成功接觸五百七十五位十八歲以上的市民。

調查發現已表態有意角逐長官的四位人選中，仍未有一位獲過半數被訪者支持，但一直領先的楊鐵樑已遭到董建華威脅，二人均獲約三成被訪者支持。

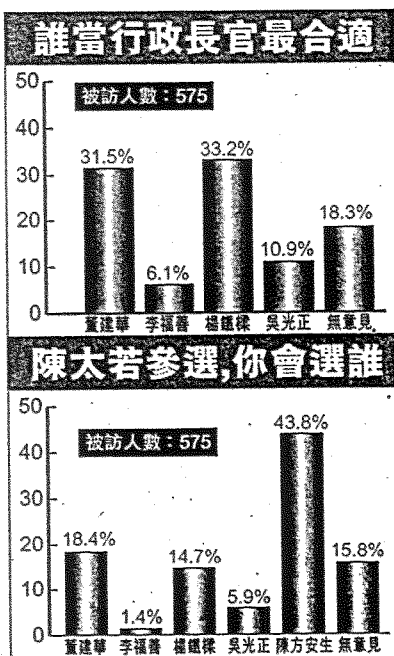
## 選李福善者最少

籌委兼醫管局主席吳光正，雖然近期頻頻公開約見各階層團體，他所得的支持也只有約一成。

至於目前尚未正表參選的籌委會副主任李福善，則是四人中獲最少支持的，只有約百分之六。

另一方面由於距離參選報名尚有一星期，布政司陳方安生仍有機會加入角

逐。調查顯示，若陳方安生參選，形勢則變成一面倒。她獲得接近四成半的支持，成為最受歡迎的行政長官人選，而董建華則以約百分之十八支持居第二位，楊鐵樑只餘下約一成半的支持者，居於第三位；吳光正仍維持約百分之六的支持，但李福善則只餘下百分之四。不過，對行政長官人選沒意見的被訪者的比率，則沒有多大變化。沒有多大變化。



28 OCT 1996

# 本報委託中大新民意調查顯示 董領先楊七個百分點



(快報消息)  
參選特首至今已截止報名，籌委會秘書處至今共發出接近三十份申請表格，收回十八份。至於較受關注的四名特首參選人，董建華、李福善已交出表格，吳光正及剛卸任首席大法官的楊鐵樑，分別於今日早上九時及十時到秘書處交表。

根據本報委託中大亞太研究所進行的最新民意調查顯示，一直領先的在參明不參選後，所得支持率大墜下達至不足一成，並有四位報名參選的董建華就反轉前，取得超過五成的支持率。

不過民意調查的專家認為，現階段董建華已是稍欲領先，未能取得一面倒民意到支持，所以中方

在考慮民意傾向時，亦會同時三動影響選果，以協調參選人背後不同利益團體的勢力。

是次調查在上周六(二十六日)晚，以隨機抽樣方法進行電話訪問，成功訪問六百二十二名十八歲以上的市民，有效接受訪問者過六成。

## 陳太棄權得票率滑落

結果顯示受訪者心目中最理想的特首人選是董建華，支持率達百分之二十一點四，而楊鐵樑落後七個百分點，排在第二位，日前表明不參選的陳方安生亦有近百分之八的支持率，比吳光正高出三個百分點。

至於在四名參選人中，董建華所得的支持率為最高，近三成半，榜上前三位則依次為楊鐵樑、吳光正、李福善。

對於陳方安生在民意調查中由領先滑降至第三位，王家英認為是由於近期各參選人大力宣傳令知名度大幅升高，加上在調查進行前陳方安生已宣布不角逐，令其所得的支持度大為下降。

他認為現時影響選果有兩個主要因素，分別是民意及參選人背後的不同利益

### 你心目中理想香港未來特區行政長官人選係邊位呢？

人選	百分比
董建華	21.4%
楊鐵樑	13.8%
吳光正	7.9%
李福善	4.2%
其他	0.8%

註：答「沒有」的佔11.7%；答「唔知道」的佔38.4%；答「拒絕回答」的佔0.2%。

---

### 有人認為未來特區行政長官係由中方欽定呢？你相信唔相信呢種講法呢？

答覆	百分比
相信	43.4%
唔相信	24.6%
完全唔相信	6.8%
完全相信	8.5%
唔知道/好難講	14.8%
拒絕回答	9.9%

---

### 以下四位已經宣佈參選未來特區行政長官，你認為邊個最合適擔任香港未來特區行政長官呢？

人選	百分比
董建華	46.5%
楊鐵樑	37.7%
吳光正	10.5%
李福善	5.3%

\* 不包括沒有選擇及拒答者

為團體之努力，而這兩個因素會此消彼長，在未來特首參選人取得一面倒的支持之前，中方亦應民意之餘，亦會主動協調各方勢力，影響結果。

## 兩大因素將影響選果

王家英指出在未來數周，參選人所得的支持將會有很大變化，這將視乎參選人的表現。

調查結果亦顯示有近一半的受訪者表示相信特首為中方欽定，而為特首的首選條件是廉潔公正，比起欽向中方提出不同意見或與中方溝通更為重要。

理政治問題的方式，目的逐漸傾向淡化中港之間的矛盾。

另外多位特首參選人在其政綱中，均強調要培養及加強香港人對中國民族的認同感及價值觀，但由香港政策透視進行的一項有關對特首期望的意見調查顯示，市民對特首在提高港人對中國公民身份認同的期望並不強烈，反而希望參選人尊重港人的本土色彩。

調查又顯示，近九成的受訪者高度期望特首能維護言論及新聞自由，比民生事務的期望還高。該調查訪問了五百六十名十八歲以上市民。

28 OCT 1996

# 明報 MING PAO DAILY NEWS

## 董建華聲望逼近楊鐵樑

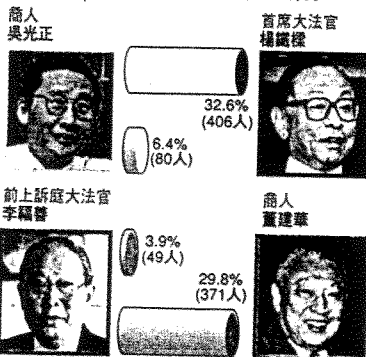
董建華公開發表其治港藍圖後，市民對其支持程度再次躍升，直迫向在民意調查中一直領前的楊鐵樑。市民對他倆的支持程度，差距不足三個百分點。至於上周公布參選，並發表治港大綱的李福善，市民對他的支持不升反降。

本報在過去兩日（本月二十六及二十七日），透過音頻電話成功訪問一千二百四十六名市民，看誰是行政長官的合適人選。結果顯示，前首席大法官楊鐵樑仍佔首位，得到百分之三十二點六的被訪者支持。

不過，剛公布參選政綱的董建華，聲望進一步攀升，對楊鐵樑構成威脅。本報在一個星期前（本月十九日）進行的電話調查顯示，董建華當時獲得百分之二十五支持；落後楊鐵樑八個百分點。

### 特首候選人每周行情 連周一刊出

你認為以下哪一位最適合做行政長官？



無意見 27.3% (340人)  
調查日期：27/10/96 無回答、電話繁忙：18314  
成功訪問：1246 其他錯誤：444  
未完成的訪問：4698 總打出電話：24702

。經過一星期，其支持程度躍升至百分之二十九點八，但仍落後楊鐵樑三個百分點。

同樣在上周宣布政綱的李福善，雖然請來不少演藝界人士助選，但其支持程度不但沒有上升，反倒下降，由對上一次調查的百分之五下降至百分之三點九。

另一名高姿態參選的吳光正，支持度亦有下降趨勢。最新調查顯示他只得百分之六點四支持，較對上一次的百分之八，下跌了一點六個百分點。（相關新聞刊 A4 版）

## 對特首期望調查

認同中國公民身分  
香港市民意識最弱

（記者梁麗明報道）特區行政長官競逐者「治港政綱」與民意「期望」背道而馳？一項調查發現，市民對加強中國公民身分認同的重視程度最低（見附表），剛巧與三名競逐者吳光正、董建華和李福善在已公布「政綱」中強調中國認同，相差甚大。

另一方面，受訪市民在維護言論及新聞自由方面予以高度期望（百分之八十七點五），但參選者中，僅得兩人提及，李福善則完全沒有提及。

該項名為「香港市民對特首期望」的意見調查，成功訪問了五百六十名市民，主辦團體香港政策透視於本月十四至二十二日，分別探討市民對特首選舉，以及在政治和民生上的期望。

調查就十二項施政期望，要求受訪者給予評分

，由零至五分表示重視程度，結果顯示維護言論及新聞自由最重要。政策透視主席黃昌榮認為，這可能與調查期間，中國副總理錢其琛發表有關言論自由講話，惹起市民關注。

至於受訪者重視程度較低的中國公民身分認同，成員邵家臻解釋，市民的港人本位意識頗重，特首競逐者可能會感意外，但希望他們尊重港人意向，並參考調查結果，完善政綱。

另外，約三成受訪者認為特首選舉不是公平和公開，約三分之一表示無意見，顯示市民認為選舉透明度不夠，更有冷淡和抽離感。有七成半受訪者表示應由市民直接選出特首，逾六成認為要公開選舉及點票過程，反映市民對政治權利的訴求。

受訪者對未來特首施政期望的評分  
(以平均分排列次序)

維護言論及新聞自由	4.515
打擊各項貪污及涉及特權的活動	4.477
當香港民意與中央意見相左時，以港人利益為依歸	4.409
維護特區政府的司法獨立	4.400
解決失業及開工不足問題	4.349
促進中港兩地交流	4.260
改善退休保障	4.090
讓不同政見人士公平參政	4.009
改善貧富懸殊	3.994
提高市民對中國的認識	3.885
捍衛集會及結社自由	3.766
加強市民對中國公民身分的認同	3.744
註：平均分代表對項目的重視程度，0分代表完全不重要，5分表示最重要	

有關調查結果將分別寄予競逐者，各政黨和籌委會，該團體亦於十一月中研究各參選者政綱，分析在政治和社會民生的取向。

# 報 成 SING PAO

一本報特訊一經過兩周的行政長官參選報名期昨日結束，共有四名熱門的重董級人士角逐這個寶座。他們預料可通過籌委會主任會議的資格審查，而下一關將面對本週六產生的四百人推選委員會，爭取五十名或以上的推委提名，正式成為候選人，之後便展開第二階段的拉票活動。目前的民意調查顯示是董建華與楊鐵樑雙爭之局，吳和李稍落後。

吳、李四人，此外便沒有令人矚目的參與者。四名熱門人選，儘管風格各異，但背景卻相差不大，都是出身於顯赫之家，董建華是船王董浩雲長子，吳光正則是已故船王包玉剛的次女婿，李福善是本港李氏家族的後人，楊鐵樑也是名門之後。

可繼續留任為港人服務，是可喜之事。會被視為可能會參選特首的籌委鍾士元，始終沒有報名。他昨晚出席理工大學工業中心慶祝成立廿周年典禮，被問及支持哪位參選人時說，參與者各有所長。不過，他與嘉賓閒談時稱參選人母須付款報名，相信有人志在取禮物。這三十一名成功遞交參選意願書和簡歷表的人，要經過多關才能正式成為特首候選人。籌委會主任會議將於本週四審查這些參與者的資格，例如國籍、年齡等符合有關條件，才公布參選人的名單。身為籌委會副主任的參選人董建華和李福善，已經表明會迴避審查資格的會議。

四百人的推委會將於本週六產生，他們將根據主任會議公布的參選人名單，進行協商後提名，而獲得五十名或以上推委提名的人，便可成為特首候選人。之後，特首候選人向推委會報告本人情況和施政設想，並回答推委的提問，預料到月底或十二月初，推委會便以不記名投票的方式，選出首任行政長官。 (尚有特首專頁刊A8版)

該四名熱門的特首參選人分別是身為籌委會副主任的商人董建華、身為籌委會的商人兼醫院管理局主席吳光正、身為籌委會副主任的前上訴庭副庭長李福善，及剛卸任首席法官的楊鐵樑，形成了兩位商人、兩位司法界人士競逐的局面。

據本報昨日所進行的隨機抽樣調查顯示，最多的人認為董建華適合擔任行政長官，其次按順序是楊鐵樑、吳光正和李福善。昨日是報名參選行政長官的最後一天，共有三十一人向籌委會秘書處香港辦事處遞交了意願書和個人簡歷表，其中包括為人熟悉的董、楊

## 特首之爭商法之戰 目前民意調查顯示 董楊領先吳李落後

漢巧的是董、吳和楊三人都同在上海居住過，李則是土生土長的香港人，但四人都分別在海外接受教育，並精通中、英文。布政司陳方安生已於上週六宣布放棄角逐特首一職，身為參選人之一的李福善認為這是明智之舉，至少她不用辭職，因為她對領導公務員有才能，又得公務員信任，不參選

於本週六產生，他們將根據主任會議公布的參選人名單，進行協商後提名，而獲得五十名或以上推委提名的人，便可成為特首候選人。之後，特首候選人向推委會報告本人情況和施政設想，並回答推委的提問，預料到月底或十二月初，推委會便以不記名投票的方式，選出首任行政長官。 (尚有特首專頁刊A8版)

29 OCT 1996

蘋果日報  
APPLE DAILY

# 港人對首長最期望：捍衛言論及新聞自由

## 市民對特區行政長官施政期望的次序

期望	平均分
1. 維護言論及新聞自由	4.515
2. 打擊各項貪污及特權活動	4.477
3. 以港人利益為依歸	4.409
4. 維護特區政府的司法獨立	4.400
5. 解決失業及開工不足問題	4.349
6. 促進中港兩地交流	4.260
7. 改善退休保障	4.090
8. 讓不同政見人士公平參政	4.009
9. 改善貧富懸殊	3.994
10. 提高市民對中國認識	3.885
11. 捍衛集會及結社自由	3.766
12. 加強港人對中國公民身分認同	3.744

\*最高期望為5分，最低0分。



民意調查

【本報訊】一項民意調查顯示，市民最期望未來特區行政長官能維護香港的言論及新聞自由、打擊各項貪污及特權活動，和以港人利益為依歸的決策。相對下，市民就行政長官施政對加強港人對中國公民身分的認同的期望較低。（調查詳見表）

### 四候選人迴避承諾

「香港政策透視」一份有關香港市民對特區行政長官施政期望的意見調查顯示，港人最期望未來行政長官能維護香港的言論及新聞自由，被訪者中的百分之八十七點

五高度期望行政長官能作有關回應。目前四名熱門行政長官候選人，董建華、吳光正、李福善及楊鐵樑的政綱及施政方針，均沒有針對言論及新聞自由，給予港人任何承諾。

相反，四名候選人最關注的問題之一的「加強市民對中國公民身分的認同」，卻於市民期望的評分中，排行最低。

「政策透視」發言人邵家臻認為，調查結果反映市民對未來特區的言論新聞自由、廉潔狀況及是否以維持獨立自主均表非常擔心，故期望行政長官能為港人捍衛。

邵家臻又指出，民生問題、司法獨立及政制的開放亦是市民高度關注的項目，相反，由於香港市民的本土意識較強，所以

### 首長選舉缺透明度

這項調查成功訪問了五百六十名香港市民，成功率為百分之二十二點四。

而被訪者中接近三成半（百分之三十四點八）認為這次首長選舉並不公平公開，略多於三成（百分之三十一點六）則認為這是公平公開的選舉，三分之一的市民則表示無意見。邵認為，由於市民沒有機會參加選舉，表現冷漠與抽離，故選擇「無意見」者眾。

另外，約五成（百分之四十八點四）受訪者認為這次行政長官選舉缺乏透明度，當中逾七成半認為應由市民直接選出行政長官；逾六成建議應公開選舉及點票過程，並認為候選人應出席競選論壇；而認為籌委會應公開提名人名單者則佔四成半。

對提高對中國認識及認同的期望較低。

邵家臻又估計，市民關注新聞及言論自由，除了其影響範圍大外，與中國副總理兼外長錢其琛近日為新聞自由設限的言論有關。

至於市民對捍衛集會及結社自由的期望較低的原因，邵認為這是與市民在這方面有較悲觀的心理準備有關。





# 董建華獨取近半支持率

## 民調：熱馬帶出、楊官緊跟、光正墮後、福爺脫腳

根據本報一項民意調查顯示，在四名熱門香港特別行政區首任行政長官候選人當中，接近一半受訪者都認為董建華最合適當行政長官，而李福善則最受歡迎。另外，大部分受訪者，最希望行政長官優先處理的問題是中港關係。

本報以隨機抽樣方式，昨午至傍晚透過電話訪問了逾五百名市民，作出有效回答的共有三百八十一人，當中有一百八十二人表示，董建華是最合適當選行政長官，其次為楊鐵樑，有一百三十五人支持，吳光正有四十五人支持，李福善則只有十三人認為合適，而有六名受訪者則詢問，布政司陳方安生可否參選，並認為她是適當人選。

在百多名表示董建華是合適行政長官的受訪者中，有八十六人認為董的形象好是吸引他們支持的因素，而認為他被中方接納只有五十人認同，另有三十四人認為他被港人接受。次熱門的楊鐵樑則有六十三人認為他形象好，三十九人表示他被港人接受，十一人指他可被中方接納，二十二則沒有意見。

至於認為不適合作行政長官方面，有一百七十九人指李福善

不適合作，有一百一十七人認為吳光正不適合作，楊鐵樑和董建華則分別有四十一人和三十八人指他們不宜當行政長官。

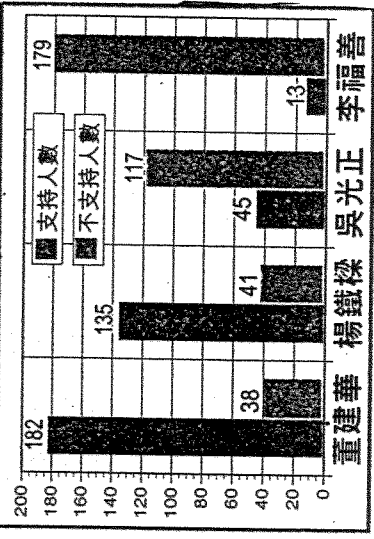
那些認為李福善不適合作行政長官的受訪者中，有九十二人指李福善形象不佳，十六人指他不為中方所接納，三十四人則認為他不為港人接受，另有四十人則沒有意見。

而不支持吳光正的受訪者，有三十六人認為他不為港人接受，三十七人指他形象差，十四人說他不為中方所接納，卅人則沒有意見。

另外，在三百八十一名受訪者中，有二百二十六人認為，行政長官最優先處理的問題是中港關係，八十八人關注房屋問題，四人重視本港的交通問題，十九人沒有意見，主要是認為四個熱門人選都不為他們所接受，但他們卻沒有提出人選。

此外，有六十三人則促請行政長官關注其他問題，例如言論自由、治安、就業、法制，而有少部分則認為應維持現行制度不變。

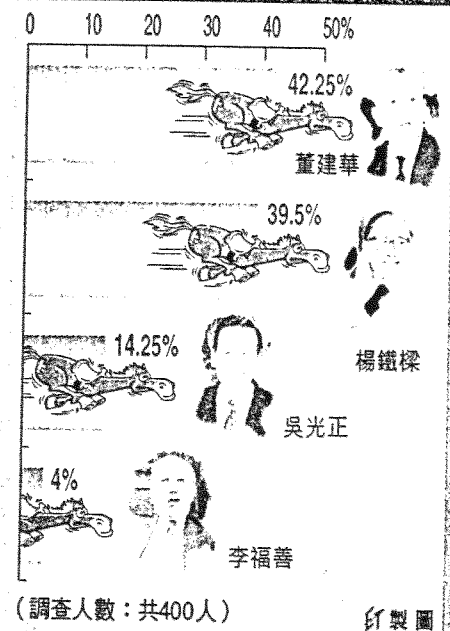
四個熱門特首候選人支持程度





1996年10月30日 星期三

本報對四位特首角逐者支持程度調查



# 本報特首調查 董建華居首

## 支持度四成 領先楊官三個百分點

【本報訊】據本報調查顯示，在四位積極參與行政長官競選的角逐者中，董建華獲百分之四十二點二五的支持，居於榜首，但只較第二位的

楊鐵樑多出約三個百分點。(見附圖)

香港特別行政區首屆行政長官於周一截止報名，共三十一人遞交報名表格，但只有四名知名人士，分別是董建華、李福善、吳光正和楊鐵樑。

本報當晚以電話抽樣調查方式，成功訪問四百名十八歲以上的市民，詢問他們認為以上四人，誰人最適合當行政長官。

### 李福善列榜末

調查結果顯示，支持董建華的被訪者佔百分之四十二點二五，居於榜首；第二位是楊鐵樑，獲百分之三十九點二五；選擇吳光正的佔百分之十四點二五，而李福善的支持度最低，只為百分之四。

03 NOV 1996

蘋果日報  
APPLE DAILY

准選委員會專版

# 董建華楊鐵樑榜首角力

【本報訊】本報委託香港中文大學香港亞太研究中心調查發現，行政長官參選人董建華及楊鐵樑獲市民支持度分佔首、次位置。董建華以形象佳取勝，楊鐵樑的法律界背景最突出。

調查於上週二晚進行，透過隨機電話抽樣方式，成功訪問六百一十名年滿十八歲的市民。

籌委會副主任董建華與對手楊鐵樑可謂叮嚀馬頭。前者獲百分之三十一點五被訪者支持，緊追其後的楊鐵樑得百分之二十八點二支持（見表）。

調查並顯示，支持董建華的市民也包括喜歡他得到中方接納及具有行政管理經驗。

因為法律背景及為人公正這兩個原因而支持楊鐵樑的人，佔其支持者總數百分之五十五。他也是唯一有被訪者相信他敢於提出與中方不同意見的行政長官參選人。

香港亞太研究中心研究統籌員王家英認為，上述結果反映市民對法官聲譽較為肯定。結合以往的調查發現，多數人對商人背景抗拒。年輕、有魄力、形象好、辦事能力高是商人吳光正獲支持的主因。

雖然目前發生「洩漏」預算案機密事件，但形象好是前大法官李福善獲支持的主因。



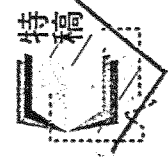
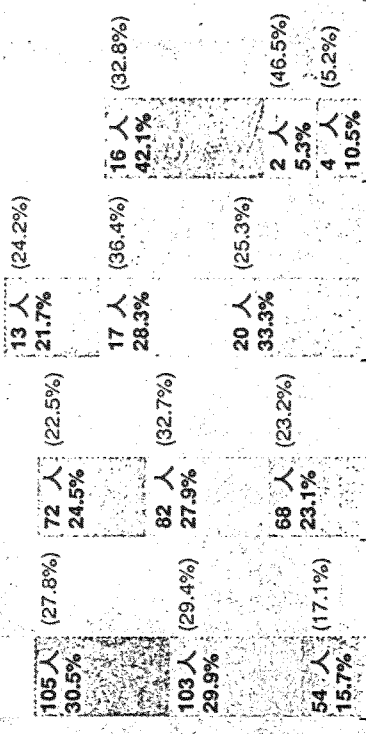
# 四熱門參選特首 支持者收入有別

## 特首參選人支持者的收入分布 (11月2-3日調查)

無收入 月入一萬元以下 月入一萬元至二萬元 月入二萬元以上

註：( ) 內是10月26-7日之調查數字

344人 (490人)	294人 (435人)	60人 (99人)	38人 (58人)
82人 (25.7%)	72人 (21.6%)	10人 (14.1%)	16人 (15.5%)
23.9%	24.5%	16.7%	42.1%



本報在過去的兩個周末和周日(十月二十六日和二十七日、十一月二日和三日)，均透過電話訪問查詢公眾認為楊鐵樑、董建華、吳光正和李福善，哪一位最適合當特區首任行政長官，並要求受訪者說出年齡及每月收入，以便將四位參選人的支持者分類。

### 楊官較多基層支持

調查結果顯示，完成訪問而又選出心目中行政長官人選的受訪者，以年齡界乎十九至四十歲的人士佔多，有近一半回覆調查的受訪者均屬這個年齡界別，所以四位熱門參選人亦以這個年齡的支持者居多。

然而，綜合兩次電話調查的結果看來，四位參選人的支持者，在收入 and 社會階層方面則頗不同，配合四人所塑造的形象，隨即構成一幅有趣的圖案。(見附圖表)

在政綱中花了不少篇幅提及改善民生福利的前首席法官楊鐵樑，其支持者多為月入兩萬元或以下人士，他們正是基層人士及普羅市民，可見楊氏的政綱和清官形象，吸引了這個階層人士的支持；也由於這個階層人士佔社會大多數，所以調查結果亦以支持楊氏當行政長官的佔多。

### 高收入者支持董吳

董建華和吳光正，可能兩位也是商界出身，所以高收入的支持者不少。吳光正屬新派商人，一向被指形象優皮，所以月入二萬元以上的高收入人士，亦較傾向支持吳光正。

自從前上訴庭法官李福善宣布參選後，不少人指他會分薄同出身司法界的楊鐵樑之票源。從調查結果所見，李福善的支持者亦多為月入一萬元以下或無收入人士，可見他與楊鐵樑的票源相若。

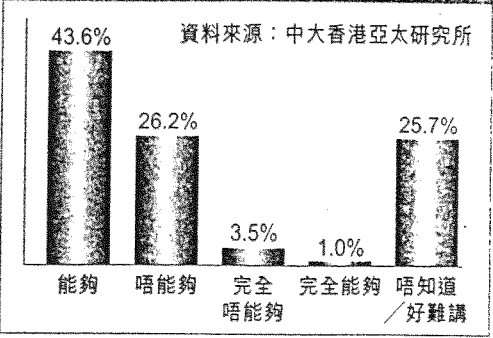
本報的兩次電話調查成功訪問了二千五百六十二人，其中有選擇行政長官人選的有一千八百二十八人，分析可能會因受訪人數多寡而有所影響。

\*本報記者

根據本報過去兩周末所作的電話調查顯示，四名熱門行政長官參選人各有不同支持者。政綱着重民生的楊鐵樑，支持者以月入二萬元以下的普羅大眾佔多，形象優皮的吳光正，支持者則多為月入二萬元以上。可見參選人的形象會影響支持者的類別。

# 蘋果日報 APPLE DAILY

## 你認為推委能否選出一位代表港人利益的首長？



# 中大港大調查未來首長誰屬 董建華楊鐵樑最得民心

【本報訊】根據香港中文大學及香港大學兩項民意調查顯示，董建華與楊鐵樑仍是叮嚀馬頭，列在前兩位。而中大的調查更發現，雖然逾七成市民皆認為推委太多成員來自商界，但有近半被訪者仍有信心可選出一位代表香港利益的首長。

中文大學香港亞太研究所為《蘋果日報》進行的調查顯示，被訪者選董建華當首長的人數比楊鐵樑微領先二點七個百分點（見下表），四位冷門參選人則無一獲得任何被訪者支持。但香港大學的調查，楊鐵樑卻比董建華高出百分之一點一。

### 商人治港疑慮漸消

中大調查又顯示，滿意推委的人選則只有四成人。有七成的被訪者也覺得太多推委來自商界，但當被問及從推委的組成看來，他們認為可否推選出一位代表港人利益的未來首長時，有約四成半的被訪者覺得可以（見上表）。

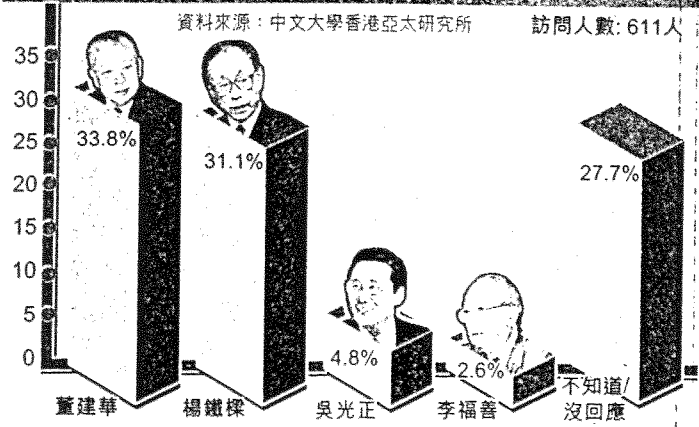
香港亞太研究所研究員王家英認為，這個或多或少可以反映市民已逐漸消除對商人治港的疑慮，因為他們再不認為商界為主導的推委，所選出的行政首長一定不可代表港人的利益。

中大的調查於十一月五日進行，以隨機的方式訪問了六百一十一人。而港大社會科學研究中心，則分別於十一月五日及六日進行，成功訪問了五百二十二個家庭。

港大昨日公布的調查結果，楊鐵樑和董建華得到的支持，分別是百分之三十三點五以及三十二點四，至於吳光正及李福善，則分別獲得百分之四點一及二點一的支持。

此外，中大和港大均亦就四名冷門的參選人的支持度進行了調查，結果除區玉麟在港大調查中僅獲百分之零點四支持外，其餘三人杜森、蔡正矩及余漢彪在兩項調查中，得分均是零。

## 誰最適合當行政長官？



*Economy second vital task*

# 'Harmony' should top chief's agenda

By Ella Lee

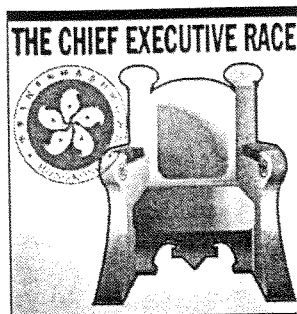
**M**OST respondents to a recent survey said Hong Kong's future chief executive should establish harmonious relations with Beijing rather than take a confrontational stance.

The survey also found the "ideal" Hong Kong chief would be someone aged 50 to 59 with strong leadership qualities who put the economy and China-Hong Kong relations on top of the agenda.

The survey was conducted by the pro-China Hong Kong Youth Unified Association between the end of October and earlier this month.

About 77 per cent of the 1,180 respondents expected the future Hong Kong chief executive to have "harmonious" relations with Beijing. Only 11 per cent said he could also use "confrontation".

The survey did not ask if the leader should maintain Hong Kong's autonomy.



More than 34 per cent of respondents said the future chief executive would be a prime factor in determining Hong Kong's fate after next year's change of sovereignty.

A further 52 per cent said his role was "very important".

But about 12 per cent said the chief executive would only have a "symbolic" function.

The remaining 1 per cent even said the chief executive would have no bearing on Hong Kong's future.

The survey also asked about the respondents' views on businessmen ruling Hong Kong.

About 42 per cent said they did not care while 22 per cent said it was suitable for a businessman to be the chief executive.

The remaining respondents disagreed.

The survey found more than 58 per cent of the respondents had confidence in Hong Kong's future, with about 9 per cent saying the opposite.

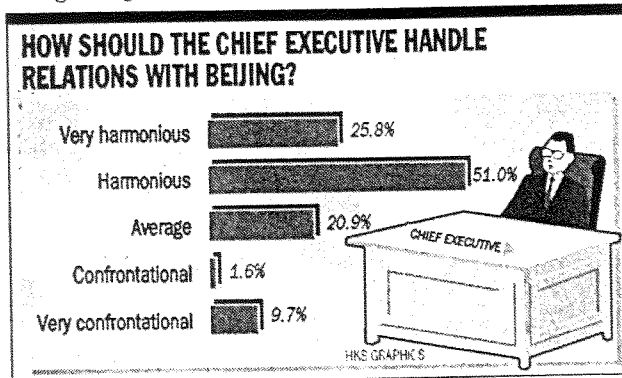
Tang Kwong-shing, the association's chief secretary, said the analysis of the findings showed middle-aged respondents had more confidence in Hong Kong's future than the youth.

He said respondents who did not have much confidence in the future still believed the chief executive's role was very important.

"It shows some Hong Kong people are worrying about Hong Kong's future because they don't know who will be the chief executive and how good his abilities will be," he said.

Respondents said good leadership was the most important quality for an ideal chief executive, followed by political views, platform and work experience in the government.

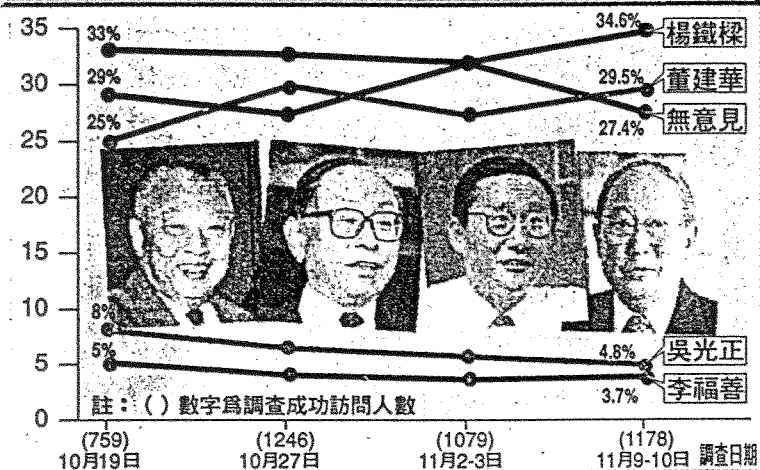
The association will present the survey findings to Selection Committee members and also to the eight candidates in the chief executive race.



11 NOV 1996

# 明報 MING PAO DAILY NEWS

## 本報特首民意調查結果比較



### 本報特首民望調查顯示

# 楊董李吳排名不變

者選擇。最後一  
十八人。最後一  
者選擇。最後一  
十八人。

本報每周一次的特首民望調查結果顯示，前首席大法官楊鐵樑在普羅大眾中所得的支持，仍然是四位熱門特首參選人之冠。緊隨其後的依然是董建華。接着是兩位遭楊董大幅拋離的吳光正及李福善。四人的名次並沒有改變（見附圖）。

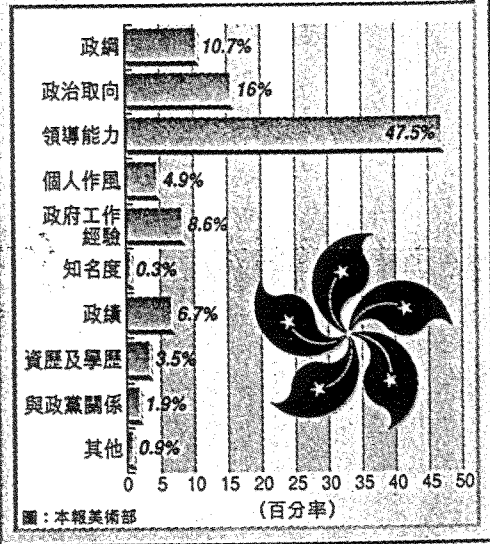
最新一輪的調查結果亦顯示，在過去一周裏，楊鐵樑、董建華及李福善所得的支持均有上升，其中以前兩位的升幅較明顯。同一時間，吳光正所得的支持度則繼續滑落。

上述調查是在上周六及昨日進行，題目是詢問被訪者：「以下哪一位最適合做特區首長？」接着就讀出四位熱門參選人的名字，讓被訪

11 NOV 1996

# 星島日報 SING TAO DAILY

調查顯示「特首」的最重要條件，是候選人的「領導能力」，其次為「政治取向」及「政綱」，「知名度」則不大重要。



## 調查報告顯示政治明星未吃重

# 理想特首須「實幹型」

（記者梁美儀報導）各個行政長官參選人近期頻頻作公開活動，爭取曝光機會，但根據一項民意調查顯示，市民心目中理想的特區首長，最重要是具備有領導才能、其政治取向及政綱，相反知名度的高低顯得微不足道。香港青年協進會於上月下旬至本月初，進行一個「市民心目中的理想特首」調查。

雖然有人認為行政長官只是北京政府在香港的一顆棋子，但在千多名受訪者中，超過百分之五十二的人士認為特區首長對香港前途相當重要，近三成半人士更認為行政長官將影響香港前途於一身，表示這角色只具「花瓶」像徵意義，甚至無關重要的，則不足百分之十三。

到底市民心目中理想特區首長的首要條件為何？百分之四十七點五的受訪者認為是領導能力，百分之十六認為政治取向最重要，約一成則注重政綱的內容，反之知名度、資歷及政績等方面卻十分次要，負責是次調查的協進會秘書長鄧廣成認為，這反映市民希望將來由一位「實幹型」、工作能力高的人出任首長，而非政治明星。

有近四成受訪者認為特區首長應首先專注經濟發展，其次為中港關係、政制問題及執法問題。

另外，比較有趣的一項是，逾五成市民認為行政長官的合適年齡介乎五十至五十九歲間，這正是兩名熱門參選人董建華及吳光正的年齡組別。至於揀選符合李福善年齡組別的人士，則不足兩個百分點。

「商人治港」會惹起許多爭議，但有四成多的受訪者認為由商人出任特區首長「無所謂」，不過認為「不大合適」及「非常不合適」者，共約三成半，相較表示「非常合適」和「頗合適」的，則超出近一成半，顯然市民仍對商人治港持保留態度。

協進會秘書長鄧廣成表示，他們將會把調查報告呈交予各行政長官參選人，及籌委會秘書處，好讓秘書處轉發予各個推選委員會委員作投票上的參考。

想首任特區行政長官「問卷調查」，發出約三千五百份問卷，共成功收回一千一百八十份，回收率為百分之三十三點七。

# 青年協進會辦問卷調查 市民對行政長官期望高

## 認為要專注本港經濟發展具有領導能力

【本報訊】香港青年協進會昨公布該會進行的「市民心目中的理想的首任特區行政長官」問卷調查結果，顯示被訪市民對行政長官期望很高，認為行政長官應專注於香港的經濟發展，不要參與太多內地事務。而多數市民認為行政長官最重要的因素，主要是其「領導能力」，至於是否商人則無所謂。

青年協進會秘書長鄧廣成表示，此次問卷調查共發出三千五百份，回收率百分之三十三。從結果看，被訪者對行政長官的要求都很高，五成以上認為行政長官年齡最好介乎於五十至五十九歲，此年齡的工作魄力被認為較高，又具有一定的社會經驗。被訪者多同意行政長官對香港未來發展至為重要，反映出市民對首任行政長官寄予厚望，希望九七後能夠有一個強而有力的政府，領導香港繼續發展。另外，市民認為推舉行政長官的最重要因素，主要是觀其「領導能力」、「政治取向」及「政綱」，「知名度」則不太重要。而商人可否做行政長官，超過四成的人認為「無所謂」，不過，亦有三成的人認為「不大合

同時使兩地關係保持和諧，不希望行政長官參與太多內地事務。對未來的信心方面，有六成被訪者表示對前途有信心，從年齡層次分析，較年長者對前途信心較強，而持觀望態度者多為三十一到三十五歲這一個年齡層次。尤其值得重視的是，在觀望者當中，有近四成認為未來行政長官繫香港前途於一身。由此分析，可以看到他們處於觀望的部分原因，是行政長官仍未明確。相信通過推選出一位眾望所歸的人選的過程，可令市民對未來的信心大增。

適一。

在對行政長官未來工作的期望方面，接近四成的被訪者認為行政長官應專注於香港的經濟發展，其次為處理內地與香港關係，認為應專注內地問題的只佔很低比例，表明市民普遍期望九七後經濟仍然有進一步的發展，行政長官首先應維持經濟繁榮，



11 NOV 1996

## Poll blow for Yang, Simon Li

FUNG WAI-KONG

More than 80 per cent of people think the chief executive should be younger than 60, a poll revealed yesterday.

It showed only 1.3 per cent regard those over 70 as desirable.

Just over 53 per cent of those polled said people between 50-59 were ideal, while 29 per cent preferred someone between 40-49, according to the survey by the Hong Kong Youths Unified Association.

Another 13.1 per cent said the chief executive should be between 60-69.

Tung Chee-hwa is 59, and Peter Woo Kwong-ching is 50. Yang Ti Liang is 67 and Simon Li Fook-sean, 74.

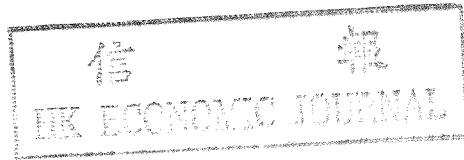
The survey also showed that 64 per cent of respondents thought it did not matter if a businessman became chief executive while about 36 per cent were against the idea.

Maintaining economic development was regarded as the foremost priority of the chief executive while improving mainland-Hong Kong ties would be second.

More than 75 per cent said the chief executive should forge a harmonious relationship with the central government. Only 11.3 per cent preferred him to take a "confrontational" stance. Leadership was seen as the most important quality.

The survey interviewed a total of 1,180 adults in early November.

11 NOV 1996



一項民意調查顯示，大多數市民皆認為特首最主要的條件是領導才能，其次是政治取向及政綱，知名度反而最不重要。該調查又顯示，逾八成受訪者也認為特首與本港前途關係密切，而最多市民希望特首首要專注本港的經濟發展。

是項調查於上月下旬到本月初由香港青年協進會進行，成功

## 市民重視特首領導才能

香港青年協進會亦表示，調查顯示

一項民意調查顯示，大多數市民皆認為特首最主要的條件是領導才能，其次是政治取向及政綱，知名度反而最不重要。該調查又顯示，逾八成受訪者也認為特首與本港前途關係密切，而最多市民希望特首首要專注本港的經濟發展。

九歲是最合適年齡，而六十五至六十九歲則只有一成三認為是合適。

另外，在被訪者心目中理想首任特首的重要條件上，近五成人也認為是領導才能，其次是政治取向，佔一成六，再其次是政綱，亦逾一成；反而知名度是最少人（佔百分之零點三）認為是人。

以問卷形式訪問了近一千二百人。調查結果顯示，逾五

重要條件。

成受訪者也認為特首對本港前途相當重要，認為香港前途繫於特首的亦有三成四；而認為特首只具象徵意義及無關重要的則分別只有十二個百分點及不足一個百分點。

對於商人出任特首，逾四成人也表示沒有所謂，認為

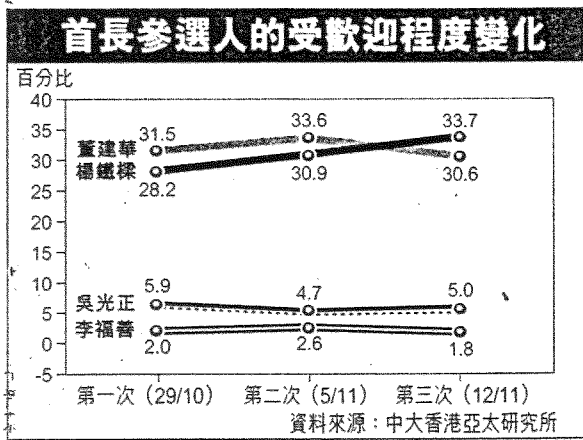
在特首應專注的事項上，近四成人也表示應先專注本港經濟發展，其次是中港關係及政制問題，分別佔二成及一成半；最少人關注的是內地問題，只佔零點三個百分點。

至於特首的年齡方面，逾五成人也認為五十至五十

示對本港前途有信心的被訪者有近六成，持觀望態度者佔三成多，而對前途具信心的亦多認同特首的重要性；不足一成對前途缺少信心者，則較多認為特首只具象徵意義。另外，對前途持觀望態度者，以三十一至三十五歲為最多，較年長者對前途信心則較強\*

14 NOV 1996

# 蘋果日報 APPLE DAILY



## 民意調查楊鐵樑超前 惟料推委選擇董建華

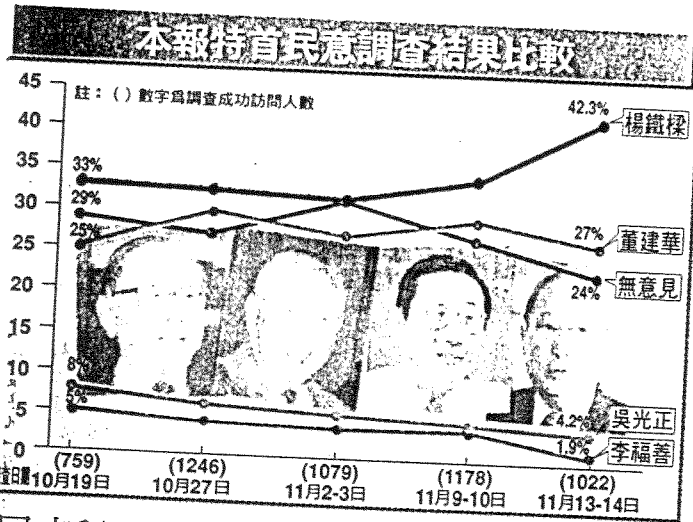
【本報訊】本報委託中文大學香港亞太研究所進行的調查顯示，行政長官參選人楊鐵樑的支持度已反超前董建華三個百分點，兩人遠遠拋

離另外兩名熱門人選吳光正和李福善。中大調查結果與港大前日公布的中大香港亞太研究所統籌員王相差近七個百分點，負責調查的

調查於前晚用電話隨機抽樣方式，成功訪問六百二十人，百分之三十三點七被訪者最希望楊鐵樑勝出，百分之三十點六支持董建華，對比上兩次調查，楊已反超前董百分之三點一。吳光正只獲百分之五支持，李福善是百分之一點八。

另外，百分之四十六點七的被訪者又預料推委將投票選董建華，百分之十二點三認為會選楊鐵樑，李福善是百分之二點九，吳光正百分之二點六。

至於對參選人的熟識程度，楊鐵樑最高。



## 最新民意調查 楊獲支持度超前董15點

在推委會提名特首前夕，楊鐵樑於本報民意調查中所獲的市民支持度創出新高，獲超過四成二市民支持，大大超前董建華十五個百分點。今次調查亦顯示，除了楊官之外，其餘三名熱門參選人的支持度則同告下降。

本報原於每周一見報的特首民意調查，是周提早於周三及周四進行，以搶在特首提名前，發表最新的調查結果。而最新調查數字顯示，楊鐵樑的支持度繼續大幅上升，本周的支持度更創出歷次調查新高，達百分之四十二點三。

### 吳李支持度續跌

至於原先跟楊鐵樑票數緊貼的董建華，支持度則由上周接近三成降至兩成七。其餘兩名一直落後的參選人吳光正及李福善，本周支持度則繼續下跌，兩人的支持度更跌至多次民意調查中之最低點，前者得四點二個百分點的支持，而後者則僅獲一點九個百分點支持。

至於回答「無意見」的市民，則由數星期前有三成多，持續下降至餘下兩成四。

是次調查是採用抽樣電話調查，調查日期兩天，共得到一千零二十二名市民回應（詳見附圖）。

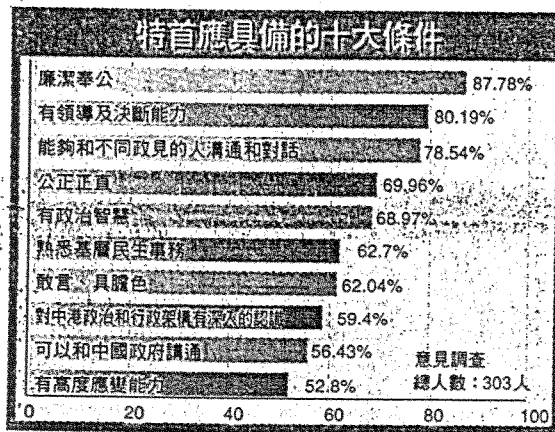
至於由香港大學社會科學研究中心進行的最新特首民意調查中，其中問及市民希望那幾位參選人可進入下一階段遴選時，即明日能順利獲取五十位推委提名，訪問五百七十六人當中，有五成或人上市民均希望楊氏、董氏及吳氏能成功進入下一階段遴選。唯獨李福善不夠四成半市民希望他進入下一階段遴選。

## 民建聯調查：廉潔奉公

（快報消息）而民建聯公布的「特首點至夠份量？」網上諮詢報告顯示，約九成「網民」認為特首應廉潔奉公。

三百零三人在網頁中選出了十項他們認為為特首最應具備的條件。其中約九成「網民」認為廉潔奉公最為要緊，八成認為特首要有領導及決斷能力，其餘則包括要能夠和不同政見的人士溝通及對話，公正正直等。

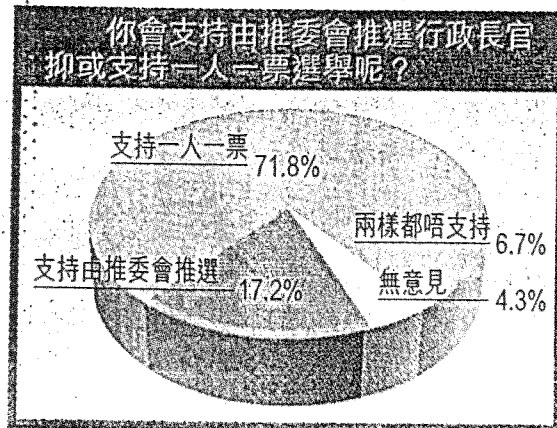
至於獲中國政府接受，及沒有商業利益等則未被列入「十大」。另外，不少「網民」亦提出自己的期望，普遍認為特首應敢於捍衛港人利益及落實「一國兩制」及「港人治港」的承諾。



## 民主黨調查：一人一票

（快報消息）至於一向反對特首「小圈子選舉」的民主黨，昨日發表了「另類」的調查報告。調查顯示市民贊成以「一人一票」代替推委會選舉特首。

民主黨於十二及十三日進行電腦抽樣調查，成功完成問卷五零七份。結果顯示，七成被訪者表示支持一人一票選出特首，贊成用四百人組成的推委會推選者則少於兩成。而有一半被訪者亦認為推委會代表性不足，認為足夠的只有兩成。七成半被訪者就贊成立法防止選舉特首出現舞弊及非法行為。





# 提名後民意調查顯示

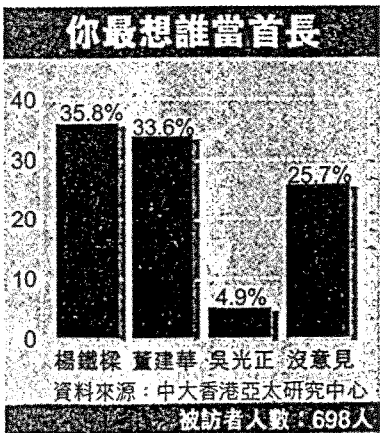
## 楊鐵樑仍稍勝董建華

【本報訊】據本報及中大香港亞太研究所昨晚分別進行的兩項調查，均顯示楊鐵樑獲民意的支持程度仍稍高於董建華，但相距只百分之二。

本報昨晚透過聲頻互動電腦電話系統成功訪問了四百多名市民，三成七被訪者認為中方對特區首長已有欽定人選，只有三成三市民相信是由推委會選舉產生，沒意見的達四成。

另外，中大亞太研究所昨夜亦在行政長官候選人產生後進行電話訪問，以隨機抽樣方式成功訪問六百九十八人。有七成多被訪者表示會接受董建華出任行政長官。

雖然董建華獲過半數推委提名，但楊鐵樑仍獲百分之三十五點八被訪者支持出任行政長官，較董建華高百分之二。（見表）



16 NOV 1996

蘋果日報  
APPLE DAILY

### 中大亞太研究所調查

你最想哪個勝出	頻數	百分比	有效百分比
吳光正	34	4.9	4.9
董建華	234	33.5	33.6
楊鐵樑	249	35.7	33.8
一個都無	38	5.4	5.5
唔知道/好難講	141	20.2	20.3
拒絕回答	2	0.3	缺值
總計	698	100.0	100.0
提名結果會否增加對董建華的支持			
唔會	290	41.5	41.7
少少會	46	6.6	6.6
會	239	34.2	34.3
唔知道/好難講	121	17.3	17.4
拒絕回答	2	0.3	缺值
總計	698	100.0	100.0
正式投票時董建華會否以大比數勝出			
唔會	63	9.0	9.1
會	478	68.5	68.9
唔知道/好難講	153	21.9	22.0
拒絕回答	4	0.6	缺值
總計	698	100.0	100.0
是否接受董建華成為行政長官			
唔接受	29	4.2	4.2
普通	93	13.3	13.5
接受	506	72.5	73.4
唔知道/好難講	61	8.7	8.8
拒絕回答	9	1.3	缺值
總計	698	100.0	100.0

# 前領然仍樑鐵楊查調意見民

行政長官候選人提名剛結束，一家大專院校隨即進行一次民意調查，結果都顯示楊鐵樑獲得的支持仍然比董建華略高。

嶺南學院意見調查部的民意調查顯示，關於「特區行政首長候選人的支持度」，楊鐵樑獲得百分之三十九點六的支持，董建華只得百分之三十三點一，落後六個百分點；吳光正僅得百分之五點一的支持。

該調查亦顯示，有百分之四十八點一的受訪者認為特首推選是「小圈子的選舉」，只有百分之二十四點一認為是「開放和合乎民主」。

調查又發現，共有百分之四十三點七的受訪者認為中方「肯定有」或「可能有」欽點特首人選。

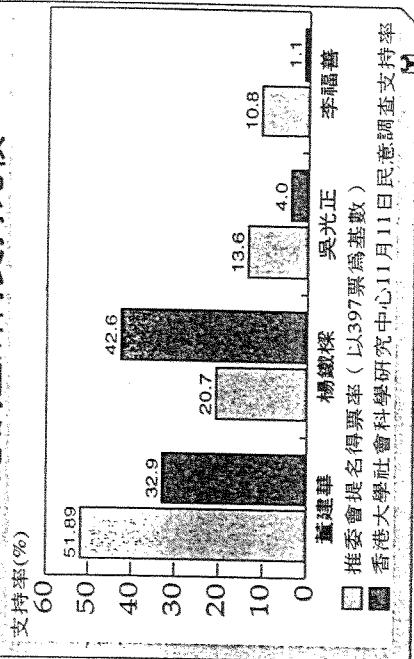
專程來港主持特首候選人投票的錢其琛副總理昨天早上發表講話時，雖然特別強調中方沒有任何欽點的特首人選，不過，似乎仍未能完全改變市民的觀感。

嶺南學院的調查以隨機方式選出樣本，成功完成六百零九份問卷。

中文大學香港亞太研究所昨晚進行的民意調查則發現，在三名特首候選人中，認為楊鐵樑會勝出的佔百分之三十五點八，認為董建華會勝出的佔百分之三十三點六，認為吳光正會勝出的只有百分之四點九。

調查又發現董建華即便得到半數以上推委成員支持，但仍仍有百分之四十一點五的受訪者不會因此結果而增加對董的支持，但仍有百分之三十四點二表示會增加支持董建華。

### 四位特首參選人在推委會提名及民意調查所得支持比較



嶺南學院調查	
特區行政首長候選人	支持度 比率 (%)
吳光正	5.1
董建華	33.1
楊鐵樑	39.6
無意見	22.2
總數(有效樣本)	608
是否心目中最佳理想的特首人選	
是	65.6
否	26.5
不願作答	7.9
總數(有效樣本)	494
對特區行政首長推選的意見	
開放和合乎民主	24.1
「小圈子」的選舉	48.1
以上皆非	8.2
無意見	19.6
總數(有效樣本)	601
中方有沒有欽點特首的人選	
肯定有	15.9
可能有	27.8
可能沒有	17.4
肯定沒有	17.2
無意見	21.7
總數(有效樣本)	604

此外，高達百分之六十八點五的受訪者認為，正式投票時董建華將可以大比數勝出。調查又發現，若董建華成為特首，高達百分之七十二點五的受訪者表示接受，「唔接受」的只得百分之四點一。

中大的調查用隨機抽樣方式成功訪問六百八十九人\*

## 七成預測董勝出

**中大調查** 一項調查顯示，接近七成被訪者估計，

董建華在推選委員會正式投票時，會以大比數勝出。另外，大多數被訪者表示，如果董建華真的當選，他們可以接受。中文大學香港亞太研究所昨晚在行政長官候選人提名結果公布後進行電話民意調查，透過隨機抽樣，成功訪問了六百八十九名十八歲或以上的市民。雖然董建華以超過二百票獲提名參選行政長官，拋離第二位的楊鐵樑二十多票，但調查顯示，董建華獲得市民的支持，仍較楊鐵樑少二點二個百分點。

在吳光正、董建華和楊鐵樑中，百分之三十六被訪者最希望楊鐵樑可以勝出；另外百分之三十四最希望董建華勝出，吳光正只佔百分之五。

百分之二十四的被訪者表示，董建華得到半數以上推委提名，這結果增加他們對董建華的支持。表示不會增加他們對董建華支持的，則佔百分之四十二。

不過，如果董建華真的當選行政長官，只有百分之四的被訪者表示不接受，超過七成表示可以接受。

## 市民支持楊鐵樑

**嶺南調查** 雖然行政長官候選人董建華得到推選委員會最多的提名票，但昨晚發表的一項最新民意調查顯示，在受訪市民中支持度最高的，卻是另一名候選人楊鐵樑，並有接近一半受訪者認為，今次選舉是個「小圈子」選舉。

該調查由嶺南學院意見調查研究部於昨晚進行，而行政長官候選人提名結果已於昨日傍晚得悉，三名行政長官參選人董建華、楊鐵樑及吳光正，成功取得多於五十個提名票而出線，正式成為行政長官候選人，而董建華獲得最高票數，楊鐵樑次之。

不過，上述民意調查結果顯示，兩人在市民中的支持度，剛好跟提名票數顯示兩人在推委會內的支持度相反。調查以隨機抽樣方式進行電話訪問，成功完成六百零九份問卷，近四成(百分之三十九點六)支持楊鐵樑當行政長官，支持度最高；董建華次之，支持人數為百分之三十三點一，而吳光正只有百分之五點一。

約百分之四十八的受訪者認為，今次行政長官的選舉是「小圈子」選舉，四分之一(約百分之二十四)則認為選舉「開放和合乎民主」；另有四成多人(百分之四十三點七)認為中方「肯定有」或「可能有」欽點特首人選，三成半(百分之三十四點六)則認為「肯定沒有」或「可能沒有」欽點。當受訪者回答誰是心目中的特首人選後，隨即被問及所選的人是否最理想的人選，結果只有六成半人認為是，負責調查的嶺南學院意見調查研究部主任李彭廣表示，可見其餘三成半人是感到自己所選的人是無可選擇下而選出的。





至於國民黨可否在港註冊，董建華表示，香港有社團法，按規定去登記的社團都可以存在，但國民黨問題牽涉中國統一，他認為要等中央政府處理。  
新華社香港分社副社長張浚生對九七後共產黨在港的情況，則不予置評。

立法局獨立議員陸恭蕙認為，按人權法，任何香港人皆可組織共產黨，但中國共產黨是香港以外的政治組織，不可在香港活動。  
她質疑，中國共產黨若如董建華所說合法化，其黨員會在港進行何種活動？又若共產黨只在港招收會員，這些會員又有何作用？

中大香港亞太研究所前晚（十九日）晚上，以電腦隨機抽樣的方式，成功訪問了五百七十九位十八歲以上的市民。其中百分之三十八點二的受訪者最想董建華勝出，反超了原本第一位的楊鐵樑百分之五點三。  
研究統籌委王家英認為這是強勢效應。因為董在上周五提名中獲得過半數的推委支持。而反正四位參選人物不是草根領袖，一般市民的支持並不強烈，所以容易受影響。  
王家英還估計董近日到公屋巡視及家訪，可能會進一步提高民意的支持。

【本報訊】行政長官候選人董建華強調，他不相信將來共產黨會在香港參政，但國民黨能否在香港註冊，他則認為要由中央決定。  
董建華昨日巡視屋邨後表示，共產黨在香港是否合法的問題並不存在，

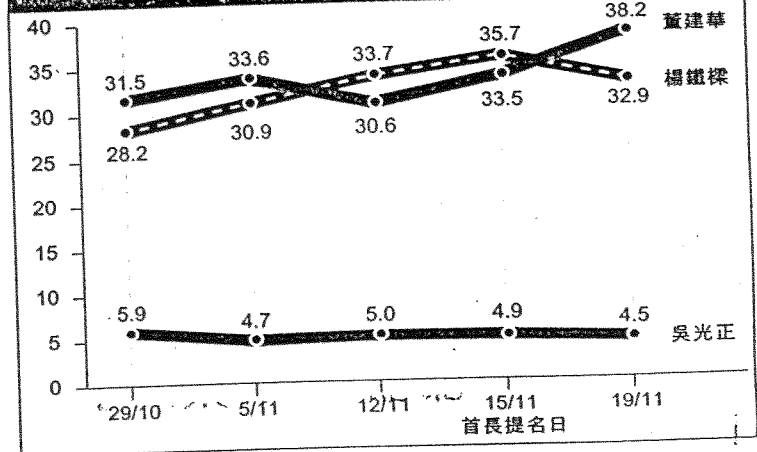
他相信各界關心的是共產黨將來會否在港參政。他指出，雖然他不是共產黨員，但在一國兩制、高度自治和資本主義五十年不變的前提下，他不相信共產黨會好像民主黨、民建聯、自民聯一樣，在香港參政。

至於國民黨可否在港註冊，董建華表示，香港有社團法，按規定去登記的社團都可以存在，但國民黨問題牽涉中國統一，他認為要等中央政府處理。  
新華社香港分社副社長張浚生對九七後共產黨在港的情況，則不予置評。

中大香港亞太研究所前晚（十九日）晚上，以電腦隨機抽樣的方式，成功訪問了五百七十九位十八歲以上的市民。其中百分之三十八點二的受訪者最想董建華勝出，反超了原本第一位的楊鐵樑百分之五點三。  
研究統籌委王家英認為這是強勢效應。因為董在上周五提名中獲得過半數的推委支持。而反正四位參選人物不是草根領袖，一般市民的支持並不強烈，所以容易受影響。  
王家英還估計董近日到公屋巡視及家訪，可能會進一步提高民意的支持。

# 董謂共黨不會在港參政 國民黨註冊由中央定奪

三位首長候選人受歡迎程度變化



Tycoon has people's vote for leadership

# Tung tops poll but a win for Yang popular

TUNG Chee-hwa has taken the lead in the *Sunday Morning Post's* regular opinion poll for the first time after his strong showing in the Selection Committee nominations.

The survey, by Asian Commercial Research, found 44 per cent support for the shipping magnate among respondents. A month ago his support stood at 23.3 per cent.

Former chief justice Yang Ti Liang, who had led in the previous two opinion surveys in October, came second with 41 per cent – an increase of 11.3 points.

Only six per cent preferred tycoon Peter Woo Kwong-ching as the SAR chief, a drop of 2.5 points since the last survey. The other nine per cent of respondents expressed no opinion.

When the Selection Committee voted on nominees for the post on November 15, Mr Tung won a commanding 206 of the 400 votes, far ahead of Mr Yang, who mustered 82. Mr Woo won 54 votes, four above the threshold of 50 below which other candidates including Simon Li Fook-sean were eliminated.

Pollsters also asked respondents how they would rate each of the three men if they were selected as chief executive when the Selection

By STAFF REPORTERS



Asian Commercial Research Ltd



● Tung Chee-hwa

Committee makes its final decision on December 11.

Here, Mr Yang won the highest approval rating of 73.4 per cent – slightly ahead of Mr Tung's 70.5 per cent. Mr Woo's rating was 43.5 per cent.

In the *Post* poll, Mr Tung scored 48 per cent support among men compared to 40 per cent among women, who showed a slight preference for Mr Yang.

Mr Tung scored better than the former chief justice among blue collar workers, but Mr Yang enjoyed more support among executives and white collar workers.

Asked if they thought the candidates would defend Hong Kong strongly if there were differences between Beijing and the territory's future legislatures, 65.1 per cent rated Mr Yang as the man most likely to stand up strongly for the territory. Mr Tung scored 57.5 per cent and Mr Woo 35.7 per cent.

Pollsters contacted a representative sample of 556 people aged between 18 and 64 by telephone between Wednesday and Friday.

The three men kept up their campaigning yesterday, meeting the Young Industrialists Council.

Asked afterwards if his continued strong showing in some surveys made him confident of his chances on December 11, Mr Yang said he trusted the Selection Committee would take opinion polls as a reference before voting.

But he refused to predict his chance of winning, saying now was not a good time to do that.

27 NOV 1996

# 中大民意調查顯示 董受歡迎度仍領前

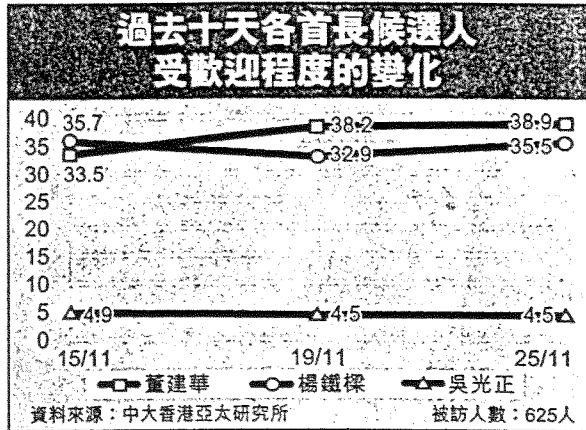
【本報訊】本報委託中文大學香港亞太研究所進行的調查顯示，行政長官候選人董建華的受歡迎程度繼續領先，但已被楊鐵樑追貼至相差三點四個百分點。

中大於本周一用電話隨機抽樣，成功訪問六百二十五人，百分之三十八點九被訪者表示最想董建華勝出，百分之三十五點五支持楊鐵樑，吳光正只獲百分之四點五支持。對比上周二的調查，董楊兩人相差由五點三拉近至三點四個百分點。

中大亞太研究所統籌研究員王家英指出，從近幾次調查可見，董楊兩人所獲支持相若的情況基本上沒有改變。被問及如果董建華當選，百分之五十六點八被訪者表示接受，只有百分之五點三不接受，百分之三十一表示無所謂或「唔接受都唔得」。

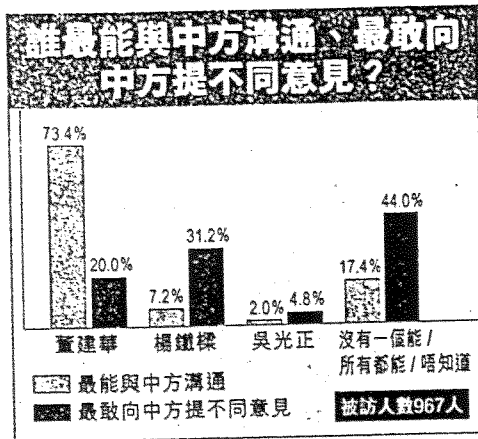
另外，百分之七十七點三被訪者認為，董建華會以大比數勝出，只有百分之八點八持否定態度。對於推委會能否選出一位代表港人利益的首長，被訪者

意見相若，百分之三十七點一認為不能夠，百分之三十七點九認為能夠，但有百分之二十三點四表示不知道或很難講。



# 蘋果日報 APPLE DAILY

## 民意估計董建華大勝 指楊鐵樑最敢向中方說不



【記者趙潔芬報導】一項調查顯示，市民認為三位特區行政長官候選人中，董建華最能夠與中國政府溝通，楊鐵樑最敢於向中方提不同意見。

獲支持度方面，董建華以百分之三十八點四微微超前百分之三十五點八的楊鐵樑。兩人遙遙拋離得百分之五支持的吳光正。

至於「賽前」預測，多達百分之七十八點一的被訪者估計，在提名階段已得到半數以上推委支持的董建華，在正式投票時會以大比數勝出。結果反映被訪者不太相信民意可以影響推委的決定。

調查是由香港中文大學香港亞太研究所於本周一及周二，即行政長官諮詢會前夕透過電話進行，成功訪問九百六十七個住戶。

調查發現，百分之七十三點四被訪者認為頂頭大熱董建華最能與中方溝通，認為楊、吳二人最能與中方溝通者分別不足百分之八（見圖）。楊鐵樑則獲逾百分之三十被訪者視為最能向中方說「不」，董建華則有百分之二十。

**吳光正「成績」稍遜**

曾任首席大法官的楊鐵樑得到近半數被訪者選為最廉潔公正，認為董建華最廉潔者有百分之十二點三。另外，近期經常視察基層生活的董建華，有百分之二十六點一被訪者認為他最重視民生，楊則獲約兩成支持。

論最有行政經驗及領導才能，董、楊可謂叮嚀馬頭，分別獲百分之三十一及百分之二十九點一被訪者認同。至於最具國際聲譽，身為船王之後的董建華獲近半被訪者稱許，居次的楊鐵樑獲約兩成支持。

吳光正在各個因素評核中，均居於末位。

七個住戶。

信 報  
HK ECONOMIC JOURNAL

調查顯示董建華最能與中國溝通

根據香港中文大學亞太研究所進行的最新民意調查顯示，被訪者認為三位候選人當中，以董建華最能與中國政府溝通，且被訪者最希望勝出的人物，董建華亦由十日前的輸給楊鐵樑，反董建華又以近半數票獲得支持，認為他最具國際聲譽。不過，誰最敢向中方提出不同意見，有超過三成被訪者認為是楊鐵樑，董建華只得兩成。至於最想誰當選，董建華由上次的百分之三十三點六，躍升至百分之三十八點四；楊鐵樑亦由百分之三十三點八跳升至三十五點八，但已落後於董建華。

調查顯示，市民大比數認為董建華最能與中國溝通，但最廉潔的是楊鐵樑，最具行政經驗及領導才能的依然是董建華，楊鐵樑略遜。被訪者認為最重視民生的還是董建華，楊鐵樑落後六個百分點。董建華又以近半數票獲得支持，認為他最具國際聲譽。不過，誰最敢向中方提出不同意見，有超過三成被訪者認為是楊鐵樑，董建華只得兩成。至於最想誰當選，董建華由上次的百分之三十三點六，躍升至百分之三十八點四；楊鐵樑亦由百分之三十三點八跳升至三十五點八，但已落後於董建華。

	董建華	楊鐵樑	吳光正
1.最能與中國溝通	73.4	7.2	2.0
2.最廉潔公正	12.3	48.2	2.3
3.最具行政經驗及領導才能	31.0	29.1	8.8
4.最重視民生	26.1	19.9	5.5
5.最具國際聲譽	49.1	20.7	4.1
6.最敢向中方提出不同意見	20.0	31.2	4.8
7.最想誰當選	38.4	35.8	5.0

超前約兩個百分點。二至八的支持，遠遠落後於董楊表】。

中大亞太研究所表】。調查又顯示，近八成人士認為董建華在正式選舉時會以大比數勝出，五成八的人士會接受他成為特首，三成人士表示無所謂，約百分之五被訪者則不接受\*